苗栗縣 108 年度

社區發展工作績效

評鑑報告

苗栗縣社區培力育成中心

臉書粉絲專頁　　Line官方帳號

苗栗縣政府　編印

中華民國 110 年 5 月

苗栗縣108年度社區發展工作績效評鑑報告

目錄

壹、 評鑑委員感想與建議

一、 推展福利化社區永續發展、展現不同在地文化和特色-王德川……1

二、 從評鑑過程中看到苗栗社區的希望-謝嘉富…7

三、 學習分享反思之旅-財務篇-黃國雄……11

四、 從在地問題中找到發展特色和願景-張永昌…18

五、 邁向社區卓越之路-何錦麟……22

貳、 受評單位之主要特色與建議事項

一、 公所

(一)南庄鄉公所……26

(二)三灣鄉公所……27

(三)頭份市公所……28

(四)竹南鎮公所……29

(五)造橋鄉公所……31

(六)後龍鎮公所……32

(七)公館鄉公所……34

(八)銅鑼鄉公所……36

(九)三義鄉公所……38
(十)西湖鄉公所……40
(十一) 通霄鎮公所……41
(十二) 苑裡鎮公所……42
(十三) 卓蘭鄉公所……44
(十四) 大湖鄉公所……45
(十五) 泰安鄉公所……46
(十六) 獅潭鄉公所……46
(十七) 頭屋鄉公所……48
(十八) 苗栗市公所……49
二、 社區發展協會
(一)南庄鄉員林社區發展協會……52
(二)三灣鄉銅鏡社區發展協會……53
(三)頭份市珊湖社區發展協會……55
(四)竹南鎮海口社區發展協會……56
(五)造橋鄉龍昇社區發展協會……59
(六)後龍鎮水尾社區發展協會……62
(七)公館鄉仁安社區發展協會……64
(八)銅鑼鄉中平社區發展協會……67

(九)三義鄉西湖社區發展協會……69
(十)西湖鄉湖東社區發展協會……71
(十一)通霄鎮福興社區發展協會……73
(十二)苑裡鎮舊社社區發展協會……74
(十三)卓蘭鎮坪林社區發展協會……77
(十四)大湖鄉新開社區發展協會……79
(十五)泰安鄉富民社區發展協會……81
(十六)獅潭鄉永興社區發展協會……83
(十七)頭屋鄉獅潭社區發展協會……85
(十八)苗栗市維新社區發展協會……88
參、 社區發展工作績效評鑑綜論 ……91
肆、 附件
一、 苗栗縣政府社區發展工作評鑑作業要點…97
二、 苗栗縣108年度社區發展工作複評程序公文
……102
三、 苗栗縣108年度社區發展工作複評成績公文
……104
四、 苗栗縣108年度社區發展工作實地評程序表
……106

五、108 年度社區發展工作評鑑成績明細表-公所……107
六、108 年度社區發展工作評鑑成績明細表-社區發展協會……108
七、108 年度社區發展工作公所及社區發展協會評鑑成績對照表……109
八、苗栗縣 108 年度社區發展工作績效評鑑委員簡歷表……110

壹、評鑑委員感想與建議

壹、 評鑑委員感想與建議

推展福利化社區永續發展、展現不同在地文化和特色

王德川

這是我第二次參與我們苗栗縣社區發展工作評選及金卓越社區選拔工作。於 106 年度及 108 年度，我想我的感受絕對會是在社區實務工作經驗者中最特別的。

從事社區發展工作已進入第 16 年，自覺還有很多不足及有待努力的地方，能再度獲選為本縣金卓越社區選拔委員，懷著感恩及回饋之心，隨同多位領域專家委員一同造訪本縣 18 個鄉(鎮、市)及 18 個社區，於選拔行程結束後提供一些心得及感想，做為此次選拔的一個回饋。

在此次選拔過程中，各個社區都有極為優異的發展成果及特色，但既是選拔評選，總不免要在所有參加菁英當中，做出一些區別，以我個人多年從事參與社區發展工作的實務經驗，這些區別的核心在於社區居民究竟要發展出什麼樣的社區？而細項的差異，個人認為不外乎以下三點：

一、 是否找到使社區居民產生共鳴及鄰近其他社區聯盟關係緊密，能相互鼓勵與支持，形成共學社區並進而共同參與？

二、 發展過程中，核心幹部是否能有效運作組織與提升社區居民參與度？是否跳脫過去社區單獨成長之框架，彼此文化交流，發展出不同在地文化和特色，朝永續陪伴來發展？

三、 參與選拔過程中，社區發展的成果，發現的幾個趨勢和特色？

承上所述，本人提出心得如下：

（一）找到使社區居民產生共鳴及結合鄰近其他社區聯盟關係緊密能相互鼓勵與支持，形成共學社區進而共同參與的方向

許多社區都面臨很多可以發展的面向，以及很多需要面對的抉擇課題，但我始終認為，推展福利社區化各項工作，仍是最重要的一塊；如同偏鄉社區各項資源較為匱乏，如何做有效資源連結及政府協助將是最重要的一環；例如：竹南鎮海口社區，有效且充分運用資源連結，將各項社區福利項目做到極致，使社區民眾多方參與社區活動；理事長主動申請加盟塭內社區（小旗艦型領航社區）為協力社區一員，透過相互鼓勵與支持，共學共融，進而共同參與社區活動，朝永續和陪伴方向而努力；因此，為社區選出一個發展的方向，是最重要的。

（二）發展過程中，核心幹部能有效運作組織與提升社區居民參與度

社區發展工作是社區全體居民共同的事務，應該儘量由社區全體居民參與並推動，在參與進行時，可能會有部分社區成員不瞭解社區發展的意義與方法，而不太樂意參與；在這種情況下，社區核心領導幹部應帶頭做出示範並廣為宣導，並藉由社區內部的力量動員、協調集會、討論和廣徵各方意見等方法，協調社區內部各團體、階層間的關係，廣泛動員社區全體居民積極參與與社區發展活動；結合鄰近弱勢社區互助互動彼此文化交流，發展出不同在地文化和特色以實現社區永續發展目標。

社區發展應充分運用社區內、外的資源，但基礎仍是在於自主發展能力，如何讓社區內居民意識到關心自己生活的環境，自己可參與的活動，以此找出更多志同道合的人投入社區

服務工作成為志工，這是核心幹部需要努力的工作，也是社區得以長久運作的根基。

（三）**參與選拔過程中，社區發展的成果，發現的幾個趨勢和特色**

108 年參與本縣社區發展工作金卓越社區選拔，很多社區的表現令人驚艷，自信的展現屬於自身社區的特色和優勢從參與過程中發現有以下幾個趨勢和特色：

1. **具社工相關專業背景的工作者和從事社區的實務工作者，投入社區工作漸增**

108 年社區選拔觀察到基層公所社會課承辦人員有多位具有社工專業背景，專職從事社區工作也不少(退休公務員、教師)，對社區工作的投入和輔導讓社區推展方案具有一定服務成效，看到了這個改變和成長，啟了鼓舞作用；每一年的評鑑，縣府輔導團隊的全力投入，尤其 108 年推動的福利化社區小旗艦實施計畫，建立了社區的信心，突破現狀、相互學習，落實在地的社區福利化服務，是值得欣喜的。

2. **提供服務前先辦理社區資源調查，以在地人、文、地、產、景資源為依據，依問題與需求擬定福利服務方案**

大部分社區針對兒童、青少年、身心障礙者、婦女、新住民、原住民、老人等在推展服務方案前辦理福利需求調查，再依問題與需求到資源盤點後擬定福利服務方案，讓方案更具可行性。

3. **結合政策，以因應和解決高齡社會衍生的問題與需求**

社區均有開辦社區照顧關懷據點和營養餐飲服務（共餐或送餐）與關懷訪視，大部分社區在面臨高齡人口

快速成長，認為無法置身事外，為因應和解決高齡社會所衍生的問題與需求，朝向和政策結合，申請長照C據點計畫、預防失智或延緩失能惡化的服務方案、C+的短時數照顧服務或喘息服務（臨托服務）等，讓老人福利服務可長可久。

4.社區志工人數與多元性逐年增加，成為推動各項福利方案的後盾

目前在社區中推展的各種福利服務方案，尤其是關懷據點的定期關懷訪視、營養餐飲服務（共餐或送餐）均需要大量志工來服務，近幾年來，本縣積極推動志願服務（志在服務、願你加入），辦理志工教育成長訓練，績效卓著；社區志工成長迅速，社區中新移民志工也逐年增加，高齡志工服務的推動，投入社區各種福利服務方案，形成社區志願服務一個很大的特色，成為推動社區重要的寶貴資產。

從參與過程中觀察到很多令人感動和敬佩的景象，但也發現還有一些社區可以再成長、再加強的地方，特提出幾點建議：

（一）推展福利服務工作項目，推動過程要有具體步驟和方法

部分社區未辦理需求調查，或是有辦社區狀況與需求調查，未呈現調查結果及如何回應需求；或較缺乏推動過程的具體步驟和方法，此部分鄉(鎮、市)公所應給予所轄社區協助，納入社區培力課程之一，提升此部分之能力，讓社區具有自主、自治的精神，並具有永續發展的能力。

（二）社區志工運用與投入方案的目標要明確

部分缺乏在結合社區資源投入與社區志工運用部分資

料。例如關懷據點關懷志工如何分組、角色與任務為何？訪視對象如何分類發現特殊個案在資源連結與管控機制等。建議主管單位在辦理志工教育訓練時或宣導課程，宜加入關懷訪視技巧、資源連結與運用、控管等，以提升志工此方面之能力。

（三）書面資料呈現需再加強

部分社區在資料呈現方面薄弱，但現場說明卻相當深入、豐富，建議在地公所可以協助在辦理相關訓練課程時，加強對書面資料在平時有系統化的建立，社區積極培力文書資料整理的人力以及更新之基本能力，面對挑戰，以建立社區的信心和執行力。

（四）福利方案的成效方面加強居民反應與辦理後之影響與改變

在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業務特色等較未有具體呈現對居民影響以及說明方案之特色。例如方案持續推動後，前後之改變或影響、方案是否符合居民需求與凸顯在地特色等，有需要再增強此方面之能力。

（五）加強小旗艦計畫理念與目標認知，以聯合社區概念推出符合在地化之陪伴機制

參加績效組選拔社區應加強對小旗艦計畫理念與目標的認知，配合縣府在推展小旗艦實施計畫時，教育訓練應加強對小旗艦計畫理念與目標的認知，避免流於形式，加強過程評估以確保沒偏離目標，推出符合在地化之陪伴機制。例如：機制建立、問題與需求評估、發展方案等呈現。另外陪伴社區的過程與改變如何等。建議往後在辦理社區培力課

程時加入此方面之訓練與培植，提升社區能量。

（六）推展福利化社區永續發展、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現，要有具體之作為

許多參與選拔社區在業務項目推展之成長績效、社區居民參與社區資源開發及世代共融展現等資料之建置與呈現較缺乏。建議思考如何依社區問題與需求、資源盤點後找出發展項目，具體步驟與評估為何？逐項說明與呈現成效。

很高興能參與這次選拔，希望未來還能繼續在社區發展的這條路上跟大家一起學習並貢獻自己的棉薄之力；如何創造每一社區的獨特性，絕對是一個讓社區發展不斷持續的重要議題，讓我們苗栗縣各社區的特色景觀跟優秀人文，更美更棒，在福利化工作的堅持和推展有別於其他縣市，持續發展為全國福利大縣。

從評鑑過程中看到苗栗社區的希望

謝嘉富

108 年度苗栗縣社區評鑑（實地複評）於 108 年 6 月 18 日至 7 月 18 日辦理完畢了，整體而言，108 年參評的社區素質比往年提升不少，這是非常可喜的現象，代表各社區自我成長、勇於追求理想的意識強力抬頭。當然這其中也涵蓋了縣府與公所的努力，近年來重視社區發展工作的成果，提供正確的輔導與必要資源，但不管如何，能看到苗栗縣社區普遍在成長，社區居民能享受社區發展的成果，符合社區需求，這些都是大家努力的方向和希望。

面對問題　勇於承擔挑戰

108 年在評鑑的過程中，社區最常陳述的共同問題，不外乎以福利工作為主，其中又以因應高齡化趨勢，社區採取的作為為主要論述。一般而言，社區老人福利大都以開辦社區照顧關懷據點、C 級巷弄長照站、開發高齡志工服務、開辦長青學苑課程為主要服務方法。不過有些社區居於自身環境之需、資源運用、特色呈現…等方式，讓老人福利服務工作，增添不少的亮點，是值得讚許的。其中令人印象深刻如獅潭鄉永興社區，為力抗全國最高齡化的鄉鎮地區，自籌經費減少公部門經費補助，辦理鄰舍節凝聚聯繫村民情感，仿義大利物質分享的概念，分享愛心物質；大湖鄉新開社區已開辦 C ＋加值型長照服務，為讓村民長輩受到最好照顧，組織車隊到各地載長輩到據點來參加活動，充分應用福利資源，實在令人感動；頭份市珊瑚社區，尚未成立社區照顧關懷據點，但仍認真自籌經費辦理老人福利工作，令人敬佩。除了老人福利工作外，其他如兒童青少年、婦女、身心障礙、新住

民等福利工作,也有亮眼的成績,如竹南鎮海口社區的幼兒福利、後龍鎮水尾社區的老幼共學、造橋鄉龍昇社區原住民照顧方案等…都是令人印象深刻。

新作為　新色彩　新亮點

108 年評鑑過程裡，有些新的作為也讓這次評鑑增添新的色彩與成就。如在評鑑辦理前夕，縣府辦理了前所未有的「社區評鑑作業說明會及金卓越績優社區觀摩活動」，讓參評社區能在準備複評時，不論在自評表、資料夾準備、場地佈置、簡報製作等工作，都有範圍參考，真的是值得讚許持續的工作。另外就是縣府推動的福利化小旗艦型計畫，在這次評鑑中發揮很大的功能，三個小旗艦的團隊，都有協力社區參加評比，其中水尾社區、海口社區成績優異名列前茅，榮獲優等佳績，中平社區獲得甲等。這些都是團隊合作相互學習支持的結果，這些成果以後或許會成為苗栗縣社區發展的主流趨勢，打破社區地域藩籬的限制，揚棄過去單打獨鬥方式，為評鑑工作增加新色彩與亮點。除此之外，縣府在這次評鑑委員聘任上也有新作為新創意，延攬績優社區幹部來擔任評審委員，是非常正確的做法，不僅可培力新師資建立人才庫，也可接地氣，融入新創意與新觀念。

老問題　新警惕

雖然有新作為新亮點，但陳年舊習也是一直無法解決，值得縣府去思考的。一如有些鄉鎮市公所業務承辦人員更迭頻繁，業務銜接因素，讓公所資料呈現不足流於形式，讓評鑑像拜拜樣敷衍應付效果打折扣。另如鄉鎮市公所的社區評比推薦制度無法落實，往往都是每年都推同一個社區參評，如獅潭鄉、頭屋鄉、泰安鄉、三灣鄉等，有些還推不出社區如苗栗市、通霄鎮等，如何

開創新局，真的要深思。另外社區本身參與的群眾仍以老年人為多，年輕人參與社區的較少，這次只有在苑裡舊社社區、造橋龍昇社區、公館仁安社區、竹南海口社區較有年輕族群參與，如何吸引年輕人走入社區,融入新思維新力量,實是值得深思的課題。

只有生　沒有養

這次評鑑中常遇到的問題就是參評社區明明體質很好，可是準備的資料卻是乏善可陳內容偏離評鑑主題,詢問之下都稱不如何準備。這個問題顯示在公所推薦社區之後就未有輔導動作，或是公所承辦人員本身也不懂；108 年縣府雖有辦說明會，顯然啟動時間太晚，效果有限，這些都是值得注意改進，縣府有意成立社區育成中心，這些問題，或就可通盤整體考量了。為解決這類問題，或可建議縣府，建立社區輔導老師人才庫，依輔導項別如小旗艦計畫師資、社區評鑑輔導師資、社區發展工作師資…等名單，發函通知公所轉社區，社區如有需求時，可洽詢請求輔導，建立社區信心，以收成效。

因應新辦法　調整舊辦法

衛生福利部自 107 年起修改評鑑辦法,改為金卓越社區選拔,並將會務財務剔除不評，只評業務三項。減輕社區負擔增加社區參評意願，這是很好的創舉，可惜縣府 108 年作業不及，未及時隨衛生福利部的做法來調整評鑑方法，且評分方法僵硬未有彈性調整，評分比率失調，容易因一人喜惡來使成績失真，實有調整的必要。

社區永續成長發展　真心給予祝福

每次跟縣府到社區參加評鑑工作，總覺各地的不同風情造就社區多元的發展樣態，真的感謝各社區從領導幹部到志願服務的志工

們，無私的努力奉獻，讓社區成為居民最好的依靠，帶給民眾最好的服務需求。單從評鑑的方法與結果，實在很難界定社區好與不好，每個社區都有它的特色和他的價值，我們只是在好的一堆裡，用名次去分出順序。認真的社區就是最好的社區，符合自我需求、了解社區發展方向的社區，都是值得我們肯定與支持。評鑑難免有遺珠，努力有時仍覺不足，真心給予這些社區祝福，評鑑的建議，是希望能給社區再努力的方向，奠定社區永續成長發展的基礎，我們也從評鑑的過程中看到了苗栗社區的希望。

學習　分享　反思之旅----財務篇

黃國雄

一、前言

財務管理的目的為對內確保組織資產安全及產生有用會計資訊供組織決策參考，對外善盡責信工作，財務公開透明。

二、依據

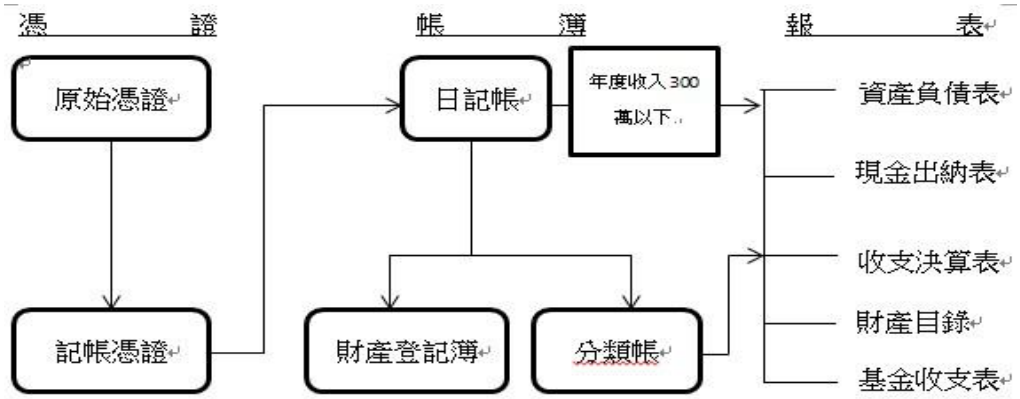
(一) 社會團體財務處理辦法。

(二) 中華民國 78 年 6 月 30 日內政部臺(78)內社字第 709666 號令訂定發布全文 36 條。

(三) 中華民國 100 年 9 月 23 日內政部台內社字第 1000182201 號令修正第 4 條、第 18 條條文及第 6 條附件 1。

三、財務處理要領

(一) 會計事務處理



1. 會計年度：以曆年為準，自每年 1 月 1 日起至 12 月 31 日止。（第 4 條）
2. 會計基礎：平時採現金收付制，年終結算時採權責發生制。(第 5 條)

3. 記帳單位：新臺幣元，如屬外幣應折合為新臺幣。(第 22 條)
4. 會計科目：分為資產、負債、基金暨餘絀、收入、支出 5 大類。(第 7 條)
5. 會計憑證：分為原始憑證及記帳憑證兩種，年度預算金額在新臺幣 300 萬元以下團體，得以原始憑證為記帳所根據之憑證。(第 9 條)
6. 原始憑證：證明會計事項發生之經過，而為造具記帳憑證所根據之憑證，依其來源可分外來、對外、對內等 3 種(第 10 條)。
7. 記帳憑證：證明處理會計事項人員之責任，而為記帳所依據之憑證稱之，包括收入傳票、支出傳票、轉帳傳票等 3 種。(第 11 條)
8. 會計簿籍：分為日記簿、總分類帳、財產登記簿、明細分類帳及其他簿籍等。年度預算金額在新臺幣 300 萬元以下之團體，得僅設置日記簿種，有財產之購置或處分之團體，需另置財產登記簿。(第 8 條)
9. 會計報告：包括收支決算表、現金出納表、資產負債表、財產清冊及基金收支表等，團體並得視實際需要自行編訂對內會計報告。(第 6 條)
10. 入會費及長年會費：社會團體會員之入會費及常年會費，其標準及繳納方式應訂入章程，經會員（會員代表）大會通過並報請主管機關核備後行之。(第 17 條)
11. 週轉金外之財務收入，應存入銀行或郵局，不得存放其他公私企業或個人，並以隨收隨存為原則。週轉金不得超過新臺幣 10 萬元，經理事會通過後交財務人員保管。日常開支金額每筆在新臺幣 1 萬元以下時，可在週轉金項下以現金支付，超過新臺

幣 1 萬元者應以劃線抬頭支票逕付受款人，不得使用現金。(第 23 條)

12. 經費收入均應掣給正式收據，並留存根備查。提用存款時，由團體負責人、秘書長(或總幹事)及財務人員於領款憑證上共同簽章。(第 24 條)

13. 財務收支不得有匿報或虛報情事，並應定期公告；收支應保持平衡，就已實現之收入經費範圍內覈實相對支出。(第 27、28 條)

14. 舉行各種會議，出席人員均不得支領任何費用，但理、監事出席理、監事會議執行職務，得由團體視其財務狀況，參照政府機關所訂標準酌發出席費或按其交通工具憑票證酌發交通費。(第 26 條)

15. 各種憑證、帳簿、表報等檔案之保管期限分永久保管、保管 10 年及保管 5 年等 3 種。已屆滿規定保管年限之財務檔案，經監事會點驗後得予銷毀，如有特殊原因者，得將保管年限經理事會、監事會通過後延長，並報主管機關備查。(第 29 條)

16. 財務人員：本辦法所稱財務人員係指辦理會計、出納及財物管理之人員。前項財務人員應為專任。但於該團體編制不足時，得由其他工作人員兼辦之。(第 30 條)

17. 社會團體財務人員到職時應辦理保證手續，其程序由各該團體理事會訂定。(第 31 條)

18. 社會團體之財務人員應依本辦法規定處理各項財務事宜，並依規定期限編造有關表報。(第 32 條)

(二) 會計報告編制

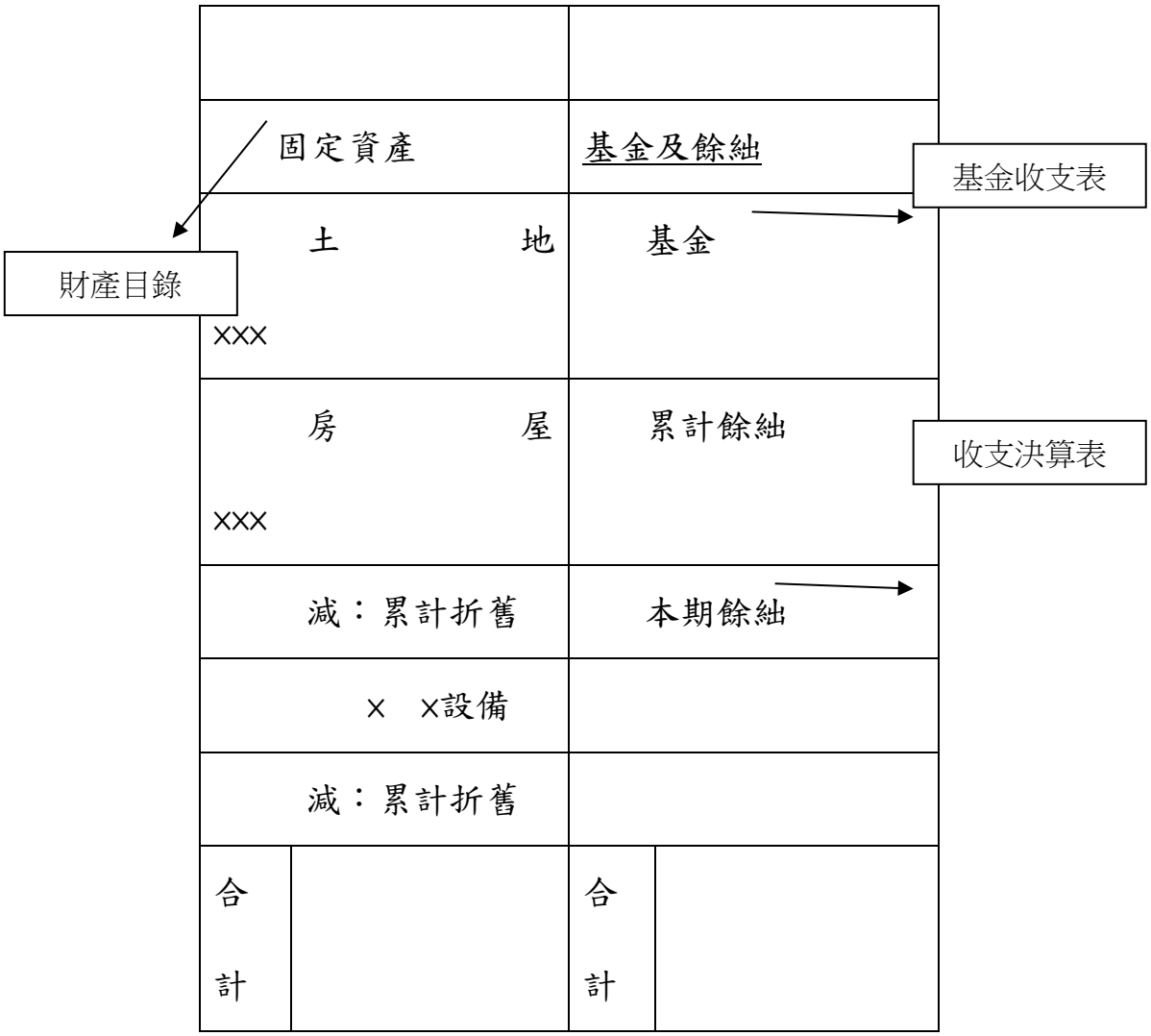
1. 年度預算書表：社會團體應於年度開始前二個月由理事會編造

年度工作計畫及收支預算表，提經會員（會員代表）大會通過後，於年度開始前報請主管機關核備。因故未能如期召開會員（會員代表)大會者,可先經各該團體理事監事聯席會議通過，呈報主管機關,事後提報大會討論通過後再報請主管機關核備。(第 12 條)

2. 年度決算書表：社會團體應於年度終了後二個月內由理事會編造當年度工作報告、收支決算表，連同現金出納表、資產負債表、財產目錄及基金收支表，送監事會審核，造具審核意見書，送還理事會，提經會員（會員代表）大會通過後，於三月底前報請主管機關核備。因故未能如期召開會員（會員代表）大會者，可先經各該團體理事監事聯席會議通過，呈報主管機關，事後提報大會討論通過後再報請主管機關核備。前項決算金額在新臺幣一千五百萬元以上者,得委請會計師簽證。(第 13 條)。

現金出納

資　產　負　債　表	
資　產	負　債
流動資產	流動負債
現　　金 XXX	
銀　行　存　款 XXX	



會計報告彼此相關性

(1)基金：應按預算收入總額 20%範圍內逐年提列會務發展準備基金，但決算發生短絀時，得不提列。(第 20 條)

(2)基金及其孳息應按其用途專戶存儲，非經理事會通過，報請主管機關核准，不得動支。(第 20 條)

(3)以前年度決算結餘,得作為下年度支出之財源使用。(第 21 條)

(4)辦事處、委員會、小組或其他內部作業組織，其財務由各該團體統收統支，不另編預算、決算。(第 25 條)

(三) 財產管理

1. 本辦法所稱財產以附件二所定之固定資產為範圍。本辦法所稱

財產管理係指財產之登記、增置、減少、處分及保管運用等有關處理程序事項。(第 14、15 條)

2. 不動產之購置、出售、轉讓、或他項權利之設定，應經會員(會員代表)大會通過，始得處理，並報主管機關備查。不動產之購置有特殊需要得經會員(會員代表)大會授權理監事聯席會議通過，於處理後提報大會追認，並報主管機關備查。(第 16 條)

(四) 財務查核

1. 定期查核：於定期舉行之監事會中執行。
2. 臨時查核：於報經主管機關核准舉行之臨時監事會中執行。
3. 主管機關查核:主管機關視實際需要抽查。(第 35、36 條)

(五) 其他注意事項

1. 核銷應注意事項。
2. 申辦統一編號。
3. 申報扣繳憑單及年度報稅。
4. 勞健保財務處理。

四、結語

近年來社區夥伴了解福利化社區工作，是一項累積的複雜工程所以漸漸接受分享與學習的選拔制度，以期造福在地鄉親。縣府戮力於大小旗艦計畫與育成中心的運作，在陪伴結盟與專業志工的澆下苗栗縣福利化社區發展工作定能蒸蒸日上。最後有幾點期許共同來努力:

(一) 縣政府建構完成「社區發展協會財務管理系統」。

（二）社區有專業志工及完整的會計制度。

（三）財源的自主性。

（四）財務要符合責信原則。

（五）遵守稅務相關規定。

從在地問題中找到發展特色和願景

張永昌

首先感謝苗栗縣政府，給予本人參與社區發展工作評鑑。從數年前參加衛生福利部社區發工作，接受上級單位評鑑開始，在多位的在地的輔導老師協助下，歷經了近一年的努力，終於獲得衛生福利部的肯定。

在這接受輔導的過程中，從資料的蒐集，再依照評鑑指標的項目分類裝冊，修修改改，從單薄的卷冊，變成一本本內容厚實的受評資料，呈現在委員的面前。

如今，以過來的人的經驗，看待這些受評的社區，何嘗不是當年的自己。接受評鑑項目如會務、財務以及業務等三大指標，在以往推展社區工作中，許多的社區都有在做，但是在此次協助評鑑的過程中，有的社區在書面呈現上相當完善，也有少部分的社區，可能是準備不及或是其他因素，導致受評過程，無法呈現給委員審視。

將本次協助苗栗縣政府審查各社區發展工作，各社區在書面資料上的缺失：

一、 在會務部分

（一）歷年會員大會手冊的保留。

（二）會務公文登載處理，例如收發文簿的記載，公文上收文後處理情形。

（三）未見新會員入會申請表，此外也未見新會員入會審查紀錄。

（四）近期三年的會員數的增減變化統計圖。

（五）定期理監事會議紀錄不完整。

二、 在財務部分

（一）欠缺社區自主財源收入，如產業收入、觀光收入或是其他回饋金收入。

（二）回饋金收入如何運用在社區各項發展工作，如社會福利、關懷據點或是其他。

（三）社區自有產業收入是否有獨立帳本。

（四）部分社區會務部分支出紀錄不完整。

（五）部分社區有申請執行農村再生計畫或是其它綠美化計畫，但是未見編列維護經費。

（六）部分社區有需多班隊，建議各班隊須有獨立之帳冊。

三、在業務部份

（一） 推展福利化社區工作

1. 部分社區有實施關懷據點，但是內容呈現資料略嫌單薄，此外建議以圖表方式呈現各類量化以及質化例如：年度各月執行成果統計圖、男女生參與統計圖表等。
2. 少部分社區有兒童及婦女福利措施，建議未辦理之社區辦理各類活動時，可以增加此部分。
3. 各社區之福利化推展工作的資料，除了活動照片外應加入相關說明。
4. 建議各班隊，除了班隊活動外，宜多和社區福利化工作連結。

（二） 推展社區發展工作

1. 社區辦理各項推展工作完成後，建議書面呈現順序以 1. 申請計畫及公文 2. 核定公文 3. 核銷資料及成

果報告。

2. 申請辦理活動大多數之社區，皆以政府單位為主，建議多結合地方資源，擴大效益。

3. 防汛、防災及守望相助隊等作為，建議與福利工作相結合。

4. 社區若有守望相助隊時，可以多利用，如安心照護站、老人居家安全宣導、預防家庭暴力宣導等。

5. 多數社區未見年度辦理各項活動統計表。

（三） 社區創新、自發工作

1. 部分社區有辦理特色活動，但是資料未能呈現出成果。

2. 可針對社區之老人、兒童、青少年、身障、婦女等問題，提出各種分析及對策。

3. 少部分社區有自辦社區產業，自主財源非常不錯，但建議說明收入如何回饋到社區福利面向。

4. 社區創新工作如，農村生態改善及維護、特色產業發展、幼兒照護、生活空間美化等，建議須加入社區福利化內容。

5. 少數社區有加入小旗艦計畫，可以參考有經驗之社區做法。

（四） 在動態部分

1. 動態展演可以展現出社區的動能，有些社區有班隊但是未能出場實屬可惜。

2. 陪同解說人員，應針對各所屬之業務項目了解，回答相關問題諮詢。

3. 善用自有特色項目，可邀請委員一同參與此項體驗並增加委員深刻印象。

4. 善用社區周邊資源要請共同參與如學校或是幼兒園甚至廟宇等。

5. 若能有老中青幼等各年齡層加入動態展業更好。

四、 其它

（一）少部分社區有依規定分冊裝訂。

（二）各分冊封面及側邊應加上評鑑項目指標說明。

（三）各分冊首頁可有目錄導引。

（四）各分冊各項目可以用色紙或是標籤紙標示。

（五）簡報者須對於簡報內容熟悉，並且要掌握重點。

（六）簡報環境需要加以注意，如投影機亮度、簡報內容字體顏色及字體大小、簡報書面資料。

（七）各類受檢資料，建議分區放置，該區並有專人協助答詢。

（八）各種活動計畫，若有關係時，可以多影印幾份，依評鑑指標分開放置，充實受審資料。

社區發展工作非一朝一夕,是長年的累積,如何將經驗往下傳承,是一大課題。此外，平時資料的分類整理，將是對於受評鑑單位一大考驗，多多分工合作，並配合輔導團隊的規劃與協助，將能在衛生福利部的評比中，獲得最高榮譽。

邁向社區卓越之路

何錦麟

溪洲社區榮獲衛生福利部評鑑卓越組卓越獎社區後，感謝縣府讓後學有機會參加苗栗縣社區評鑑工作。在評鑑過程中看到了每個參與社區評鑑的努力。為了社區能脫穎而出，看到了每個參與社區的努力可說是使出渾身解數，把社區最好的一面呈現在委員面前，希望能獲得最好的成績。身為首次參與評鑑委員的我，最大的收穫就是看到每個受評社區的成果，希望把好的一面社區沒有做的做為溪洲社區未來努力的方向，受評社區的劣勢也可以做為未來社區的借鏡，這些可說是首次參與評鑑最大的收穫。但也把此次社區評鑑的感言表述，希望苗栗縣的社區更成長與茁壯。

一、 評鑑社區與居民的互動

社區的居民參與，在評鑑過程中社區的居民是否熱情參加可以看出社區平常的運作是否貼切民意，合乎居民的需求，如苑裡鎮舊社社區在評鑑過程中議員、鎮長、代表、里長皆全程參與，居民熱情參加就如同自家辦喜事一樣，由此可看出社區的運作，定能得到居民的認同，這些溫馨場面也是評鑑的指標。

二、 老人福利政策推動

社區的基本方案與運作是否以福利化工作為本。目前社區

居民皆面臨高齡化趨勢，社區就必須扣緊老人福利政策的推動如社區照顧關懷據點、C 級巷弄長照站、伯公照護站、防止老人失智失能的預防，開辦長青學苑課程等福利化工作，讓社區老人能得到貼切的服務與照顧，更能結合社區資源的整合如人力、物資、金錢能發揮到極致化，充分利用社會資源讓社區居民得到最好的照顧。

三、 兒童福利政策

除了老人福利工作外，兒童是未來的主人翁，兒童福利也是社區的重點工作，如何使社區脆弱家庭的兒童能得到好的照顧，社區的新住民、身心障礙、低收入戶等兒童。因家長的經濟弱勢或生活方式與教育方式無法讓兒童受到良好的照顧，為了使脆弱家庭未來能否翻轉，小朋友更不能輸在人生的起跑點所以社區更需要推動脆弱家庭兒童的福利服務工作，配合政策推動小衛星計劃或社會兒童福利機構，共同建置各種兒童福利措施。

四、 社區亮點的發掘

未來要參加衛生福利部金卓越社區選拔時，相信每個縣市皆推出其傑出的社區來參加，社區的基本福利政策推動皆相當成熟不管老人福利、身心障礙、新住民、兒童等各種福利政策推動，

大家皆是基本配備，如何在強敵環伺中脫穎而出就是要看社區的亮點了，社區福利政策的推動是否有創新，是否能開發更好的福利方案如溫馨廚房的推動，水尾社區的老人拐杖方案皆能突破舊思維開創新亮點，相信未來在中央金卓越社區選拔時定能出奇致勝。

五、 旗艦社區的新思維

此次參與評鑑的社區，最後勝出者有兩個績優社區，皆是縣府推動小旗艦的協力社區如後龍鎮水尾社區，竹南鎮海口社區，皆是把推動旗艦社區的概念呈現出來，有效的資源連結與共享。領航社區無私地分享，協力社區的用心參與，透過相互鼓勵與支持，共學共榮，在縣府的積極推動幫助社區拓展社區工作業務，並發掘出當地社區的要求，經過評估討論之後，據以設計方案，提供福利資源與服務，透過此計畫陪力、陪伴的過程重塑社區的功能，提升社區服務績效，捨棄單打獨鬥的舊思維，聯合社區的新觀念。追求自主、活力、幸福、永續的社區願景。更能在社區評鑑時相互扶持，爭取佳績。

六、 推動社區志工運用方案

政府推動各種福利政策在人力上無法完全自主時，期望有效運用志工人力資源、擴大民眾參與層面就必須藉由社區志工

的運作如關懷據點、巷弄長照站、個案訪視、共餐、健康促進活動，社區環境整理如環保志工等，各種福利方案皆必須大量志工來執行參與。如何善用志工，建立運用志工制度，培育志工，甚至加入祥和計畫等，把志工推動計劃做詳盡規劃，在評鑑資料中也可有效呈現。

社區評鑑工作主要目的除了選拔出績優社區代表苗栗縣參加衛生福利部金卓越社區選拔外，主要目的是藉由社區評鑑展現社區的整體能量，評鑑社區相互間的競爭能提升社區推動福利化的成果，因參加評鑑過程中推薦自評表時就可發覺社區欠缺那些福利政策未執行，是否有待加強。有偏離福利方面的方案就可修正強化。相信社區評鑑除了能凝聚社區居民的向心力，更能提升社區永續發展的方向，共同打造安全與充滿溫馨的幸福社區。

貳、受評單位之主要特色與建議事項

貳、 受評單位之主要特色與建議事項

一、公所

（一）南庄鄉公所

1. 主要特色：

(1) 辦理本縣社區發展工作評鑑作業之相關簡報內容及整備佐證資料有所進步。

(2) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、觀摩等工作，資料齊全。

(3) 監督社區發展協會財務管理，績效良好。

(4) 有關辦理福利社區化業務經費增加且執行率高，值得肯定。

2. 建議事項

(1) 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核工作，資料並未呈現，建議改善之。

(2) 建立轄內社區發展協會有關資料呈現尚可，惟未建立總表管制，待改善。

(3) 未建立年度工作計畫，建議待改善。

(4) 建議加強辦理各項社區發展工作人力培訓、講習及觀摩，以提升社區知能。

(5) 有關辦理福利社區化業務經費及執行成果，建議以總表方式呈現。

(6) 辦理衛生福利部經費補助核銷資料尚可，惟仍有社區未完成核銷，待改善；比率數未呈現，待改善。

(7) 建議在社區發展資源運用及業務整合績效部分建立管制表，以利管理，待改善。

（二） 三灣鄉公所

1. 主要特色

(1) 建立轄內社區發展協會有關資料完整、確實。

(2) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫確實完整。

(3) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習觀摩等，資料完整確實。

(4) 辦理衛福部歷年獎補助社區發展經費申請及核銷，比率數呈現確實。

(5) 與其他資源、專業團隊之聯繫網絡完整且確實。

(6) 與各有關機關單位協調聯繫、配合等，資料完整。

2. 建議事項

(1) 針對對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核工作，資料

並未呈現，建議改善之。

(2) 建議進行轄內社區需求調查，並依據需求或概況調查訂定社區發展年度工作計畫。

(3) 加強社區發展協會的考核，並積極輔導激勵弱勢社區。

(三) 頭份市公所

1. 主要特色

(1) 社區發展年度工作計畫之擬訂確實且完整。

(2) 簡報內容邏輯清楚且條理分明，值得鼓勵。

(3) 建立轄內社區發展協會有關資料完整且確實。

(4) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、觀摩等培力工作，確實完整。

(5) 辦理各項社區發展工作項目如: 社區照顧關懷據點等，成果卓著。

(6) 與各有關機關單位協調聯繫及配合，工作確實。

(7) 與其他資源、專業團隊的結合工作確實完整。

(8) 辦理衛福部歷年獎補助社區發展經費申請及核銷，資料完整，比率數呈現確實。

(9) 確實落實監督社區發展協會財務管理，值得鼓勵。

2. 建議事項

(1) 對轄內社區發展協會未辦理評鑑、考核獎勵等工作，待改善。

(2) 建議依轄內社區需求或概況等調查，訂定社區發展年度工作計畫及策略 。

(3) 建議加強輔導轄內參與評鑑之社區發展協會依評鑑指標及早準備，並鼓勵轄內其他社區參與觀摩學習。

(4) 建議多加強輔導轄內社區發展年度考核績效工作資料。

(5) 建議輔導轄內社區發展協會辦理聯合社區方案(如自辦小旗艦計畫等)，以提升整體社區發展協會的量能。

(6) 建議定期盤點轄內社區發展協會會務運作情形，並輔導停滯行社區正常運作。

(7) 簡報前若能將 106 年社區發展評鑑之評審意見加以呈現改善狀況報告，先做說明再簡報更佳。

(四) 竹南鎮公所

1. 主要特色

(1) 輔導建立轄內社區發展協會有關資料完整、確實。

(2) 建立社區發展協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等工作確實、完整。

(3) 社區發展年度經費執行率逐年提升，值得鼓勵。

(4) 積極辦理各項福利社區化業務，有助於各項社區工作推動，值得鼓勵。

(5) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等績效良好。

(6) 將轄內社區分類成四大類型並予以不同發展目標，立意良善值得肯定。

(7) 善用各種社區發展資源並推展各項社區發展工作，值得肯定。

(8) 確實辦理各類福利服務統計表彙整，對於服務量掌握切實。

(9) 能嘗試發掘福利社區化工作之困境、面對問題並突破困境，值得肯定。

2. 建議事項

(1) 建議應依評鑑指標內容逐項進行簡報。

(2) 建議針對轄內社區需求或概況進行調查，並訂定社區發展年度工作計畫。

(3) 建議針對轄內社區發展協會依特色來進行社區的分類。

(4) 對轄內社區發展協會未辦理評鑑、考核獎勵等工作，待改善。

(5) 建議加強輔導轄內社區發展協會年度考核績效工作資料。

(6) 建議資料呈現時，能建立彙整明細表與總表，以利清楚檢視並落實追蹤列管。

（五）造橋鄉公所

1. 主要特色

(1) 建立轄內社區發展協會有關資料正確、完整。

(2) 建立協會會員大會、重要會議及案卷等資料確實完整。

(3) 簡報內容充實，流暢並有顯著進步。

(4) 在社區發展年度工作計畫、經費編列執行及監督社區發展協會財務管理上掌握確實。

(5) 業務經費及服務呈現數據執行完善，值得肯定。

(6) 辦理社區發展工作人員及關懷據點縣外觀摩活動，有助於轄內社區發展協會的學習及交流。

(7) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費申請、核銷工作確實。

(8) 能與其他資源作聯繫整合，有助於推動各項福利社區化工作。

2. 建議事項

(1) 對轄內社區發展協會未辦理評鑑、考核獎勵等工作，待改善。

(2) 建議針對轄內社區需求或概況進行調查，並訂定社區發展年度工作計畫。

(3) 轄內有 9 個社區發展協會，設置 4 個社區照顧關懷據點，建議分析未成立關懷據點的社區原因為何。

(4) 建議強化社區發展協會建立評鑑指標分析及改善情形，以達成評鑑績效。

(5) 建議加強辦理各項社區發展工作人力培訓、講習及觀摩，以提升社區知能。

（六）後龍鎮公所

1. 主要特色

(1) 有關辦理福利社區化業務經費增加，執行率高，值得肯定。

(2) 建立轄區社區發展協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等資料齊全且完善。

(3) 辦理福利社區化業務經費及執行成果，績效良好。

(4) 定期盤點社區財產狀況，並落實督導及管理。

(5) 積極推對聯合社區化方案(如:旗艦計畫)，以提升福利化社區服務量能，值得嘉許。

2. 建議事項

(1) 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核工作，資料並未呈現，建議改善之。

(2) 建議進行轄內社區進行需求調查，並依據需求或概況調查訂定社區發展年度工作計畫。

(3) 建議積極推展社區福利化工作，加強輔導並協助社區發展協會建立關懷據點。

(4) 建議依轄內社區福利人口需求訂定相關福利社區化政策，以提升整體績效。

(5) 建議評鑑指標之佐證資料能多加以文字呈現政策內容。

(6) 建議推展社區產業同時能多加扣緊福利社區化相關服務。

（七）公館鄉公所

1. 主要特色

(1) 針對轄內社區發展協會訂定社區發展年度工作計畫及策略，值得肯定。

(2) 簡報能依評鑑項目逐項詳述，內容完整、清晰並具體並建立轄內社區發展協會有關資料完整切實。

(3) 辦理社區發展工作人力資源的開發及培訓、研討、講習、觀摩等績效良好。

(4) 建立日照中心，有助於推動老人福利，及推動轄內社區辦理衛生福利部小衛星計畫，辦理社區發展工作項目績效良好;另於各類福利社區化之項目，皆有統計數據說明，值得鼓勵。

(5) 每 2 個月召開理事長聯誼會，別具特色，有助於社區發展工作，值得鼓勵。

(6) 依本縣補助辦理社區發展工作實施要點並參酌其他鄉(鎮、市)公所補助原則漸進修正補助原則。

(7) 針對轄內社區發展協會活動補助執行率達 99%，執行績效良好。

(8) 辦理社區活動中心興(修)建及內部補助資料完整。

(9) 辦理衛福部歷年度(獎)助社區發展經費補助成效良好，佔所轄社區比率數 63%。

(10) 協助所轄社區發展協會申請衛生福利部及所屬機關(社會及家庭署)補助辦理社區照顧關懷據點實施計畫、前瞻基礎建設增建長照衛福據點、社區意識凝聚活動-社區刊物計畫及長青學苑計畫，共計提送 14 案獲 14 案補助，比率數高。

2. 建議事項

(1) 建議進行轄內社區需求調查，並依據需求或概況調查訂定社區發展年度工作計畫。

(2) 建議公所多朝向辦理社區自主化經營學習活動，除減少公所財源的壓力外，另應積極辦理人才培育等相關研習、講習或觀摩活動，以提升轄內社區發展協會知能。

(3) 鄉內有 19 個社區發展協會，而推動社區關懷據點的共計 7 個，未達半數，故可積極協助未辦理之社區發展協會。

(4) 對於少數社區會務未能正常運作，公所應落實定期

盤點，並輔導停滯型社區會、財務正常運作。

(5) 針對轄內社區發展協會仍未辦理評鑑、考核及獎勵工作，待改進。

(6) 針對轄內社區發展協會考核制度仍未改善，待改進。

(八) 銅鑼鄉公所

1. 主要特色

(1) 制定規範公眾場所使用管理收費辦法。

(2) 配置社會工作人員，協助支援輔導社區工作，推動成效良好。

(3) 對轄內社區發展協會會務狀況進度掌握確實會務輔導、監督績效良好。

(4) 轄內各社區發展協會資料建立切實且社區發展工作列冊清楚。

(5) 各社區發展協會會員大會及重要會議紀錄整理完整且方向正確。

(6) 協助推動本縣福利化社區小旗艦型實施計畫。

(7) 社區發展工作經費及執行達成率，較上一年度增加，推展社區發展工作切實。

(8) 落實辦理人才培育與有關方案之推動，值得鼓勵。

(9) 建立 6 個守望相助隊、4 個社區照顧關懷據點、2 處 C 據點巷弄長照站，比率數高，成效良好，值得鼓勵。

(10) 公所簡報內容切實依評鑑指標進行說明，簡報說明中對社區發展簡介、承辦項目上呈現完整、清楚。

(11) 辦理社區發展工作業務支出有所成長且轄內福利化社區業務經費執行績效佳，實屬難得。

(12) 辦理衛福部歷年獎補助，績效良好，達成率達 54%。

(13) 與各有關機關單位建立協力聯繫網絡，配合成效良好，如與轄內各學校、戶政事務所及衛生所緊密聯繫，不讓任何孩子有就學空窗期。

2. 建議事項

(1) 辦理社區接駁巴士，值得肯定，建議多加思考如何於接駁巴士上宣導福利社區化政策。

(2) 未針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵機制，待改善。

(3) 配有社工師駐社區服務，但沒有資料佐證，待改善。

(4) 已有 6 個社區推動農村再生計畫，建議能多發展並協助轄內社區訂定多元增能、成長目標。

(5) 竹森社區發展協會不僅在石虎保育上有亮眼的成績

另九湖社區發展協會有全國知名的杭菊產業，建議能多加連結轄內社區發展協會間的合作連結機會。

(6) 建議針對轄內社區發展協會訂定年度工作計畫並逐年進行調整、修正。

(7) 建議多加辦理社區人才培育之課程、講習或觀摩等，以增加轄內社區發展協會之量能。

(8) 建議以轄內社區發展協會為主體，多加辦理各類福利服務(兒童；青少年、婦女、老人、身心障礙者等)，以提升福利社區化之績效。

(九) 三義鄉公所

1. 主要特色

(1) 在福利社區化業務中推動接駁巴士政策，立意良善，值得鼓勵。

(2) 充分落實辦理社區照顧關懷據點，據點比例高達100%，值得作為各公所建立社區關懷據點的參考指標。

(3) 轄內建立 3 處 C 據點巷弄長照站(日托服務)，公所在辦理老人福利服務，著有成效。

(4) 公所對轄內社區發展協會建立各項資料齊全，均依

相關規定歸類、建檔。

(5) 對轄內社區發展協會輔導規劃之執行及績效，成效良好。

(6) 辦理衛生福利部歷年獎補助社區經費比率數高，績效良好。

(7) 在輔導轄內社區發展協會年度考核中呈現績效評核表，難能可貴。

2. 建議事項

(1) 簡報方向尚屬明確並清楚表述，惟未依評鑑指標詳述辦理情形及績效。

(2) 資料檔案分散，未按評鑑指標建立，應依評鑑指標排列清楚，待改善。

(3) 應落實辦理社區調查，並建立完整的社區數據，並依調查進行年度計畫規劃且逐年修正，以利管考。

(4) 應針對轄內社區發展協會辦理評鑑及獎勵，並輔導參加縣級評鑑之轄內社區發展協會評鑑指標的整理及簡報方向。

(5) 公所定期盤點社區財產之餘，建議財產定期盤點清冊有社區發展協會簽名。

(6) 對轄內社區發展協會建立各項資料時，建議彙整總表，以利進行管制。

(7) 有關針對社區考核工作之獎勵作業，建議能訂定相關規定並切實執行。

(8) 建議加強落實辦理人才培育與有關方案之推動，以提升社區人才培育成效。

（十）西湖鄉公所

1. 主要特色

(1) 轄內社區發展協會有關資料之建立，如年度工作、計畫等建立確實。

(2) 辦理社區發展工作人力資源開發、培訓、研討等工作確實。

(3) 與各有關機關單位聯繫、配合等資料完整。

(4) 確實督導社區活動中心內部設備，並完整建立財產清冊。

2. 建議事項

(1) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵工作未落實，待改善。

(2) 有關預算決算率為 60%，偏低，建議說明之。

(3) 辦理衛福部歷年獎補助經費申請及核銷中，辦理件數有成長，比率達 56%，建議能多提高比率。

(4) 有關二湖社區的關懷據點停辦原因為何?公所未來對類似問題有何因應之道?

(5) 未呈現志工人員相關培訓資料，待改善。

(6) 未呈現輔導轄內社區發展協會年度考核績效，待改善。

(7) 建議輔導轄內參與縣級評鑑之社區發展協會依評鑑指標及早準備，並邀集其他轄內社區發展協會一同觀摩學習。

(8) 建立評鑑社區業務評鑑考核機制，應事先將轄內各社區發展協會集中辦理評鑑，並提早準備。

(十一) 通霄鎮公所

1. 主要特色

(1) 建立轄內社區發展協會有關資料，尚屬完整。

(2) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷完整且切實。

(3)增加了 5 個社區照顧關懷據點，值得肯定鼓勵。

(4)增加社區發展年度經費預算，值得肯定。

2. 建議事項

(1) 未依評鑑指標項目呈現完整資料，待改善。

(2) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核、獎勵工作未切實，待改善。

(3) 辦理轄內社區發展協會年度考核工作未切實，待改善。

(4) 辦理衛福部歷年獎補助社區申請經費及核銷中，申請案 5 件，佔 21%，比率偏低，待改善。

(5) 建議應積極推展轄內社區福利化工作，以提升績效。

(6) 建議說明台電中油等各界資源補助運用方式為何，另於社區福利面向使用比例為何。

(7) 建議定期盤點社區財產狀況，以落實督導及管理。

(8) 未呈現辦理志工人才培訓相關資料，待改善。

(9) 建議及早輔導參加縣級評鑑之轄內社區發展協會評鑑指標的整理及簡報方向。

（十二）苑裡鎮公所

1. 主要特色

(1)轄內社區發展協會之建立相關資料及工作計畫、會員大會之資料等，確實完整。

(2) 公所針對社區補助費用逐年提高，有鼓勵社區成長之效。

(3) 確實督導社區活動中心的內部設備並造冊管理，且定期維護及清查，並建立完整資料，值得鼓勵。

(4) 辦理衛生福利部歷年度補(獎)助社區發展經費申請及核銷部分，執行率高，成效優良。

(5) 推動社區發展工作項目如:設置社區照顧關懷據點，從107年設置4個至108年增加至10個,成效優良。

2. 建議事項

(1) 建議辦理社區概況調查工作，並訂定年度計畫與各分項計畫及實施方式。

(2) 對轄內社區發展協會未辦理評鑑、考核、獎勵等工作待改善。

(3) 辦理社區接駁巴士,值得肯定,建議多加思考如何於接駁巴士上宣導福利社區化政策。

(4) 針對社區活動中心的內部設備，建議可財產定期盤點清冊紀錄。

(5) 未辦理社區發展人力資源開發及培訓、講習等工作，待改善。

(6) 轄內社區發展協會年度考核制度未建立，待改善。

(7) 與各有關機關單位協調聯繫與配合之資料，以及與其他資源、專業團隊結合之資料，均未呈現。

(8) 建議多加加強呈現公所在推動社區發展工作部分的歷年成長率。

(十三) 卓蘭鎮公所

1. 主要特色

(1) 輔導建立轄內社區發展協會有關資料完整、確實。

(2) 建立社區發展協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等工作確實、完整。

(3) 辦理社區幹部培訓、講習、觀摩等資料齊全，並主動辦理，值得肯定。

(4) 對轄內社區辦理評鑑、考核及獎勵工作，主動確實，值得肯定。

2. 建議事項

(1) 辦理社區發展工作項目資料不齊全，未整理目錄，建議改善加強之。

(2) 辦理衛福部歷年獎、補助社區發展經費申請及核銷等未呈現106、107年等佐證資料。所占比率數約20%，

略低，建議改善。

(3) 建議強化與各有關單位協調配合，與其他資源、專業團隊之結合。

(4) 對於年度工作計畫，建議依社區需求或概況調查為基礎，並呈現願景及相對應工作項目。

（十四）大湖鄉公所

1. 主要特色

建立轄內社區發展協會有關資料、年度工作計畫、會議紀錄等資料齊全確實。

2. 建議事項

(1) 對轄內社區發展協會未辦理評鑑、考核獎勵等工作，待改善。

(2) 未主動辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩…等工作，待改善。

(3) 辦理社區發展工作項目，資料欠缺，請強化推動各項社區福利化工作，另建議以列表方式呈現並建立盤點表，以利確實掌握。

(4) 辦理衛生福利部補獎助申請及核銷僅占 25%(3/12)，比率略低，建議改善。。

(5) 建議強化與其他資源及專業團隊間之結合，以共同推動福利社區化工作。

(6) 針對評鑑及社區培力後的成果資料彙整度不足，建議改善。

(7) 未呈現輔導轄內社區發展協會年度考核績效，建議改善。

（十五） 泰安鄉公所

1. 主要特色

建立轄內社區發展協會有關資料尚可。

2. 建議事項

未依評鑑指標提供佐證資料，請確實改善。

（十六） 獅潭鄉公所

1. 主要特色

(1) 建立轄區內社區發展協會工作計畫的編列，有關資料完整確實，簡報詳實呈現。

(2) 建立轄內社區發展協會有關資料，及督導訂定年度工作計畫資料確實。

(3) 財務方面均能依規定整理，另社區發展協會補助經費逐年提升，值得肯定。

(4) 公所自辦社區幹部人力資源開發及培訓、研討等工作，績效良好。

(5) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效確實，值得肯定。

(6) 能確實依評鑑指標進行排列並說明完整說明，值得嘉許。

(7) 辦理福利社區化業務經費及執行成果，執行率高，值得肯定。

2. 建議事項

(1) 針對對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核工作，資料並未呈現，建議改善之。

(2) 建議進行轄內社區需求調查，並依據需求或概況調查訂定社區發展年度工作計畫。

(3) 辦理衛福部歷年獎補助社區發展經費申請及核銷資料完整，惟比率數約 30%，比率略低。

(4) 建議強化與各有關機關單位協調、聯繫、配合等，以提升積效。

(5) 建議積極推展社區福利化工作，加強輔導並協助社區發展協會建立關懷據點及 C 級巷弄站的設立。

(6) 建議加強辦理各項社區發展工作人力培訓、講習及觀摩，以提升社區知能。

（十七） 頭屋鄉公所

1. 主要特色

(1) 簡報內容針對社區發展工作以甘特圖方式呈現並完整進行表述，值得肯定。

(2) 輔導社區發展協會會務工作計畫等資料齊全，並建立管制表，績效良好。

(3) 對轄內社區發展協會輔導的規劃與執行建置良好，值得嘉許。

(4) 辦理福利社區化業務經費及執行成果，能依福利人口分項敘述，值得嘉許。

(5) 建立小旗艦的計畫以推動轄內社區發展協會福利社區化服務，值得嘉許。

(6) 辦理社區發展工作人力培訓、講習工作觀摩績效良好。

(7) 辦理社區發展工作項目，並建立管制表呈現績效，成效良好。

(8) 與各有關機關單位協調聯繫，配合成效良好。

(9) 能針對社區發展問題，提出解決方法，值得肯定。

(10) 編列社區的硬體設施經費，能提升社區發展工作績效。

(11) 針對各項福利服務(如:兒童、婦女、青少年及身心障礙者)辦理相關福利計畫，值得肯定。

(12) 能與周邊資源合作，可減少相關負擔並能強化各項福利社區化的推動。

2. 建議事項

(1) 辦理衛福部歷年補(獎)助社區發展經費申請及核銷資料中，107 年衛福部獎補助 2 件，比率 22%，建議改善。

(2) 監督社區發展協會財務管理未呈現盤點表，建議改善。

(3) 建議爭取本縣福利化社區旗艦型計畫，以培力轄內社區發展協會自主成長並永續發展。

(十八) 苗栗市公所

1. 主要特色

(1) 輔導社區發展協會訂定年度工作計畫及會議紀錄等工作，成效良好。

(2)建立轄區社區發展協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等資料齊全且完善。

(3) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、觀摩、講習等工作，績效良好。

(4) 社區活動中心興（修）建工作，績效良好。

(5) 社區發展資源運用與各單位間協調聯繫、配合情形良好、網絡聯繫完整。

(6) 確實督導社區活動中心內部設備，並完整建立財產清冊。

(7) 監督轄內社區發展會財務管理造冊確實完整，值得嘉許。

2. 建議事項

(1) 應落實辦理社區調查，並建立完整的社區數據，並依調查進行年度計畫規劃且逐年修正，以利管考。

(2) 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵工作，資料未完全，另為辦理轄內社區選拔制度，建議改善之。

(3) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費申請及核銷，107 年總件數 11 件占 39%，比率略低。

(4) 轄區內有 28 個社區發展協會，社區照顧關懷據點有 9 處，建議增設據點。

(5) 轄內社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行率偏低，應加強說明原因並改善之。

(6) 建議輔導轄內社區發展協會辦理聯合社區方案(如自辦小旗艦計畫等)，以提升整體社區發展協會之量能。

二、 社區發展協會

（一）南庄鄉員林社區發展協會

1. 主要特色

(1) 簡報簡潔清楚，內容豐富，表現良好。

(2) 公文管理尚屬完善，內部作業組織管理資料齊尚屬齊全，值得鼓勵。

(3) 會員大會、理監事會議紀錄彙整齊全且明確。

(4) 財務方面，帳務整理清楚，值得肯定。

(5) 善用社會資源，連結宮廟活動中心，建立社區照顧關懷據點，提供老人福利措施，有優雅舒適的環境、在地的人情味。

(6) 辦理社區治安、關懷等服務，營造出友善社區環境，值得讚許。

(7) 重視社區志願服務工作，積極辦理志工訓練、社區自主防災演練等；另志工團隊向心力強、並積極召募青年志工參與社區服務，值得肯定。

2. 建議事項

(1) 會員入退會資料欠缺，未備入會申請表，且未按規定辦理，待改善。

(2) 財務方面未做績效分析且未擴增自主財源，待改善。

(3) 建議應依據社區調查，各族群福利需求、人口比例，落實兒童、青少年、婦女、身心障礙者、新住民來辦理福利社區化服務。

(4) 評鑑相關資料工作指標文件未備齊、受評資料欠缺，請改善。

(5) 受評資料、服務績效等，請依業務推動評鑑指標逐一呈現。

(6) 建議資料呈現，應以評鑑指標為主，切勿偏離主題。

(7) 建議辦理社區治安（守望相助隊），可以加入義警、義消、民防來加強豐富度。

（二）三灣鄉銅鏡社區發展協會

1. 主要特色

(1) 根據社區調查建立社區各項資料(如歷史、文化、經濟及人口、社區沿革)資料呈現完整且確實。

(2) 辦理福利社區化服務項目收入達 13%，值得嘉許。

(3) 活力佳、凝聚力強，可導入社區永續經營發展，值得肯定

(4) 成立銅鏡工作坊，規劃「藝銅鏡」一日遊行程，帶給

周邊產業活化、發展，讓其他社區看到在地創新元素這方面值得肯定。

2. 建議事項

(1) 會員入會未按章程規定，填具入會申請單等待改善。

(2) 資料未按評鑑指標分別整理，略顯凌亂，待改善。

(3) 會議紀錄資料未完整，待改善。

(4) 協會配置或內部作業組織未呈現組織簡則，且資料欠缺建議改善。

(5) 產業休閒面向能量頗佳，惟未呈現回饋機制文件，建議建立社區產業之回饋機制，待改善。

(6) 資料呈現應以評鑑指標為主，切勿偏離主題，應扣緊社會福利面，待改善。

(7) 除了辦理老人福利措施，應整合社區各族群福利需求，如辦理兒童、青少年、婦女、身心障礙者、新住民福利以落實福利化社區完整性。

(8) 應積極培訓社區發展工作人力及解說，提升全面性社區發展工作。

(9) 文件資料、辦理成果，請依業務推動評鑑工作指標逐一呈現並詳述，切勿自創標題，鼓勵由專人管理，以

爭取佳績。

(10) 雖實務工作經驗豐富，惟呈現之評鑑資料內容薄弱，建議改善。

(11) 建議列舉社區居民參與社區工作總表，(含參與人數/人次)。

(12) 建議落實社區環境教育產業化，進行使用者付費方式；除增加社區之財源外，方能達成永續經營目的。

(三) 頭份市珊湖社區發展協會

1. 主要特色

(1) 內部作業組織，管理良好，資料確實。

(2) 帳冊呈現完整，值得鼓勵。

(3) 籌措自主財源，值得肯定。

(4) 簡報內容中業務主題相當明確，表達豐富且生動，值得肯定。

(5) 有關社會資源、社區自主財源極佳，結合太陽宮廟雄厚資源，自辦社區老人福利，弱勢兒童福利，展現其福利服務績效，值得肯定。

(6) 推展社區守望相助，維護治安，具體成效，榮獲全國示範標竿社區，社區治安推廣績效斐然，值得嘉許。

(7) 推動台灣新社區六星計畫，成果斐然暨結合苗栗地方法院簡易勞動人並在社區境內協助公益，創新服務極具亮點。

(8) 推動社區志願服務，志工人力累積廣達 60 人力，高度肯定。

2. 建議事項

(1) 簡報略顯緊張，熟練度不足。

(2) 建議應呈現財務績效。

(3) 建議建立社區照顧關懷據點，讓福利社區化服務更多元。

(4) 建議資料呈現工作子項，應以評鑑指標為主，勿偏離主題

(5) 社區動員及學習能力強（如媽媽教室手作極具社區特色）。

(6) 建議在社區業務項目能依社區發展業務評鑑主題，具體規劃推動面向及配合政府推動政策，來做為社區發展藍圖願景與目標，可引導社區永續發展。

（四）竹南鎮海口社區發展協會

1. 主要特色

(1) 會員大會、理監事會議均按時召開，另會議紀錄報請主管機關備查資料紀錄完備。

(2) 帳冊呈現完整，值得鼓勵。

(3) 社區特色突出，可勇於突破不限於框架，值得鼓勵。

(4) 建立完整電子檔管理公文相關文件，績效良好。

(5) 社區針對老人、兒童、青少年、身障、婦女等問題，提出各種分析及對策，值得鼓勵。

(6) 辦理社區照顧關懷據點完善，兼顧社區弱勢族群辦理福利社區化服務績效佳。

(7) 社區志工團隊堅強活力佳，社區成員參與凝聚力高，值得肯定。

(8) 文件資料、辦理成果，依業務推動評鑑工作指標逐一呈現並詳述，並由專人管理，具體規劃社區發展工作面向及發展藍圖、願景與目標；引導社區永續發展，值得肯定。

(9) 辦理社區親子共學，親子體驗活動，發展出在地特色海洋教育，增加社區民眾對自然生態、海洋生態了解

極富創新。

2. 建議事項

(1) 建議增加自主財源。

(2) 建議依評鑑指標分冊呈現。

(3) 建議建立會員入會申請表，待改善。

(4) 簡報內容未見主題性，社區願景未明確敘明，待改善。

(5) 會務資料呈列未按指標整理，待改善。

(6) 會員入會未按章程規定辦理，待改善。

(7) 建議培訓社區老中青人力導覽及解說，加強人力培訓。

(8) 建議社區可加強兒少課程（如衛生福利部小衛星推廣計畫）提供更周延社區弱勢關懷，增加推展社區福利化工作深度。

(9) 建議主講簡報內容主題能更聚焦、更明確為佳。

(10) 建議社區活動請納入中、長期推動計畫，如推廣小衛星計畫或環保小學堂三年以上社區環境教育持續型計畫，發展為永續型小旗艦推廣計畫領航社區，並影響及陪伴其他社區發展。

(11) 漁業發展面向能量頗佳，惟未呈現回饋機制文件，請

改善。

(12) 建議列舉社區居民參與社區工作總表（含參與人數/人次）。

(13) 建議落實社區環境教育產業化，進行使用者付費方式；增加社區之財源外，方能達成永續經營之目的。

(14) 針對社區活動中心的內部設備，建議可建立財產維護紀錄。

(15) 建議各類申請活動，依申辦過程陳列，如計畫申請書及申請公文(影本)、核定公文(影本)、核銷公文及核銷相關資料(影本)。

（五）造橋鄉龍昇社區發展協會

1. 主要特色

(1) 社區歷史、文化、經濟及人口特質等資料，記載確實完整。

(2) 協會沿革等資料記載確實完整。

(3) 與外部資源整合及互動良好，值得鼓勵。

(4) 社區有全年度活動總表整理，能清楚進行表述，值得鼓勵。

(5) 辦理社區照顧，善用社會資源，以社會福利為導向，

擴展福利社區化工作，並看到在地許多創新元素，值得鼓勵。

(6) 辦理社區支持性服務，提供長照 C 級巷弄長照站據點加值服務，擴展社區福利化工作，肯定社區的用心作為。

(7) 桉心園深具食農教育、環境教育學習教學功能；如魚菜共生教學、人文生態遊學、一日農夫體驗、實體店面通路等，極富巧思，值得鼓勵。

(8) 社區致力推動友善環境、社區產業，重視永續傳承老少共學、青年返鄉共創社區產業，高度肯定。

(9) 以社區資源用心打造專屬社區的南瓜藝術節，(如 DIY 學習工作坊)，展現社區極佳創造力和產業特色。

2. 建議事項

(1) 社區簡報環境過於明亮，而投影設備老舊，致使簡報內容不明顯。

(2) 建議加強社區收發公文紀錄處理及整理，並使用收發文登記簿。

(3) 會員入退會未按章程辦理且未見會員入會申請表，待改善。

(4) 資料呈現未完全依評鑑指標排列整理，待改善。

(5) 公文未建立收發文制度，待改善。

(6) 社區發展工工作多元、豐富，惟應多扣緊福利社區化服務方案。

(7) 建議說明社區自主財源收入及社區產業得回饋機制，待改善。

(8) 社區有推動農村再生計畫，惟未見編列維護費，待改善。

(9) 針對社區活動中心的內部設備，建議可建立財產維護紀錄。

(10) 建議南瓜節應擴大與福利社區化面向相結合，如老人服務，青少年服務…等。

(11) 建議各類申請活動，依申辦過程陳列，如計畫申請書及申請公文(影本)、核定公文(影本)、核銷公文及核銷相關資料(影本)。

(12) 文件書面資料整理未能落實評鑑項目之內容，無法提供推展福利化措施的相關文件，建議應依評鑑指標內容逐項論述。

(13) 不管在環保面及社造面，都展現出社區經營上的用

心，社區整體發展多元性高且特色充滿亮點，惟如何緊扣社區 發展福利化是重要思考課題。

(14) 建議社區未來以全新的經營亮點，全力推廣社區環境教育學習，規劃全民環教體驗區。

(15) 建議社區思考並規劃如何落實福利服務、產業收益回饋機制。

（六）後龍鎮水尾社區發展協會

1. 主要特色

(1) 社區建立歷史、文化、人口分析…等資料完整確實。

(2) 會員大會、理監事聯席會均按時召開，並報主管機關備查，資料保存完整。

(3) 公文管理、收發制度確實且完整，值得嘉許。

(4) 有關會計帳冊、憑證資料設置、保存完整且確實，另現金管控良好，值得鼓勵。

(5) 社區的動員能力強且活力充沛，另社區動態導覽活動富有趣味且創新，值得讚賞。

(6) 社區與周邊資源(如:學校)互動良好，並共同發展108 新課綱產業，值得肯定。

(7) 社區照顧關懷據點辦理完善，社會福利服務有發揮

其功效。

(8) 社區間協力、陪伴之凝聚力高，小旗艦互動關係良好值得肯定。

(9) 社區資源豐富、服務量高，也能達到預計目標，顯現社區資源開發能力及服務執行能力佳。

(10) 辦理牽罟海洋漁業文化活動，積極周邊產業活動及福利社區化工作，營造安居樂業之環境，深為嘉許。

1. 建議事項

(1) 會員入會，未按規定辦理，待改善。

(2) 社區發展協會配屬或內部作業組織，未依規 定訂定簡則，待改善。

(3) 簡報製作與說明平順、充實，內容尚屬完善，惟未留意簡報時間，另建議依評鑑指標項目及特色亮點說明待改善。

(4) 應思考如何在眾多社區中找出自我在地特色及差異性。

(5) 關懷據點的各項指標未能完整呈現，待改善。

(6) 社區自主財源為何?以逐漸減少社區對政府的補助依賴程度。

(7) 高齡志工服務推動績效良好，建議若能跨區域帶動周邊社區一同進行服務，更能造福社區居民。

(8) 社區成立守望相助隊，並設有監視器，建議清冊上應註明鏡頭朝向位置、安裝地點以及維護情形。

(9) 資料依評鑑指標確實分冊裝訂，惟建議內容可多加充實。

(10) 建議申請衛生福利部小衛星推廣計畫，落實脆弱家庭弱勢、兒少課後輔導服務，以減輕低收入戶家庭負擔，績效卓著。

(11) 志工服務頗具動員力，建議進一步整合以加強福利社區化工作。

(12) 社區服務項目相當多，建議可再加強相關績效評估。

(13) 建議辦理活動時，能納入社會大學、社區居民課程學習，並做成活動紀錄及回饋單。

(14) 建議在業務項目能依社區發展業務評鑑主題項目中，具體規畫相關推動面向並配合政府推動政策，做為社區發展藍圖願景與目標，引導社區永續發展。

（七）公館鄉仁安社區發展協會

1. 主要特色

(1)會務各項資料呈現完整，各面向俱有，值得肯定。

(2) 內部作業組織管理資料完整確實。

(3) 帳冊呈現完整，值得肯定。

(4) 文件資料、辦理成果，依業務推動評鑑工作指標逐一呈現並詳述，並由專人管理，具體規劃社區發展工作面向及發展藍圖、願景與目標；引導社區永續發展，值得肯定。

(5) 辦理社區福利照顧，暑期輔導活動，增進社區居民的參與，凝聚社區意識，推廣友善耕種，食的安心，極富創新之舉。

(6) 辦理多元就業方案並將社區特色產業化，鼓勵 2 度就業居民就業，讓在地居民能夠安居樂業，值得嘉許。

2. 建議事項

(1)現場社區民眾不夠熱絡，參與度不高，場佈須加強，另簡報標題應與自評表評鑑指標分類相同。

(2) 應加強社區收發公文紀錄，如公文收發登記簿等。

(3) 簡報應以指標主題說明業務部分的辦理成效。

(4) 會員大會會員入會未填寫申請單，不符章程，待改善。

(5) 在財務方面的回饋機制需要呈現，待改善。

(6) 自選業務評鑑指標未依規定辦理，且資料不足，建議各類申請活動，依申辦過程進行整理，如下說明:

(7) 計畫申請書及申請公文(影本)

(8) 核定公文(影本)

(9) 核銷公文及核銷相關資料(影本)。

(10) 只著重老人福利，並無呈現婦女、兒少、青年等相關福利面向，待改善。

(11) 推動社區照顧關懷據點多年，惟資料呈現不足，待改善。

(12) 建議辦理社區活動時，建立彙整總表並融入課程，以帶動社區居民參與，另每場皆須有活動紀錄及學習者學習單、回饋單。

(13) 建議社區可加強兒少課程（如衛生福利部小衛星推廣計畫)。

(14) 建議提供更周延社區弱勢關懷，強化推展社區福利化工作深度。

(15) 建議社區營造（人安、食安、心安）三安好家園，考慮青少年參與社區少，缺乏青少年人力培育思維，建議鼓勵青年參與在地社區，培力社區的青少年增進

社區認同。

(16) 建議將社區活動納入中、長期推動計畫，如推廣小衛星計畫小旗艦型計畫，並陪伴其他周遭其他社區發展協會，以利永續經營。

(17) 建議落實社區環境教育產業化，進行使用者付費方式；增加社區之財源外，方能達成永續經營之目的。

(18) 建議除辦理班隊活動外，應多連接福利社區化工作，以增績效。

(19) 社區有許多亮點資料，但是尚未呈現，實屬可惜。

（八）銅鑼鄉中平社區發展協會

1. 主要特色

(1) 會員大會、理監事會議均按時召開，會議紀錄均有陳報主管機關備查。

(2) 黏貼憑證完整。

(3) 捐贈比例高，降低對政府財源之依賴。

(4) 辦理社區照顧，建立社區照顧關懷據點並設置 C 級巷弄長照站加值服務，福利化層面更加廣泛，值得嘉許。

(5) 動員資源豐富，服務量高，也能達到預計目標，顯現

社區資源開發能力及服務執行能力佳。

(6) 社區致力推動友善環境、社區產業，重視永續傳承老少共學、青年返鄉共創社區產業，提高就業機會給予高度肯定。

(7) 社區關懷據點加值服務，一週開放五天，實施十個時段，志工熱情投入，強化長者與兒童互動機會，成效良好。

2. 建議事項

(1) 自評表未呈現社區基本資料，待改善。

(2) 簡報內容冗長，主題不明確，待改善。

(3) 建議應依評鑑指標製作資料夾，以利呈現相關書面佐證資料。

(4) 應加強社區收發公文紀錄，如公文收發登記簿等。

(5) 建議多家呈現C級巷弄長照站的成果。

(6) 建議建立社區設備維護紀錄，以利追蹤列管。

(7) 建議思考如何透過小旗艦計畫，共同擴大辦理福利社區化業務?。

(8) 協會配屬或內部作業組織，沒有制定組織簡則管理，待改善。

(9) 有關福利收入部分，捐贈項目只要用途是福利社區化工作，均可分類列入。

(10) 書面資料稍許薄弱，建議加強社區工作文書電腦撰寫人力，並建立社區人力資料庫，建議可提報勞動部多元就業方案儲備人力，以增加相關人力。

(11) 文件資料整理未能落實評鑑項目之內容，部份無法提供推展福利化措施的相關文件，建議應依評鑑指標內容逐項論述。

(12) 社區整體發展多元性高且特色充滿亮點，惟如何緊扣社區發展福利化是重要思考課題。

(13) 建議社區願景可更具體思考，從社區自發與自省中進行思考，以建構未來的社區願景。

(14) 建議社區規劃落實福利服務、產業收益回饋機制。

（九）三義鄉西湖社區發展協會

1. 主要特色

(1) 公文管理按規定辦理，會員大會會議紀錄完整，但建議做總表管理。

(2) 會員大會按章程辦理，深具入會申請單，績效良好。

(3) 社區歷史、文化、人口分析、經濟…等資料完整。

(4) 社區照顧關懷據點辦理完善，推動社區預防及延緩失智、失能相關課程，多元且富樂趣，非常用心，值得嘉許。

(5) 照顧弱勢族群，充分落實福利社區化。

(6) 推動社區國樂研習、歌舞研習活動，提升社區的生活品質，更於能在文化觀光局表演獲得特優獎，值得嘉許。

2. 建議事項

(1) 社區簡報未依評鑑指標進行說明，建議改善。

(2) 建議請依評鑑指標陳列資料，切勿自創標題。

(3) 社區配屬或內部作業組織未訂定組織簡則管理，待改善。

(4) 社區幹部參加政府及民間組織相關研習訓練資料尚可，建議強化之。

(5) 財務憑證整理完整，惟未呈現帳冊，待改善。

(6) 各班隊的帳冊尚未建立，宜將各班隊辦理獨立帳簿，以利控管。

(7) 建議加強社區與行政單位間橫、縱向聯繫，並定期評估服務績效。

(8) 建議申請衛生福利部小衛星推廣計畫，落實脆弱家庭弱勢兒少課後輔導服務，減輕低收入戶家庭負擔。

(9) 方案執行用心，惟缺乏完整之資源盤點，也缺乏服務對象、需求評估、成效分析，建議改善。

(10) 建議提供支援性福利工作，應多加強其內容，資料呈現較為薄弱，宜應加強社區推展工作評鑑指標呈現完整性。

(11) 建議在社區業務項目能依社區發展業務評鑑主題具體規劃，讓社區發展工作內容豐富且充實。

(12) 自選業務評鑑指標未依規定辦理，且資料不足，建議各類申請活動，依申辦過程進行整理，如下說明:

A. 計畫申請書及申請公文(影本)

B. 核定公文(影本)

C. 核銷公文及核銷相關資料(影本)

（十） 西湖鄉湖東社區發展協會

1. 主要特色

(1)建立社區各項資料(歷史、文化、人口特質、自然環境、協會沿革等資料豐富確實。

(2) 會員大會、理監事會議紀錄，資料齊全。

(3) 帳冊呈現完整，財務方面績效呈現良好。

(4) 辦理社區照顧關懷據點經費使用情形良好，給予嘉許。

(5) 社區善於爭取各項經費及結合公私部門、學校及民間團體藉以推動社區發展相關工作，值得肯定。

(6) 辦理社區活動，能夠以社區全民教育方式呈現，值得鼓勵。

2. 建議事項

(1) 資料呈列應以評鑑指標整理為原則。

(2) 有關公文建檔資料中，會員入退會資料未呈現，待改善。

(3) 協會配置或內部作業組織，未訂定簡則管理待改善。

(4) 辦公費與業務費應區分。

(5) 簡報及評鑑資料未依評鑑指標呈現或扣緊社會福利資料整理欠缺完整，請予補強。

(6) 文件資料、辦理成果，請依業務推動評鑑工作指標逐一呈現並詳述，切勿偏離主題，並由專人管理，要具體呈現社區發展工作評鑑面向及活動照片、特色績效，請改善。

(7) 建議辦理社區活動融入課程時如平板手機樂齡學習及歌謠班學習課程，場場皆須有活動紀錄及學習者學習單、回饋單讓課程更加活化多元，符合社區民眾需求及發展績效。

(8) 建議落實社區環境教育產業化，進行使用者付費方式；增加社區之財源外，方能達成自主、自發之社區發展工作。

（十一） 通霄鎮福興社區發展協會

1. 主要特色

社區資源豐富，推展社區農村再生計畫執行力高，社區志工服務執行績效佳，值得嘉許。

2. 建議事項

(1) 需加強社區收發公文、登載等處理流程。

(2) 建議於有會員入會時，申請表中應寫明於哪一屆次之理監事聯席會議所通過決議。

(3) 社區自主財源為何?要逐漸減少社區對政府的補助依賴。

(4) 建議應記載社區維護及會務支出費用，待改善。

(5) 未建立社區設施設備維護紀錄，待改善。

(6) 無簡報資料，應依評鑑指標製作簡報，並依各項分類指標呈現評鑑資料。

(7) 文件資料整理未能落實評鑑項目之內容，無法提供推展福利化措施的相關文件，請改善。

(8) 辦理社區發展業務評鑑工作，應依社區發展業務評鑑主標，逐一詳述，切勿偏離主題，待改善。

(9) 加強書面資料整理，建議加強社區工作文書電腦撰寫人力。

(10) 社區整體發展多元性高且有台電回饋金補助，惟如何緊扣社區發展福利化是重要思考課題。

(11) 建議思考社區照顧關懷據點設立之可行性，符合社區高齡化居民之服務需求。

(12) 建議社區規劃落實福利社區化服務、產業收益回饋機制。

（十二） 苑裡鎮舊社社區發展協會

1. 主要特色

(1) 會員大會、理監事會議均按時召開，會議紀錄完整、切實。

(2) 帳冊完整。

(3) 社區的動員能力強，另有青年志工加入社區服務，值得肯定。

(4) 能依評鑑指標分冊裝訂，值得肯定

(5) 辦理社區照顧關懷據點完善，辦理社區常態性活動多元，班隊組織架構非常完整，可看出社區用心經營值得嘉許。

(6) 結合學校辦理樂齡學習課程活動，能照顧弱勢族群，給予肯定

(7) 積極推動青年志工招募培訓運用計畫，參與社區行政工作並培訓社區人力，已達永續發展，值得肯定。

(8) 社區資源豐富、服務量高，也能達到預計目標，顯現社區資源開發能力及服務執行能力佳，值得嘉許。

(9) 社區居民對社區發展工作意識型態很高，自主、自發關心福利社區華推動，向心力強，值得肯定。

(10) 與鄰近社區合作組成社區策略聯盟，形成一個基於夥伴和合作關係互助關懷體系，給予高度肯定。

2. 建議事項

(1) 建議建立回饋及自主財源機制。

(2) 整體而言，青年返鄉值得歡喜，但若簡報能由理事長

和年輕人聯合，更會有傳承之意義。

(3) 需加強社區收發、公文登載等處理流程。

(4) 建議於有會員入會時，申請表中應寫明於哪一屆次之理監事聯席會議所通過決議。

(5) 社區自主財源為何?要逐漸減少社區對政府的補助依賴。

(6) 簡報與自評資料財務收入不同?，建議說明。

(7) 防汛、防災及守望相助隊等業務，建議與福利工作相結合，以增績效。

(8) 建議將環境綠美化工作量化，如清掃次數、清運面積或是清運重量等。

(9) 建議各業務答詢人員，應對所屬業務充分了解。

(10) 農村再生計畫實施後，而生產、生活及生態的改變後，社區福利化工作的改變為何?(如生產收益的增加，有更多的居民參加志工服務等)，建議能提出說明。

(11) 自選業務評鑑指標未依規定辦理，且資料不足，建議各類申請活動，依申辦過程進行整理，如下說明:

A. 計畫申請書及申請公文(影本)

B. 核定公文(影本)

C. 核銷公文及核銷相關資料(影本)

(12)建議加強擴展據點相關服務，配合長照服務方案，提升區整體照顧服務C點設置。

(13)建議申請衛生福利部小衛星推廣計畫，落實脆弱家庭兒少課後輔導服務，減輕低收入戶家庭負擔。

(14)在配合中央及地方政府福利方案推動方面，執行績效呈現較為薄弱，待改善。

(15)建議提供支援性福利工作，應多加強化其內容，以呈現推展福利社區化工作之完整性。

(16)應該開始推動在捐助、使用者付費與社區產業發展等方案，以降低對政府補助依賴。

(十三) 卓蘭鎮坪林社區發展協會

1. 主要特色

(1)建立各項資料(含歷史、文化、經濟及人口等)陳述確實並資料展現相當豐富。

(2)社區幹部參加政府部門相關研習訓練，工作確實。

(3)會員大會、理監事會議均按時召開，資料齊全。

(4)公文收發文登記、管理確實。

(5)在財務制度方面(如:憑證、帳冊)紀錄完整。

(6)辦理社區照顧關懷據點完善，社區民眾參與熱絡，關心社區，互動良好，值得嘉許。

(7)社區以人文、產業、文化為主軸，推展社區發展工作，執行公共工程、雇工購料及產業活化方式辦理，值得肯定。

(8)動員資源豐富、服務量高，也能達到預計目標，顯現社區資源開發能力及服務執行能力佳，值得嘉許。

(9)社區居民對社區發展工作意識型態很高，自主、自發關心社區發展，進而服務社區，向心力強；高度肯定。

(10)社區除要永續經營外，並能自主重視陪伴與協力重要性，與鄰近社區合作組成社區策略聯盟，形成一個基於夥伴和合作關係互助關懷體系，值得嘉許。

2. 建議事項

(1)會員入退會資料未呈現，建議資料建立及紀錄上明確清楚，並依照法規辦理。

(2)建議有社區生產收益1%以上。

(3)建議建立回饋機制，充實自主財源。

(4)建議加強擴展據點相關服務，配合長照服務方案，提升社區整體照顧服務C點設置。

(5)除了辦理老人福利外，應依評鑑工作指標盤點社區福利需求，辦理兒童、青少年、身心障礙者、婦女及新住民等福利措施。

(6)建議加強志工人力培訓，待改善。

(7)青少年參與社區少，缺乏青少年培育思維，以及鼓勵青年參與在地社區的誘因，社區應培力社區的青少年參與社區，厚植社區未來人力。

(8)社區休閒農產如何加入社區的自主產業，高接梨與柑橘是社區最大宗的產業，應積極藉由產業活化多年度的推廣促銷打開社區農產品知名度，提高社區農民的收益。

(9)建議推動使用者付費與社區產業發展，以逐漸降低對政府補助依賴，並推出自主產業，藉由產業的收益能挹注社區永續經營。

（十四） 大湖鄉新開社區發展協會

1. 主要特色

(1)根據社區調查建立社區各項資料完整、確實、豐富。

(2)協會沿革建立記載確實、完整。

(3)在財務制度方面(如:憑證、帳冊)紀錄完整，且核銷切

實。

(4)簡報內容豐富、口條清楚，具體完整，值得肯定。

(5)社區和村里辦公處緊密結合，據點更提升長照 2.0 整體照顧服務 C 級巷弄長照站，服務層面擴展到社會參與、共餐、預防及延緩失智失能服務，給予肯定。

(6)社區意識高、志工向心力強，志工人數達 55 位，值得嘉許，經營社區上下一條心，目標願景明確，高度肯定。

2. 建議事項

(1)建議加強社區收發公文紀錄處理及整理，並使用收發文登記簿。

(2)建議會議紀錄應做總表管理。

(3)建議應建立回饋制度，以充實自主財源。

(4)除了辦理老人福利外，應依評鑑工作指標辦理各項社區福利需求，如兒童、青少年、身心障礙者、婦女及新住民福利措施等。

(5)評鑑資料未備齊，受評資料欠缺，待改善。

(6)社區整體運用人力、物力豐富，志工服務意願高，建議能多爭取縣府或中央一些福利推案；如高齡志工推

廣計畫弱勢兒少課後輔導小衛星計畫等。

(7)應明確瞭解社區發展業務評鑑主題及工作指標，確立評鑑面向並逐項建立書面資料，切勿自創標題。

(8)績效社區除要永續經營外，社區要能自主重視陪伴與協力重要性，與鄰近社區合作組成社區策略聯盟，形成一個基於夥伴和合作關係互助關懷體系，對社區發展有所助益。

(9)社區志工除了基礎、特殊訓練外，另應加強老人服務技巧、長照服務等相關知能訓練。

(10)建議推動使用者付費與社區產業發展，以降低對政府依賴。

(11)建議應加強對志工人力的培訓與管理。

（十五） 泰安鄉富民社區發展協會

1. 主要特色

(1)建立社區各項資料(如歷史、文化、經濟等)尚屬完善。

(2)公文管理尚屬完善。

(3)辦理富民社區魚菜共生、生態環保系列活動，帶動社區居民、小朋友踴躍報名上課學習，凝聚社區意識，給予肯定。

(4)積極推廣富民社區原住民文化，族群融合的社區，頗具成效。

2. 建議事項

(1)簡報內容不佳，應由社區理事長或總幹事負責說明，社區重要幹部及成員缺席，請予加強改善。

(2)態度決定一切，未依評鑑項目準備相關資料，受評資料欠缺，待改善。

(3)推展社區福利，辦理社區關懷據點，才能完全落實社區老人福利需求，請予積極規劃辦理。

(4)富民社區獨居老人有 6 位，更應積極辦理相關老人福利、社區照顧關懷據點等服務。

(5)除了辦理老人福利外，應依評鑑工作指標辦理相關社區福利需求，如兒童、青少年、身心障礙者、婦女及原住民福利措施等。

(6)社區位處偏遠、資源缺乏，建議應積極整合資源，連結衛生所醫療機構以及學校，投入社區人力、物力、財力等，以達永續經營之目標。

(7)績效社區除要永續經營外，社區要能自主重視陪伴與協力重要性，與鄰近社區合作組成社區策略聯盟，形

成一個基於夥伴和合作關係互助關懷體系，對社區發展有所助益。

(8)社區志工除了基礎、特殊訓練外，另應加強老人服務技巧及長照服務等相關知能訓練。

(9)建議推動使用者付費與社區產業發展，以降低對政府依賴。

（十六） 獅潭鄉永興社區發展協會

1. 主要特色

(1)以社區調查整理社區基本資料完整豐富。

(2)協會沿革資料齊全，會員大會、理監事會議均有按時招開。

(3)帳冊呈現完整，且核銷確實，值得肯定。

(4)福利服務活動收入占 30%，值得肯定。

(5)簡報內容豐富，具體完整，值得肯定。

(6)能夠整合各項資源，透過人、文、地、產、景的調查結果，轉換成福利社區化的議題，成為社區發展工作的主軸，成果具體，值得肯定的。

2. 建議事項

(1)公文未建立收發文整理、建檔，待改善。

(2)辦理社區照顧關懷據點完善，讓居民與長者有感，自動捐助資金與物資，成效良好；惟建議配合長照 2.0 整體照顧，提升服務為據點 C 單位巷弄長照站，落實福利社區化工作。

(3)評鑑資料夾整理，請按評鑑指標三大項排列編碼，按自評表的內容放入，製作總表目錄索引，請予改善。

(4)建議社區推動各項活動的成果時，能詳實並系統化的分類及管理，建議將平常所辦活動計畫扣緊社區福利化，以豐富化資料夾內容。

(5)社區整體運用人力、物力豐富，志工服務意願頗佳，建議能多爭取縣府或中央一些推案；如高齡志工推廣計畫、結合獅潭國小辦理弱勢兒少課後輔導小衛星計畫等等。

(6)績效社區除要永續經營外，社區要能自主重視陪伴與協力重要性，與鄰近社區合作組成社區策略聯盟，形成一個基於夥伴和合作關係互助關懷體系，對社區發展有所助益。

(7)社區發展多元，但宜有發展策略階段之規劃，以能呈現具體成果。

(8)建議推動使用者付費與社區產業發展，以降低政府補助依賴，以達永續、自主之目標。

（十七） 頭屋鄉獅潭社區發展協會

1. 主要特色

(1)建立社區各項資料(如歷史、人文、經濟等)資料完整、確實。

(2)會員入、退費均依照該會章程辦理，且會務執行亦依照規定辦理，公文管理完善，值得鼓勵。

(3)活力佳、凝聚力強，展現社區永續經營之苑目標，值得肯定。

(4)透過以下數據:如入會 14 人，達 4.2%、生產收益，達 19.7%、政府補助項目，達 32.9%、捐贈項目，達 32.1%，福利收入項目，達 9.7%等，以上數據顯示自主管理的特色，已有朝向卓越獎-銅質獎之潛力。

(5)社區辦理兒童、老人、青少年等活動，能結合在地文化及推廣食農教育等面向，且社區的動員能力強，展現千歲長者的活力與能量，值得鼓勵。

(6)不管是會、財務及各業務的答詢人員均能展現對其主責項目的熟悉度及專業，值得效法。

(7) 整合社會資源，結合教育部樂齡學習中心課程，讓社區福利多元面向發展，值得嘉許。

2. 建議事項

(1) 簡報要敘明社區在榮獲卓越獎後後續經營方式為何、並如何延續社區福利化服務，才是重點。

(2) 建議申請辦理小旗艦計畫，以帶動週邊社區一同成長。

(3) 社區收發公文紀錄處理詳實登載，但建議使用收發公文登記簿記載。

(4) 社區有自主財源收入，相當不錯，建議說明收入如何回饋到社區福利面向。

(5) 建議加上設備維護紀錄，以了解設備使用年限。

(6) 依評鑑指標分冊裝訂，相當不錯，建議內容可以多加充實、豐富化。

(7) 資料呈現應以評鑑指標為主，切勿偏離主題，應依評鑑項目逐項把工作內容、辦理過程及推動方法、辦理成效、創新業務特色等完整提供資料，加強相關績效評估。

(8) 推展社會福利照顧關懷據點，除了辦理老人福利措施，應整合社區各族群福利需求，如辦理兒童、青少年、

婦女、身心障礙者、新住民福利以落實福利化社區完整性及服務績效。

(9)社區已在民國 101 年榮獲全國卓越組卓越獎殊榮，具有標竿式的典範,應積極培訓福利社區化人力及解說,提升全面性社區發展，也期待能朝銅質卓越組發展；但在社區培力部分,期許對其他鄰近社區的深耕培力,朝永續部分來發展。

(10)建構獅潭幸福家園，朝永續經營社區發展，應列舉一套較為具體中、長期發展計畫之籃圖。

(11)雖實務工作經驗豐富，呈現之評鑑資料文件較薄弱，建議改善。

(12)社區產業發展有譜，建議以品牌、產品及行銷等三合一整體思考及企劃，發展社會企業，以協助社區產業的永續。

(13)產業發展盈餘能力頗佳，惟未呈現回饋機制文件，待改善。

(14)建議列舉社區居民參與社區工作總表，含參與人數/人次等。

(15)自選業務評鑑指標未依規定辦理，且資料不足，建議

各類申請活動，依申辦過程進行整理，如下說明:

A. 計畫申請書及申請公文(影本)

B. 核定公文(影本)

C. 核銷公文及核銷相關資料(影本)

(十八) 苗栗市維新社區發展協會

1. 主要特色

(1)簡報說明段落分明、確實、平順，主題明確。

(2)社區沿革等資料豐富且確實。

(3)協會與轄內外有關機關、團體、學校協調配合情形良好。

(4)社區的動員能力高，充分展現社區強大動能。

(5)能結合周邊各項資源，有助於社區發展工作之推動，值得肯定。

(6)辦理社區照顧關懷據點完善，推動高齡志工服務及社區弱勢孩童課後輔導，績效卓著，社區自主性高，給予肯定。

(7)受評資料、辦理服務成果，均依業務推動評鑑指標逐一呈現，值得嘉許。

(8)不定期發行社區報，推動社區環境教育績效良好，建

立廚餘示範區，讓社區居民得知社區大小事，對環境教育的認知，認識社區家園不同面貌，提升社區居民參與度，值得肯定。

(9) 平日辦理共下食飯的活動，達到聯絡感情及關懷互助，深受社區民眾接受和讚賞，創意極具特色，值得肯定。

(10) 屬苗栗客家庄，致力於客家文化的保存和發揚，成立客家文物館外，對客家軟實力不餘遺力傳承，給予嘉許。

2. 建議事項

(1) 公文未建立收發文整理、建檔，建議加上收發文章及收發文登記簿，待改善。

(2) 建議能將社區關懷據點的成果展示出來，待改善。

(3) 社區自主財源為何?建議社區有租金收入帳冊。

(4) 會議紀錄資料、公文等建檔資料尚屬完善，但建議做總表管制。

(5) 建議辦理相關活動時，能扣緊福利社區化服務。

(6) 積極推動輔具申請服務，值得肯定，有助推動身障者福利服務，建議加上彙整表，定期將每年申請案件數，依月份、申請輔具名稱、使用狀況等進行統計並追蹤

管理。

(7)依評鑑指標分冊裝訂，但內容稍嫌薄弱，建議除活動照片外，應加入相關說明，加以豐富評鑑手冊。

(8)建議配合政府長照政策2.0巷弄C點設置，藉以提升社區據點辦理預防及延緩老人失智、失能加值服務。

(9) 社區屬於都會型社區，建議社區工作可再強化社區防災及家庭暴力防治，結合社區資源，以備災、減災作為落實安全社區的觀念，減少各種災害、營造安全環境、並透過演練、志工培訓、環境設計等推動安全社區。

(10) 建議可朝向推動福利化社區小旗艦型工作，小旗艦計畫，以帶動在地社區以跨社區的方式相互合作。

(11)鼓勵社區可多加思考創新、自發工作來推動福利社區化工作。

(12)自選業務評鑑指標未依規定辦理，且資料不足，建議各類申請活動，依申辦過程進行整理，如下說明:

A. 計畫申請書及申請公文(影本)

B. 核定公文(影本)

C. 核銷公文及核銷相關資料(影本)

參、社區發展工作

績效評鑑綜論

參、 社區發展工作績效評鑑綜論

本縣108年度社區發展工作評鑑為讓本縣社區發展協會能展現自我特色，在實地複評作業前首度舉辦評鑑說明會，讓參與評鑑的社區能瞭解評鑑作業的方向與目的、與推動福利社區化的方式等，另為讓本次評鑑小組組成委員更具代表性，不僅續聘在地深耕社區發展及福利化社區工作多年的實務輔導老師王德川、黃國雄及謝嘉富等3位老師，另新聘榮獲衛生福利部107年金卓越社區選拔卓越組卓越獎的後龍鎮溪洲社區發展協會理事長何錦麟，及績效組多元特色獎的苗栗市嘉盛社區發展協會總幹事張永昌，藉由2位新任委員，無私分享獲獎的實戰經驗及成功模式。

因此，透過歷年評鑑制度不斷的滾動修正與精進，感受到本縣 18 鄉(鎮、市)公所在社區發展工作業務上的重視與改變，如輔導轄內社區發展協會會務、財務、業務等工作更加確實、增加服務資源以擴充社區的軟硬體資本、協助社區申請各項福利服務計畫、連結縣府、公所、社區間的協力關係等，這些都是各公所業務承辦課室努力用心下的成果，感謝18鄉(鎮、 市)公所業務承辦人員的辛勞，讓本縣社區發

展協會擁有更嶄新且美好的風景。

而對於 18 個參與社區發展工作評鑑之社區發展協會也同樣致上感謝，複評過程中，每一個社區無不熱情款待，不只看到社區的動員力與凝聚力，社區也展現許多令人充滿驚喜的創意，從單元服務轉向多元創意服務，讓本縣社區充滿無限活力，另外，也看見社區慢慢轉向重視永續的發展，不只是環境生態的永續，也強調社區人力資源的永續等，這些都是本縣社區彌足珍貴的地方。

然而在對各鄉(鎮、市)公所及社區發展協會的評鑑作業中，有幾個現象值得關注，分述如下：

一、 公所部分

(一) 應辦理轄內社區需求或概況調查，並善用結果訂定年度工作計畫

此次評鑑作業，各鄉(鎮、市)公所簡報皆能詳述年度工作計畫的推動期程，惟對於所推動活動、計畫少了整合性的目標，多為只是說明業務推動期程，脫離了訂定年度工作計畫的意義，因此建議各鄉(鎮、市)公所應依轄內社區發展協

會所面對的問題、需求進行調查，而後訂定在地福利服務計畫或政策，以讓計畫或政策更貼近當地居民所感的地方，逐漸跳脫沒有目的性的活動，落實在地社區福利化服務。

(二)每年盤點轄內社區發展協會務、運作情形及發展程度進行分類

在複評各鄉(鎮、市)公所辦理轄內社區發展協會會務輔導狀況時，常有些停滯型的社區發展協會未見公所培力及輔導的過程，導致有些社區被忽略或停擺了，十分可惜！建議各鄉(鎮、市)公所應定期盤點強化對停滯型社區的輔導，以期共同帶動本縣社區自主發展的力量。

(三) 訂定轄內社區發展協會年度考核及評鑑制度

從 106 至 108 年度本縣社區發展工作評鑑，仍多有鄉(鎮、市)公所未見訂定轄內社區發展協會年度考核及評鑑制度，看不見公所建立客觀的遴選社區之制度，以致複評過程中需不斷溝通評鑑目的，未能充分瞭解相對較有潛力社區的在地特色，亦有遺珠之憾者。建議公所應建立年度考核及社區發展工作評鑑制度，制度化地推動有意願且有潛力之社區發展協會參與，以提升本縣社區能見度。

（四）輔導團隊的建立與支持

建議公所訂定年度考核及社區發展工作評鑑制度後，能成立在地輔導團隊，透過輔導團隊的建立與支持，讓參與評鑑社區不再迷茫，並更能聚焦展現社區福利服務推動之績效，而這樣的陪伴和協力，也是社區發展協會實際需要及永續發展的重要基礎，另也可彌補社區書面資料上的不齊全，但實際社區在執行各項福利社區化工作中卻是相當扎實且全面間的落差感。

（五）加強對衛生福利部推動旗艦計畫的理念和目標認知，以聯合社區概念推出符合在地的政策

近年衛生福利部持續推動聯合社區概念，建議公所多強化對旗艦計畫理念與目標的認知，推出符合在地陪伴的自辦小旗艦計畫，以鼓勵在地社區以跨社區的方式相互合作，透過活動計畫之撰寫與執行、資源間相互連結與開發等，由成熟的領航社區分享開始，也可將歷年獲獎、參與經驗予以推展及傳承，讓許多被培力的協力社區藉此茁壯，走出不一樣的在地特色。

二、社區發展協會部分

（一）文書能力需再加強

部分參與評鑑之社區發展協會在書面整理上薄弱，資料散落在它處或未呈現對應佐證資料，但在現場說明或簡報中卻生動且完整，建議應及早準備外，應參加社區發展工作評鑑說明會並且依評鑑指標建立書面資料，在會務、財務、業務中分項列冊呈現，並同時以評鑑指標作為呈現簡報內容。

（二）應重視社區文書人力資源的訓練，並加強社區會員間對社區的認同與瞭解

建議社區應多加訓練社區會員文書能力，避免將評鑑落在某位重要幹部身上，並強化會員對評鑑的認知與認同，如於會員大會中說明社區參與評鑑的決心以爭取社區榮譽感，同時增加社區居民社會參與，廣泛動員社區積極參與社區發展活動，以達社區自主目標外，也可減輕幹部間壓力和社區會員間疑慮。

（三）應多推動更具多元性的福利社區化服務方案

福利社區化服務不只是單一服務，更建立在以社區福利

人口群為基礎下所推動的各項福利服務，包括學齡前、6-18歲兒少、老人、獨居老人、身心障礙、新住民、低收入戶等，建議社區可以事先建立社區會員基本調查，再依調查推動各項福利方案，以作為業務推動上之亮點項目，而不單只限縮於社區照顧關懷據點。

（四）應強化對志工服務知能的在職訓練

福利社區化服務提供多需仰賴志工的付出，惟多有社區在志工訓練及管理上普遍缺乏，建議社區應建立社區志工教育訓練制度並列冊管理，於評鑑時除呈現照片外，應多加呈現志工服務成果與服務效益等資料。

綜合上述，除感謝公所及社區發展協會夥伴對參與本縣社區發展工作評鑑的辛勞與付出外，也樂見各個在地社區發展協會更自主、活力的展現其特色，並肯定得獎社區在永續發展上的努力和付出，讓代表本縣參加衛生福利部社區發展工作-金卓越社區選拔作業之社區發展協會，不斷為本縣推動福利化社區工作拿下各項殊榮，攜手邁向「苗栗社區一家親、社區發展齊心力」的願景，一同為幸福苗栗而努力！

肆、附件

苗栗縣政府社區發展工作評鑑作業要點

108 年 3 月 30 日府社行字第 1060060463 號函修正發布

一、　為瞭解本縣各社區發展協會年度內推動社區發展工作成效，希藉年度評鑑工作之評比過程，進入社區作深入瞭解與溝通，從中發掘優良社區並予獎勵及表揚，並彙整社區發展之困難與瓶頸，作為苗栗縣政府（以下簡稱本府）推動社區業務之施政依據，以落實社區主義之精神，特訂定本要點。

二、　本要點評鑑單位為本府社會處。

三、　本要點所規定評鑑對象如下：

（一）　本縣各鄉（鎮、市）公所。

（二）　本縣所轄各社區發展協會。

四、本府得聘請專家學者、民間團體代表及社區實務工作者三人至五人組成評鑑小組，並置領隊一人，由本府指派人員擔任，其餘工作人員由本府相關業務人員擔任。

五、　本要點評鑑項目內容如下：

（一）　鄉（鎮、市）公所評鑑項目：(詳如附表一)

1. 社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行。

2. 社區發展協會輔導之執行及績效。

3. 辦理福利社區化業務經費及執行成果。

4.辦理社區人才培育與有關方案之推動績效。

5.社區發展資源運用及業務整合績效。

6.監督社區發展協會財務管理。

7.輔導轄內社區發展協會年度考核績效。

（二） 社區發展協會評鑑項目：

1.社區發展協會會務、財務評鑑項目，各佔百分之二十，（詳如附表三）。

2.業務之評鑑，以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或所列評鑑主題（詳如附表二）自選三項，其中至少須有一福利社區化工作項目（應詳列推動之過程及方法）參加評比（詳如附表三、四）。

六、 本要點評鑑每兩年辦理一次，其方式如下：

(一)鄉（鎮、市）公所方面：

各鄉(鎮、市)公所，應依辦理社區發展工作績效評鑑表(詳如附表一)先作自評，並於當年四月二十日前連同社區發展協會評鑑提報數額函送本府參加本府評鑑。

（二） 社區發展協會方面：

1.第一階段(自評及初評)

(1) 社區發展協會應依會務、財務推動績效評鑑表及社區發展業務推動績效評鑑表(詳如附表三、四)評鑑項目先作自評,並應於當年四月十日前送鄉(鎮、市)公所參加初評。

(2) 鄉(鎮、市)公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初評,成績優良者(八十分以上),應於當年四月二十日前報本府參加複評。其遴報基準如下:

①二十個社區以下者,遴報一個社區。

②二十一個以上至三十個社區者,遴報二個社區。

③三十一個以上社區者,遴報三個社區。

2. 第二階段(複評)

(1) 由本府於當年五月份辦理。

(2) 由本府組成評鑑小組就書面資料審查外,並實地查證接受評鑑之社區。

3. 本府複評後,評定總成績,並依衛生福利部社區發展工作評鑑實施要點規定,遴選績優社區參加其年度評鑑。

七、 社區評鑑按各工作項目逐項評分,各項積分之和為社區總積分。

評定標準如下：

（一） 優等：積分達九十分以上者。

（二） 甲等：積分達八十分以上未滿九十分者。

（三） 積分相同時，依序以三項社區自選評分主題、會務及行政管理、財務管理之積分多寡，決定名次。

八、 本要點獎懲標準如下：

（一） 社區發展協會：

1. 第一名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣十萬元。

2. 第二名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣八萬元。

3. 第三名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣六萬元。

4. 第四名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣四萬元。

5. 第五名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣三萬元。

6. 第六名至第十名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣一萬元。

7. 複評分數為八十分以上之社區發展協會，其社區幹部由鄉（鎮、市）公所村里幹事或其它職員兼任者，嘉獎二次。

（二） 鄉（鎮、市）公所相關人員之獎勵：

1. 複評列優等者：記功一次者一人、嘉獎二次者一人。

2. 複評列甲等者：嘉獎二次者一人、嘉獎一次者一人。

九、本要點評鑑資料成果起訖時間為上年度一月一日起至十二月三十一日止。

十、評鑑成績評列前四名績優之社區發展協會，本府得指定參加衛生福利部舉辦之社區工作評鑑並辦理示範觀摩或業務觀摩會，以提供縣內其他社區學習。

十一、本要點所需經費由本府社會處年度預算支應。

檔　　號:
保存年限:

苗栗縣政府　函

地址：苗栗縣苗栗市府前路1號
承辦人：林育汎
電話：037-357113
傳真：037-377896
電子信箱：ixoivth@ems.miaoli.gov.tw

受文者：本府社會處

發文日期：中華民國108年6月11日
發文字號：府社行字第1080111241號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

主旨：檢送「苗栗縣108年度社區發展工作評鑑作業實地複評期程表」、「苗栗縣108年度社區發展工作實地複評程序表」各1份，惠請貴所併請轉知所轄受評社區發展協會依說明段辦理，請查照。

說明：

一、依據本府108年5月3日府社行字第1080084696號函賡續辦理及本府社區發展工作評鑑作業要點辦理。

二、旨揭評鑑作業係採實地複評方式，另業於108年6月5日(星期三)辦竣本年度社區發展工作評鑑作業說明會暨金卓越績優社區發展協會觀摩活動。

三、另請貴所及所轄受評社區發展協會參考上開說明會所示整備方向、策略及技巧外，務依評鑑項目依序整備相關文件資料參評;併請貴所於實地複評當日備妥相關文件資料至受評社區發展協會，以利旨揭實地複評作業順利進行。

四、旨揭評鑑作業實地複評貴所及所轄社區發展協會共計90分鐘，爰請貴所及所轄社區發展協會務必先行參閱並遵守實地複評程序表，以有效掌握時間。

正本：本縣各鄉鎮市公所
副本：本府社會處 電子公文交換章 2019/08/11 17:25:36

裝

訂

線

公文交換章

48

苗栗縣政府　函

地址：苗栗縣苗栗市府前路1號
承辦人：林育汎
電話：037-357113
傳真：037-377896
電子郵件：ixoivth@ems.miaoli.gov.tw

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國108年8月22日
發文字號：府社行字第1080162383號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如文

裝

主旨：本縣108年度社區發展工作評鑑成績業經評定，惠請貴所及獲獎之社區發展協會依說明段辦理，請查照。

說明：

一、依據本府社區發展工作評鑑作業要點辦理。

二、旨揭評鑑作業業於本(108)年7月18日辦竣，評鑑成績(含獎勵金)詳如附件。

三、惠請貴所轉知獲獎之社區發展協會，獎勵金除激勵職員、工作人員及志工等人員之辛勞外，亦可提撥作為未來持續推動各項社區福利化或社區發展工作重要經費；併請相關鄉(鎮、市)公所於本(108)年9月2日前依獎勵金額檢據暨納入預算證明報送本府憑辦撥款事宜。

四、另依上開要點規定，惠請貴所就協助本次評鑑作業之工作同仁予以敘獎，並請轉知本府勉勵所屬承辦同仁於評鑑作業期間之辛勞與感謝之意。

五、有關頒獎表揚部分，訂於「苗栗縣108年度全縣福利社區化縣外觀摩活動暨聯繫會議」分2梯次辦理，請獲有獎勵金之社區發展協會屆時務必派員授獎。

六、檢附苗栗縣108年度社區發展工作評鑑成績清冊(公所及社區發展協會)各1份。

訂

線

正本：本縣各鄉鎮市公所、苗栗縣後龍鎮水尾社區發展協會、苗栗縣竹南鎮海口社區發展協會、苗栗縣造橋鄉龍昇社區發展協會、苗栗縣苑裡鎮舊社社區發展協會、苗栗縣公館鄉仁安社區發展協會、苗栗縣獅潭鄉永興社區發展協會、苗栗縣頭屋鄉獅潭社區發展協會、苗栗縣卓蘭鎮坪林社區發展協會、苗栗縣銅鑼鄉中平社區發展協會、苗栗縣頭份市珊湖社區發展協會、苗栗縣苗栗市維新社區發展協會、苗栗縣西湖鄉湖東社區發展協會、苗栗縣大湖鄉新開社區發展協會、苗栗縣南庄鄉員林社區發展協會、苗栗縣三灣鄉銅鏡社區發展協會、苗栗縣三義鄉西湖社區發展協會、苗栗縣通霄鎮福興社區發展協會、苗栗縣泰安鄉富民社區發展協會

副本：王委員德川、黃委員國雄、謝委員嘉富、何委員錦麟、張委員永昌、本府社會處

本案依分層負責規定授權主管處長決行

苗栗縣政府108年度社區發展工作實地評鑑

程序表

<table>
<tr><th>評　鑑　程　序</th><th>時　間</th><th>備　註</th></tr>
<tr><td>1. 受評單位致詞並介紹與會人員；評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員</td><td>5 分鐘</td><td rowspan="4">1. 實地評鑑程序每一受評單位(鄉鎮市公所及社區發展協會)時間為90分鐘。各受評單位可參照左列程序彈性調整先後順序。
2. 前述時間並得依社區間路程遠近，彈性調整，1日最多以4 個社區受評為原則。
3. 有關社區發展協會自選 3 項部分，得以社區特色方式呈現。</td></tr>
<tr><td>2. 受評單位簡報
報告順序如下：
(1)鄉鎮市公所(15 分鐘)
(2)社區發展協會(15 分鐘)</td><td>30 分鐘</td></tr>
<tr><td>3. 評鑑資料審閱及業務詢答</td><td>30 分鐘</td></tr>
<tr><td>4. 意見交流</td><td>25 分鐘</td></tr>
</table>

苗栗縣 108 年度社區發展工作評鑑成績清冊-公所	
公所	等第
獅潭鄉公所	優
頭份市公所	優
後龍鎮公所	優
公館鄉公所	優
頭屋鄉公所	甲
銅鑼鄉公所	甲
竹南鎮公所	甲
卓蘭鎮公所	甲
苗栗市公所	甲
西湖鄉公所	甲
造橋鄉公所	甲
苑裡鎮公所	甲
三義鄉公所	甲
三灣鄉公所	甲
南庄鄉公所	甲

苗栗縣 108 年度社區發展工作評鑑成績清冊-社區發展協會		
社區發展協會	等第	獎金
後龍鎮水尾社區發展協會	優	10 萬元
竹南鎮海口社區發展協會	優	8 萬元
造橋鄉龍昇社區發展協會	優	6 萬元
苑裡鎮舊社社區發展協會	優	4 萬元
公館鄉仁安社區發展協會	甲	3 萬元
獅潭鄉永興社區發展協會	甲	1 萬元
頭屋鄉獅潭社區發展協會	甲	1 萬元
卓蘭鎮坪林社區發展協會	甲	1 萬元
銅鑼鄉中平社區發展協會	甲	1 萬元
頭份市珊湖社區發展協會	甲	1 萬元
苗栗市維新社區發展協會	甲	
西湖鄉湖東社區發展協會	甲	
大湖鄉新開社區發展協會	甲	
南庄鄉員林社區發展協會	甲	
三灣鄉銅鏡社區發展協會	甲	
三義鄉西湖社區發展協會	甲	

苗栗縣108年度社區發展工作評鑑成績對照表				
鄉鎮市公所	等第	社區發展協會	等第	獎金
頭份市	優等	珊湖社區發展協會	甲等	1萬元
苗栗市	甲等	維新社區發展協會	甲等	
竹南鎮	甲等	海口社區發展協會	優等	8萬元
通霄鎮	乙等	福興社區發展協會	乙等	
後龍鎮	優等	水尾社區發展協會	優等	10萬元
卓蘭鎮	甲等	坪林社區發展協會	甲等	1萬元
苑裡鎮	甲等	舊社社區發展協會	優等	4萬元
公館鄉	優等	仁安社區發展協會	甲等	3萬元
西湖鄉	甲等	湖東社區發展協會	甲等	
三灣鄉	甲等	銅鏡社區發展協會	甲等	
造橋鄉	甲等	龍昇社區發展協會	甲等	6萬元
獅潭鄉	優等	永興社區發展協會	甲等	1萬元
銅鑼鄉	甲等	中平社區發展協會	甲等	1萬元
泰安鄉	乙等	富民社區發展協會	乙等	
三義鄉	甲等	西湖社區發展協會	甲等	
頭屋鄉	甲等	獅潭社區發展協會	甲等	1萬元
大湖鄉	乙等	新開社區發展協會	甲等	
南庄鄉	甲等	員林社區發展協會	甲等	

苗栗縣108年度社區發展工作績效評鑑委員簡歷表

姓名	重要經歷	專長
謝嘉富	1.公館鄉福德社區發展協會總幹事(4 年)。 2.公館鄉福德社區發展協會理事長(8 年)。 3.本縣 103、104 年社區評鑑輔導師。 4.105 年度輔導苗栗縣績優社區發展協會參與衛生福利部社區發展工作評鑑。	1.社區發展協會會務工作。 2.社區計畫提報、執行、規劃管理。 3.社區老人福利工作推動、規劃。 4.評鑑資料建立及管理。
黃國雄	1.99~102 年苗栗縣社區規劃師講師。 2.100~103 年南投、台中分局培訓講師。 3.100~103 年苗栗縣社區評鑑輔導老師。 4.101~103 年苗栗縣原住民業務促進工作會報委員。 5.本縣 102、104 年社區評鑑輔導師。 6.105 年度輔導苗栗縣績優社區發展協會參與衛生福利部社區發展工作評鑑。	社區營造、社區財務經營管理。
王德川	1.苑裡鎮山柑社區發展協會總幹事(10 年)。 2.行政院環保署環境教育人員認證全國環保小學堂行動講師兼輔導師。 3.苗栗縣政府、新竹縣政府照顧關懷據點及推動社區發展工作輔導師及評鑑委員。 4.推動苑裡鎮山柑社區發展協會參加 98 年度全國社區發展評鑑榮獲全國績優社區。 5.苗栗縣樂齡學習中心全國環境教育專職人員校園環境教育講師。	1.社區發展工作實務作為及創新方法。 2.苗栗縣高齡教育照顧關懷據點簡報、研習教材之研發。

何錦麟	1.輔導社區 90 年獲得內政部績優社區評鑑甲等。 2.總幹事任內參加苗栗縣 106 年度縣評鑑第二名。 3.總幹事任內參加 107 年衛生福利部金卓越社區評鑑榮獲卓越獎。	1.社區經營與管理 2.球類運動
張永昌	1.社區特色產業發展 2.社區治安推動 3.特色文化保存 4.Acer 資安 15 年	1.民國 99 起至今輔導中部五縣 200 多個農再社區 2.服務單位社區連續九年獲內政部全國治安標竿社區 3.協助超過 30 個社區通過農村再生計畫 4.社區實務經驗 14 年