109 年度

苗栗縣社區概況分析計畫

成果報告

委 託 單 位：苗栗縣政府

受委託單位：社團法人臺灣社會發展研究學會

研究計畫主持人：黃松林 社團法人臺灣社會發展研究學會常務理事
/亞洲大學社會工作學系教授

研 究 人 員：陳婉庭 社團法人臺灣社會發展研究學會
社會工作員/亞洲大學社會工作學系碩士班研究生

廖芷霈/亞洲大學社會工作學系五年一貫研究生

中華民國 110 年 8 月

目錄

第一章　研究背景與目的 - 1 -
第二章　文獻探討 - 4 -
　第一節　社區組織永續 - 4 -
　第二節　「永續社區」的基礎 - 5 -
　第三節　社區社會福利需求的定義 - 6 -
　第四節　苗栗縣社區發展協會發展現況 - 8 -
第三章　研究方法 - 9 -
　第一節　量化分析研究與焦點團體法 - 9 -
　第二節　量化分析研究架構 - 9 -
　第三節　研究步驟、對象與抽樣 - 10 -
　第四節　研究對象與抽樣 - 11 -
　第五節　研究分析工具 - 11 -
　第六節　資料分析 - 12 -
第四章　研究結果與分析 - 13 -
　第一節　受訪者基本特質及社區概況 - 13 -
　第二節　差異與相關分析 - 37 -
　第三節　焦點團體分析 - 47 -
第五章　結論與建議 - 58 -
　第一節　研究結論 - 58 -
　第二節　研究建議 - 60 -
參考書目 - 65 -
附錄一、社區需求情形及五大面向發展情形 - 67 -
　苗栗市 - 67 -
　苑裡鎮 - 85 -
　通霄鎮 - 99 -
　頭份市 - 115 -
　竹南鎮 - 148 -
　後龍鎮 - 159 -
　卓蘭鎮 - 182 -
　大湖鄉 - 189 -
　公館鄉 - 197 -
　銅鑼鄉 - 214 -
　南庄鄉 - 222 -
　頭屋鄉 - 226 -
　三義鄉 - 234 -
　西湖鄉 - 241 -
　造橋鄉 - 250 -
　三灣鄉 - 259 -
　獅潭鄉 - 267 -
　泰安鄉 - 272 -
附錄二、調查問卷 - 280 -

表目錄

表 4.1.1 社區受訪者基本特質 - 14 -
表 4.1.2 社區概況 - 16 -
表 4.1.3 各社區是否有專兼職人力 - 18 -
表 4.1.4 社區概況-社區資源(社區報、媒體、志工、收費及方案活動) - 20 -
表 4.1.5 社區福利服務概況 - 23 -
表 4.1.6 社區發展工作項目 - 26 -
表 4.1.7 社區六星計畫項目 - 27 -
表 4.1.8 社區獲獎情形與辦理聯繫會議情形 - 28 -
表 4.1.9 社區推動福利業務之困難 - 30 -
表 4.1.10 目前推動社會福利輔導需求 - 31 -
表 4.1.11 期待縣府辦理之教育訓練課程 - 33 -
表 4.1.12 配合衛生福利部及縣府推動卓越選拔及旗艦計畫之社區發展方案 - 35 -
表 4.1.13 推動社區永續發展理念 - 36 -
表 4.2.1 國土規劃分區之各社區需求與資源分析 - 38 -
表 4.2.2 不同社區類型之各社區需求與資源分析 - 40 -
表 4.2.3 社區辦理相關活動與社區永續及社區業務困難及需求分析表 - 42 -
表 4.2.4 各社區發展階段之分類 - 43 -
表 4.2.5 四大國土規劃區社區之資源與需求永續發展平均數分析表 - 44 -
表 4.3.1 苗栗縣社區發展焦點團體受訪者基本資料表 - 47 -

第一章　研究背景與目的

當前臺灣社區工作已由原先的傳統社區發展為主，轉而成為多元內容與多層服務之社區發展工作，其內容甚至包含了對老人的、兒童的社區照顧及建構社區整體軟硬體發展的社區營造等，充分促使台灣社區發展工作有更豐富的內涵。到了 2002 年，社區主義開始盛行，行政院核定通過「挑戰 2008－國家發展重點計畫（2002-2007）」之「新故鄉社區營造」； 2005 年的「臺灣健康社區六星計畫」之推動，內政部結合了大部份的社區發展協會，推動社區照顧關懷據點實施計畫，使得社區發展工作與福利照顧結合，社區工作於是邁向嶄新的領域。

我國至今在社區發展工作已推動 40 餘年，不少的學者（黃煌雄、郭石吉和林時機，2001；鄭夙芬等，2007）認為今日社區發展的改變已經能夠結合一般行政、社政以及社區居民之自發性，實際實踐「由下而上」（bottom up）的居民參與;社區發展協會透過政府的協助推動社區發展，成為社區發展工作之基層組織，在社區內滿足社區民眾的基本需求，照顧社區民眾最初級的福利也兼顧了不同社區的特性，發展出臺灣社區發展工作的特色。

根據苗栗縣政府社會處（2020）統計顯示，109 年度社區發展協會登記列冊者共有 280 個社區，分屬於苗栗縣政府 18 個鄉鎮市公所。社區發展業務之主管單位除了社區發展組 1.社區發展協會會務輔導，各項靜態基本資料管理；2.申請衛生福利部獎補助及縣府補助；3.社區活動中心、生產建設基金、社區圖書室的資料管理；4.福利社區化及各項精神倫理活動之輔導與補助外，社區服務組亦加強輔導各鄉鎮市社區成立社區發展協會、健全社區會務、推動社會福利社區化及社區幹部及志工組訓。包括 1.走動式福利社區化輔導；2.社區發展協會會務輔導與資料管理；3.社區立案登記、異動、解散；4.社區會務、選務、財務之輔導；5.舉辦社區幹部研習；6.社區評鑑輔導；7.舉辦福利社區化聯繫會報；8.旗艦競爭型社區輔導及其他交辦事項。然而，由於社區發展工作之多元而全面的基層服務，

涉及範圍包括社政、文化、勞政、教育、環保、衛生、民政等各項行政工作，是縣政府跨局處的基層事務之集合體。如何強化其組織輔導與建立自主操作，發揮社政主管機關的功能是當前極具關鍵性的挑戰。為了達成此目標，具體瞭解當前社區發展協會現況與需求，進而提供輔導、協助、支持與規範的行政措施，逐步發展社區正向循環、滿足社區個別之需求便成為社區發展工作重要的課題。

然而，社區工作似乎不宜只有建構在一般活動的作為上。黃松林（2012）指出，社區當前相關的工作是承平時期的作為，其實有相當多的建設是建構在極為脆弱的基礎上，當社區面對長期性的議題時，例如：災害發生、人為的政治因素，這一切都變成了花拳繡腿、稍縱即逝，無以為繼的窘境。正如部份的研究（何榮松，2012；黃源協，2011）發現，社區的長遠永續發展是社區多元能力與社區的韌性所展現的結果。因此，如果社區發展工作能夠先以社區多元福利服務的發展作為工作的目標，則必能使服務滿足社區需求，因應各方面人為與自然變化的困境。

黃松林等（2012）指出，社區的主體就是人，而社區的組織發展則全賴於社區關鍵人物（Regisour）如理事長、總幹事、理監事或志工隊長的投入，透過此而可形成社區組織的韌性，從而增加了社區的韌性與永續。另外，社區韌性是社區組織人們尋求解決困境的才能(Sonn and Fisher, 1998)，因此，很務實地來說，無論是解決困境的才能或尋求社區資源的過程都需要有社區關鍵人物強力的投入才有可能發生。當然社區除了關鍵人物以外，社區的經濟、社會、資訊等也是極關鍵的議題。

苗栗縣政府近年積極推展社區發展工作，對苗栗縣政府之社區發展協會之基本資料、社區活動中心使用狀況有完整的調查與了解。然而在其發展現況、社區發展協會之需求與社區發展永續等相關情形狀況，仍有待進行瞭解，其結果將可透過苗栗縣政府社區發展協會之願景規劃，提供苗栗縣政府社會處主管機構於輔導相關社區發展事務之參考，以及提供苗栗縣政府各局處對於建立跨局處之社區

相關業務整合平台之參考依據，形成苗栗縣政府社區發展協會未來永續發展之參考，將可有相當的貢獻。因此，為提升苗栗縣社區居民之經濟、社會、文化等環境，增進其生活品質，並了解社區發展協會所面臨之困難與亟須解決之問題等資料，規劃本案建構苗栗縣社區及社區發展協會各項建設及社區產業發展、社福醫療、治安、人文教育、環保生態、及環境景觀等面向之辦理情形，透過量化調查瞭解本縣各社區發展協會之社區背景、福利服務提供概況及社區福利需求等重要內涵，期能從量化報告中瞭解本縣推動福利社區化所面臨之潛在議題及需求，同時也將嘗試將社區發展協會分類，以利後續發展相關輔導工作以及具可近性的福利服務措施，做為制定或修訂苗栗縣相關社會福利及社區發展施政之參考。綜合來說，本調查研究目的如下：

一、 分析苗栗縣社區之發展與福利服務的概況。

二、 分析苗栗縣社區發展協會推展福利服務上所遭遇之困難。

三、 針對研究發現，提出具體建議，以供苗栗縣政府做為社區發展施政之參考。

第二章　文獻探討

第一節　社區組織永續

社區工作本是一個人力組織動員的工作，進入社區、了解社區、組織社區居民、規劃與執行計畫與永續發展社區是社區工作的程序。發展社區組織人格韌性的工作模式有其特殊性亦有其相似性。社區發展中社區組織成員的福利服務也是社區長期性照顧服務的關鍵議題，只有提供照顧服務來服務社區的居民才會使得社區充滿活力，譬如服務老人身心障礙者可以增強社區組織內部的團結；服務兒童少年，提供兒少社區照顧，可以保障社區長期綿綿不斷的發展；服務新住民，可以發展出社區異質的包容性，建立社區不同人口的互助系統。這些都是發展組織在形成服務團隊提供服務，再激發組織成員服務的力量。

事質上，「永續發展」並沒有一致性的定義，它可能隨著其環境脈絡與使用者所持的觀念而不同，因而，有學者提出「弱永續」(weak sustainability)與「強水續」(strong sustainabiliy)的區分；「弱永續」認為，無限的經濟擴張是不可欲也不可能，但卻認為維持成長應該是經濟活動的主要目標，為此，該觀點提出一種「有限成長」(constrained growth)的論述，主張不可回收性的資源可由其他能源和產品來取代，例如，資源的回收；該觀點認為，透過經濟和社會的獲取，只要天然和人造資源能夠維持全面性的均衡，某些環境的持續退化是可被允許的。然而，「強永續」卻強調保有、改善和維繫現存和未來資源的重要性，該觀點反對「弱永續」之「有限成長」的論述，強力主張較多的資源保護，特別是一些主要的天然資源，即使需要放棄某些發展的機會(Hamstead and Quinn, 2005; Gamble and Hoff, 2005)。

「永續社區發展」的目標在於營造一個「永續社區」，「永續社區」可以三個面向(3Es)來強調其「永續」的本質：經濟(economics)、環境(environment)和平

等(equality)或社會正義(social justice)，因而，生態、經濟和社會福祉必然是相連結的；對「永續」而言，每個面向皆須均衡達成，任何一個部分若過強，即可能不利於另一面向的發展(Green and Haines,2008; Hamstead and Quinn, 2005)，例如，過度著重於經濟，可能會不利於環境生態，Gambl(2005:172)即指出：「永續社區發展實務是致力於統整環境、經濟和社會因素的一種全面性的發展策略……等，因而，環境和資源的保護，以及人群和社會資本的投資(如教育、健康、公民能力和領導訓練、就業和企業技能的發展、以及種族和文化壓迫的排除)，並不是國家、區域或地方財富的阻礙，而是滿足人們需求及保護全球資源之長期生存能力之經濟生產模式的必要要素」。Hamstead and Quin(2005: 147)在檢閱有關永續社區發展的相關文獻後指出，永續社區發展的理論和實務之特性包括：

一、 經濟的多樣化(economic diversification)和自立。

二、 透過公民充權和改善取得訊息、教育和有意義及有效參與的社會正義。

三、 透過社區為基礎的工作和極小化各種消費和浪費的形式之生態永續。

四、 為福祉(well-being)和變革的經濟、社會和生態策略的整合及模式。

因此，為達到「永續社區」的理想，實務上應具備多方面的理念或技巧，如民主與參與、能力建構、社會資本、跨部門的互動及環境意識等(Gamble and Hoft,2005)。這些理念或技巧也即是能否執行「永續社區發展」以及能否締造「永續社區」的重要基礎。為此，我們必須進一步掌握「永續社區」所須具備的基礎，這些理念或技巧或可歸納為社區價值（含社會與環境正義）、社區能力及社會資本（含網絡、信任與規範等）。

第二節　「永續社區」的基礎

一、社區價值

永續社區發展是一種過程，也是一種目的。視為一種過程，它是要透過理性

的規劃、行動和評估，並採取集體的行動，以挑戰壓迫和不平等；做為一種目的，它是要促進社會的變遷和社會正義，以協助社區改善生活品質。這已意味著「永續社區發展」必須有一些價值為其活動的基礎，這些價值包括(Home Office, 2004: 8-11) :

(一) 社會正義(social justice)

(二) 參與(participation)

(三) 公平(equity)

(四) 學習(learning)

(五) 合作(co-operation)

(六) 環境正義(Environmental justice)

二、社區能力

「永續社區」的建立和維繫，其前提必須是要社區本身具備相關的能力，社區能力可從三個面向來瞭解其內涵－內容、過程與目的。

三、社會資本

永續社區需要以「社區能力」為基礎，社區能力中的人力資本與組織資源往往是有形的，社會資本則是無形的資產。Putnam(1993:1)認為，類似於有形資本(physical capital)和人力資本(human capital)的概念－提昇個人生產力的工具和訓練，社會資本與社區組織的特性有關。

第三節　社區社會福利需求的定義

對於社區的需求我們仍然從個人到組織來看，Bradshaw(1972)所提出有關需求的定義對方案工作者是較為有用的分類，也是較有可能做準確性的測量或分析。Bradshaw 將需求分為四大類，我們針對此四大需求並舉例說明如下：第一類是規範性的需求(normative need)：是專業人士或規範來界定的需求，亦即是是以一種標準、規範或判準(criterion)來對需求做評量或評估；第二類是感覺性的需求

(felt need)：人類某些需求評估可透過對於案主的感受做評估而獲得，此種需求評估在社會工作服務部分，大體上可針對案主人口群做生活部分人格部分與生涯部分之評估；第三類是表達性的需求(expressed need)：是針對案主所表達的需求內容或項目做評估，此一種形態可能是目前評估社會福利需求最為普遍的方式，如以問卷調查針對福利服務之需求做測量。第四類是比較性的需求(relative need)：(一)區域正義的觀點、(二)人口群體的觀點、(三)垂直分配比較的觀點、(四)平行分配比較的觀點。事實上社區需求評估是整個社區工作過程的一部份，服務活動的設計與執行並不是社區工作者的唯一目標，而是使社區民眾成為權能自主者─協助社區居民能獲得權能自主的啟發，瞭解自己需求的內涵，對社會現況具有反省、批判與改進的能力。

整體來說，我們認為社區發展協會之需求包括以下幾部分：

一、設施設備部分

該社區是否需有（一）固定寬敞的活動、辦公場所？（二）自主的活動中心？(三)不動產與動產之管理？(四)資訊電腦設備之補助運用與管理？（五）其他相關辦公設備之購置？

二、會務與財務部分

是否需要（一）會議議事規則之輔導？（二）協助參加各式社區考核評鑑輔導；（三）協助連結各社區發展協會以促進交流；（四）協助與其他政府單位（含里辦公室）人員之溝通協調；（五）協助參與國際性社區交流活動；

三、社區業務部分

該社區是否需要（一）加強經費核銷能力訓練；（二）申請補助計畫之撰寫與輔導；（三）加強活動評估能力訓練；（四）協助與區公所人員之溝通協調；(五)提供公部門相關補助資訊；(六)規劃社區福利或資源地圖；

四、社區人力資源部分

該社區是否（一）會務工作人員訓練；（二）志工管理與培訓；（三）引進社區組織規劃專業人員；（四）協助申請臨時工作人力（包括擴大公共服務方案及義務勞務人力）。

第四節　苗栗縣社區發展協會發展現況

苗栗縣政府社區發展協會組織運作之研究，分別針對會務、業務、財務狀況上概述運作的現況：

一、會務運作：在會務運作方面，大多有按時改選理監事、定期召開會員大會、理事、監事會。

二、業務運作：包括在福利社區化及社區照顧關懷據點等。

三、財務運作：包括社區發展協會之預算及財務管理等。

其社區發展協會的功能包括：

一、娛樂功能：休閒、文康活動以凝聚社區意識，促進社區參與。

二、福利功能：提供社會福利服務以達社區互助。

三、政治功能：代表社區居民發生以達社會行動。

四、其他功能：社會化功能、經濟生產功能、提升生活環境品質功能。

第三章　研究方法

本研究為期 5 個月，執行期程為民國 110 年 3 月至 110 年 7 月，基於研究目的，本研究擬採調查研究法，以當前苗栗縣政府 280 個(至少達 2/3 之社區 186 個社區)社區發展協會的組織發展現況與需求進行探討。期望透過量化研究方法能夠呈現具有廣度之研究結果，以下將對各方法進行說明，以闡明使用這些方法的原因與各方法運用在本研究中的時機：

第一節　量化分析研究與焦點團體法

一、量化分析

研究者將在本研究透過文獻整理「苗栗縣政府社區發展協會概況及福利需求資料」，為了獲得縱貫性研究的益處，針對苗栗縣政府社區發展協會發展需求資料呈現統計結果。以獲得當前大苗栗縣政府社區發展協會的組織發展現況與需求。

二、質化焦點團體法

另為增進研究結果的廣度與深度，採量化分析後並就量化研究結果進行二次多元焦點團體研究，篩選來自苗栗縣四種分級之社區理事長或總幹事，總計二十名不同之社區，收集其意見與看法。

第二節　量化分析研究架構

本節針對研究架構作說明，X1 變項為社區發展協會領導者基本資料及推動社區永續發展的理念，X2 為社區發展協會之社區概況及配合衛生福利部推動社區發展方案，X3 為社區發展協會之提供福利服務概況及工作項目；至於 Y 為社區發展協會福利業務之困難或需求。其變項間之關係如架構圖 3-2-1。

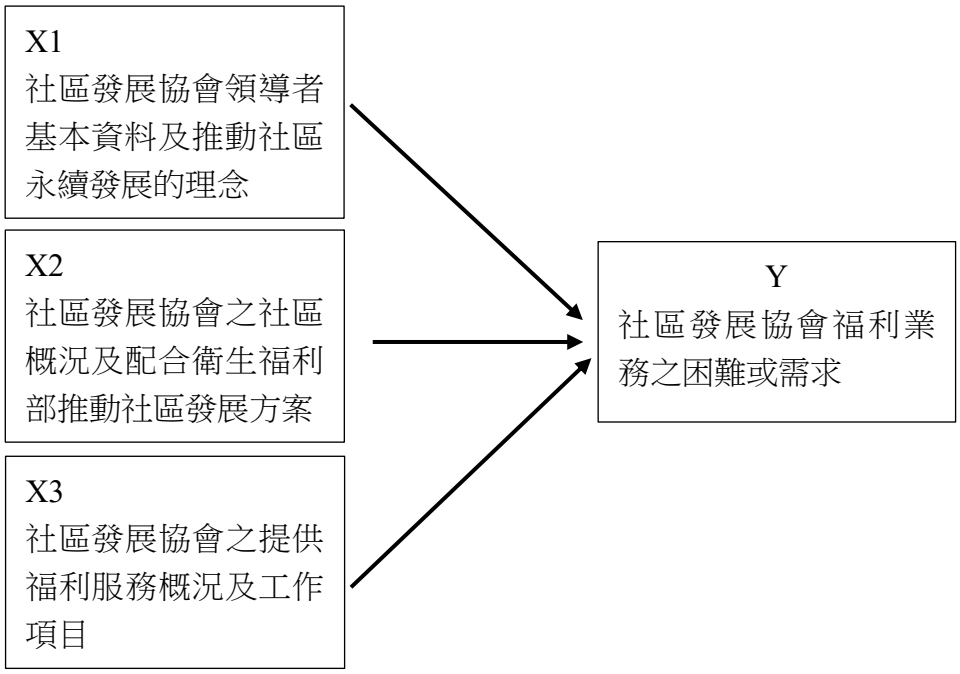


圖 3-2-1 本研究之研究架構圖

第三節　研究步驟、對象與抽樣

本研究的研究步驟如下：

一、 成立研究團隊，並進行計畫撰寫：本研究團隊主持人為黃松林教授，研究員若干名。

二、 進行文獻以及其他相關研究回顧以做研究準備。

三、 取得苗栗縣政府社會處合作意願：研究團隊將邀請苗栗縣政府社會處共同合作以研究執行，並尋求社會處之經費補助。

四、 苗栗縣政府社會處補助經費核定並提供苗栗縣政府社區發展協會發展需求資料。

五、 結果整理：每份社區資料進行編碼，並輸入統計軟體SPSS中，待全部問卷回收與輸入後，即開始進行統計分析。

六、 資料分析：將社區資料之結果，進行整理分析。

七、 焦點團體：就量化研究結果進行二次多元焦點團體研究，篩選來自苗栗縣四種分級之社區理事長或總幹事，總計二十名不同之社區，收集其意見與看法。

八、 形成報告：研究者在資料分析開始後，即開始進行研究結果之撰寫，並形成本研究報告。

九、 研究報告發表。

第四節　研究對象與抽樣

本研究之研究對象為於苗栗縣政府社會處登記立案之社區發展協會，據苗栗縣政府社會處提供資料於 109 年有登記列冊之社區發展協會共有 280 個列為研究資料對象。

第五節　研究分析工具

一、 資料分析工具以 SPSS 套裝軟體依苗栗縣政府社區發展協會發展需求資料進行分析。

二、 焦點團體工具以焦點團體之問題大綱為重點，其內容如下：

(一) 請在閱讀本縣當前社區基本資料及量化的需求分析結果後，提出您(社區理事長或總幹事)的看法或補充意見。

(二) 請就貴社區當前面臨之社會福利現況、問題、資源、需求提出您的看法。

(三) 請就貴社區當前面臨之困境與因應策略，如何透過公所與縣府協助的部分達成社區福利服務？提出您的看法。

(四) 就您的看法，如何達成本社區的經濟的永續、環境的永續與社會的永

續，提出您的意見。

第六節　資料分析

一、量化分析

本研究的資料分析方式為量化分析，其說明如下（鄭夙芬，2007）：將研究所得結果，以代碼輸入電腦，應用統計套裝軟體進行資料建檔，並對資料間進行分析，所使用的統計方式包含：內在一致性檢定描述性統計等方法。資料收集完成後，進行個人電腦的紀錄與歸納分析，運用社會科學套裝軟體 SPSS 來處理資料的分析與整理。依研究目的、研究假設；及各變項之間的特性等選用適合之統計方法，依各變項的測量尺度使用分析方法有以下幾種：

(一) 次數分配百分比分析：當單變數項為間斷時使用，如個人基本資料、社區基本資料等。

(二) F 檢定分析：當自變項為三分類以上者，依變項為連續性變項時使用 F 檢定分析，如個人基本資料、社區因素等 F 檢定分析。

(三) 相關分析：當二者均為連續性變項時，本研究進行相關分析，特別是針對各類人口群服務量與社區永續、社區業務困難與需求，進行相關分析。

二、質化分析

(一) 分析社區理事長或總幹事依據社區基本資料及量化的需求分析結果後所提出看法或補充意見

(二) 分析社區理事長或總幹事提出當前面臨之社會福利現況、問題、資源、需求。

(三) 分析社區理事長或總幹事當前面臨之困境與因應策略，如何透過公所與縣府協助的部分達成社區福利服務。

(四) 分析社區理事長或總幹事提出如何達成社區的經濟、環境與社會的永續。

第四章　研究結果與分析

第一節　受訪者基本特質及社區概況

一、受訪者基本特質

研究結果分析發現，本項調查之受訪者性別部分，比例較多為男性，佔 70.7%，女性則佔 29.3%；在年齡部分，比例最高者為 60~69 歲之間，佔 39.5%，其次為 50~59 歲之間，佔 27.4%，再其次為 70 歲以上，佔 19.5%；在教育程度部分，比例最高者為高中畢業者，佔 47.4%，其次為大學專科畢業者，佔 33%，再其次為國中畢業者，佔 14.4%；在就業情形部分，比例最高者為有專職工作者，佔 45.6%，其次為沒有就業者，佔 38.1%，再其次為有兼職工作者，佔 15.8%；在居住在社區中時間部分，比例最高者為 39 年以下者，佔 42.8%，其次為 40~49 年者，佔 16.3%，再其次為 50~59 年者，佔 15.3%，再其次為 60~69 年者，佔 13.5%，最後為 70 年上者，佔 8.8%；在現職部分，比例最高者為理事長，佔 67.4%，其次為總幹事，佔 32.6%；在擔任幹部年資部分，比例最高者為 3 年以下者，佔 32.6%，其次為 4~6 年者，佔 29.8%，再其次為 7~9 年者，佔 17.7%，再其次為 10~12 年者，佔 10.7%，最後為 13 年以上者，佔 9.3%（見表 4.1.1）。

從以上的分析資料顯示，受訪者主要是以男性、60~69 歲之間、高中畢業者、有專職工作者、居住社區時間 39 年以下者、現職為理事長及擔任幹部年資 3 年以下者是本研究的典型受訪者。

表 4.1.1 社區受訪者基本特質

變項	次數	百分比
性別		
男性	152	70.7
女性	63	29.3
年齡		
39歲以下	6	2.8
40~49歲	20	9.3
50~59歲	59	27.4
60~69歲	85	39.5
70歲以上	42	19.5
教育程度		
小學及以下	6	2.8
國中畢	31	14.4
高中畢	102	47.4
大學專科畢	71	33.0
碩士畢	4	1.9
就業情形		
無	82	38.1
有專職工作	98	45.6
有兼職工作	34	15.8
居住在社區中時間		
39年以下	92	42.8
40~49年	35	16.3
50~59年	33	15.3
60~69年	29	13.5
70年以上	19	8.8
現職		
理事長	145	67.4
總幹事	70	32.6
擔任幹部年資		
3年以下	70	32.6
4~6年	64	29.8
7~9年	38	17.7
10~12年	23	10.7
13年以上	20	9.3

二、受訪社區概況

研究分析發現，受訪社區之社區類型比例較多為鄉村型社區，佔 67.4%，其次是市鄉混合型社區，佔 23.2%，再其次為都市型社區，佔 7.9%；在理事長教育程度部分，比例最高者為高中畢業者，佔 50.7%，其次為大學專科畢業者，佔 25.1%，再其次為國中畢業者，佔 14%；在是否兼任村長部分，不兼任者為佔 89.8%，兼任者佔 9.8%；在理事長年齡部分，比例最高者為 60~69 歲之間，佔 41.4%，其次為 70 歲以上，佔 26%，再其次為 50~59 歲之間，佔 22.3%；在理事長數部分，比例最高者為 13 位，佔 54.4%，其次為 9 位，佔 27.9%，再其次為 10~12 位，佔 15.8%；在監事長數部分，比例最高者為 3 位，佔 50.7%，其次為 4~6 位，佔 45.6%，再其次為 7 位，佔 2.3%；在會員數部分，比例最高者為 151~199 人，佔 23.7%，其次為 101~150 人，佔 23.3%，再其次為 99 人，佔 18.6%；在是否召開會員大會部分，有召開會員大會者佔 94.9%；在辦理活動的場所部分，比例最高為社區活動中心，佔 84.7%，其次為向他人租借，佔 4.7%，再其次為宗教場所，佔 4.2%；在空間使用率達百分之七十者佔 74.4%；在開放社區居民使用部分，比例最高為，居民聚會、社區班隊佔 12.23%，其次為社區關懷據點，佔 11.17%，再其次為研習課程、會議使用，佔 6.91%（見表 4.1.2）。

從以上的分析資料顯示，受訪社區概況主要是鄉村型社區、高中畢業者、無兼任村長、60~69 歲之間、理事長 13 位以上、監事長 3 位以下、會員數 151~199 人、有召開會員大會、社區活動中心、空間使用率達百分之七十、居民聚會和社區班隊是本研究的典型社區概況。

表 4.1.2 社區概況

變項	次數	百分比
社區類型		
都市型社區	17	7.9
鄉村型社區	145	67.4
市鄉混合型社區	50	23.2
理事長教育程度		
小學及以下	16	7.4
國中畢	30	14.0
高中畢	109	50.7
大學專科畢	54	25.1
碩士畢	3	1.4
兼任村長		
否	193	89.8
是	21	9.8
理事長年齡		
39歲以下	4	1.9
40~49歲	11	5.1
50~59歲	48	22.3
60~69歲	89	41.4
70歲以上	56	26.0
理事人數		
9人以下	60	27.9
10~12人	34	15.8
13人以上	117	54.4
監事數		
3人以下	109	50.7
4~6人	98	45.6
7人以上	5	2.3
會員數		
99人以下	40	18.6

101~150人	50	23.3
151~199人	51	23.7
200~249人	28	13.0
250人以上	23	10.7
是否召開會員大會		
否	5	2.3
是	204	94.9
活動場所		
社區活動中心	182	84.7
與里共用自辦公室	1	.5
公有場地	4	1.9
向理事長等租借	2	.9
向他人租借	10	4.7
宗教場所	9	4.2
協會自有辦公室	1	.5
其他	4	1.9
空間使用率達百分之七十		
否	46	21.4
是	160	74.4
開放社區居民使用		
無	100	53.19
長照服務據點	8	4.25
社區照顧關懷據點	21	11.17
居民聚會、社區班隊	23	12.23
研習課程、會議使用	13	6.91
活動使用(公益團體、節慶、婚禮等)	7	3.72
休閒娛樂	5	2.65
社區才藝班活動	8	4.25
守望相助隊、遊客服務中心	3	1.59

三、社區是否有相關專兼職人力

研究分析發現，沒有專職總幹事之社區，佔 52.1%，有專職總幹事之社區，佔 47.4%；無專職會計的社區，佔 54.9%，有專職會計的社區，佔 44.2%；沒有專職出納的社區，佔 70.7%，有專職出納的社區，佔 28.8%；沒有其他專職工作人員的社區，佔 87.4%，有其他專職工作人員的社區，佔 12.1%（見表 4.1.3）。

從以上的分析資料顯示，受訪各社區具有相關專職人力者比例相當高，不過比較典型的社區是無專職總幹事，也缺乏專職會計，更少有專職出納者，更不用說其他專職工作人員，當然也有接近 3~4 成的社區擁有專職總幹事或會計或出納及其他專職工作人員。

表 4.1.3 各社區是否有專兼職人力

變項	次數	百分比
有無專職總幹事		
否	112	52.1
是	102	47.4
有無專職會計		
否	118	54.9
是	95	44.2
有無專職出納		
否	152	70.7
是	62	28.8
有無其他專職工作人員		
是	26	12.1
否	188	87.4

四、社區資源(社區報、媒體、志工、收費及方案活動)

研究分析發現，有社區報的社區，佔 6%，而較多的社區報發行形式是紙本，大約佔有 5.6%，其餘電子報則佔 0.5%；社區建立社群媒體者，佔 42.8%；社區有兒少志工服務者，佔 5.6%；有青年志工服務者，佔 12.6%；有收取費用之社區，佔 7.4%；有執行社會處方案之社區，佔 56.3%；有執行民政處方案者，佔 6.5%；有執行工商發展處方案者，佔 6.5%；有執行教育處方案之社區，佔 6 %；有執行勞青處方案者，佔 8.4 %；有執行農業處方案之社區，佔 38.6 %；有執行文化觀光局方案者，佔 28.4%；有執行環保局方案者，佔 34.4%；有執行警察局方案者，佔 14.9%；有執行消防局方案者，佔 7.9%；有執行衛生局方案之社區，佔 21.9%；有執行客委會方案之社區，佔 29.8%；有辦理節慶活動之社區，佔 83.7%。（見表 4.1.4）。

從以上的分析資料顯示，社區會建立社群媒體並且以執行社會處方案為主，其次是會執行農業處方案，也對執行文化觀光局方案及環保局方案有相當高的比例，由於是苗栗客家社區，執行客委會方案之社區也相當多。再者，也會有 1~2 成之間的比例衛生局方案及警察局方案。至於各個社區辦理節慶活動的比例也達 8 成以上，顯示苗栗縣 8 成的社區是具有活動力的社區。

表 4.1.4 社區概況-社區資源(社區報、媒體、志工、收費及方案活動)

變項	次數	百分比
社區報		
否	201	93.5
是	13	6.0
社區報發行形式		
紙本	12	5.6
電子	1	.5
建立社群媒體		
否	120	55.8
是	92	42.8
兒童少年志工（未滿 18 歲）投入（人力永續）		
否	202	94.0
是	12	5.6
青年志工（18 歲至 25 歲以下）投入（人力永續）		
否	187	87.0
是	27	12.6
對接受服務者收取費用（福利永續）		
否	195	90.7
是	16	7.4
執行過社會處(含衛生福利部)方案		
否	93	43.3
是	121	56.3
執行過民政處方案		
否	200	93.0
是	14	6.5
執行過工商發展處(含營建署)方案		
否	200	93.0
是	14	6.5
執行過教育處方案		
否	201	93.5
是	13	6.0
執行過勞工及青年發展處(含勞動部)方案		
否	196	91.2
是	18	8.4
執行過農業處(含行政院農業委員會水土保持局)方案		
否	131	60.9
是	83	38.6
執行過文化觀光局(含文化部)方案		
否	153	71.2
是	61	28.4
執行過環境保護局(含環保署)方案		
否	140	65.1
是	74	34.4
執行過警察局方案		
否	181	84.2
是	32	14.9
執行過消防局方案		
否	196	91.2
是	17	7.9
執行過衛生局(含衛生福利部)方案		
否	166	77.2
是	47	21.9
執行客家委員會方案		
否	149	69.3
是	64	29.8
辦理節慶活動		
否	34	15.8
是	180	83.7

五、苗栗縣社區人口群福利服務概況

研究分析發現，各個社區有辦理銀髮族活動者，佔 71.6%；有辦理銀髮族服務型方案的社區，佔 46.5%；有辦理銀髮族觀摩活動的社區，佔 47.9%；有辦理銀髮族研習活動的社區，佔 52.1%；有辦理銀髮族其他活動的社區，佔 4.7%；有辦理兒少相關活動者，佔 26.5%；有兒少服務型方案的社區，佔 2.8%；有辦理兒少觀摩活動的社區，佔 11.6%；有辦理兒少研習活動的社區，佔 12.6%；有辦理兒少其他活動的社區，佔 7.4%；有辦理身心障礙活動者，佔 27.4%；有辦理身心障礙服務型方案的社區，佔 15.8%；有辦理身心障礙觀摩活動的社區，佔 8.4%；有辦理身心障礙研習活動的社區，佔 15.3%；有辦理身心障礙其他活動的社區，佔 3.3%；有辦理婦女相關活動者，佔 48.4%；有辦理婦女服務型方案的社區，佔 6%;有辦理婦女觀摩活動的社區,佔 26%;有辦理婦女研習活動的社區,佔 39.5%;有辦理婦女其他活動的社區，佔 4.7%；有辦理新住民相關活動者，佔 16.3%；有辦理新住民服務型方案的社區,佔 4.2%;有辦理新住民觀摩活動的社區,佔 3.7%;有辦理新住民研習活動的社區，佔 10.7%；有辦理其他活動的社區，佔 1.9%；有辦理經濟弱勢相關活動者，佔 32.6%；有辦理經濟弱勢服務型方案的社區，佔 16.7%；有辦理經濟弱勢觀摩活動的社區，佔 5.6%；有辦理經濟弱勢研習活動的社區，佔 12.1%；有辦理經濟弱勢其他活動的社區，佔 7%；有辦理防暴宣導相關活動者，佔 55.3%；有辦理防暴宣導服務型方案的社區，佔 7.9%；有辦理防暴宣導觀摩活動的社區，佔 11.2%；有辦理防暴宣導研習活動的社區，佔 46%；有辦理防暴宣導其他活動的社區，佔 4.7%；有辦理防災相關活動者，佔至 54.9%；有辦理防災服務型方案的社區,佔 4.2%;有辦理防災觀摩活動的社區,佔 14.4%;有辦理防災研習活動的社區，佔 45.6%；有辦理防災其他活動的社區，佔 1.9%（見表 4.1.5）。

從以上的分析資料顯示，各個社區有辦理銀髮族活動者超過 7 成，其中以辦

理銀髮族服務型方案的社區最多，其次也有較多社區辦理銀髮族觀摩活動，再者是辦理銀髮族研習活動；另有超過 5 成的社區辦理防暴宣導相關活動，特別是針對防暴宣導研習活動為多；再者也有超過 5 成的社區辦理防災相關活動，特別是以辦理防災研習活動為主；再次是辦理婦女相關活動者，特別是以辦理婦女研習活動為主；至於辦理經濟弱勢相關活動的社區也超過 3 成，特別是以辦理經濟弱勢服務型方案比例較高。從以上分析發現，社區銀髮族是苗栗縣辦理方案的主要對象，再者因為社區永續跟社區防災有極大的關聯性，因此社區也有較高的比例辦理相關活動，由於社區永續包括經濟永續、社會永續及環境永續，在此這個研究調查發現，說明了三大永續是苗栗縣社區的重點。

表 4.1.5 社區福利服務概況

變項	次數	百分比
辦理銀髮族活動		
否	59	27.4
是	154	71.6
辦理服務型方案		
否	113	52.6
是	100	46.5
辦理觀摩活動		
否	110	51.2
是	103	47.9
辦理研習活動		
否	101	47.0
是	112	52.1
辦理其他活動		
否	203	94.4
是	10	4.7
辦理兒少相關活動		
否	156	72.6
是	57	26.5
辦理服務型方案兒少		
否	207	96.3
是	6	2.8
辦理觀摩活動兒少		
否	188	87.4
是	25	11.6
辦理研習活動兒少		
否	186	86.5
是	27	12.6
辦理其他活動兒少		
否	197	91.6
是	16	7.4
辦理身心障礙活動		
否	154	71.6
是	59	27.4
辦理服務型方案		
否	179	83.3
是	34	15.8
辦理觀摩活動		
否	195	90.7
是	18	8.4
辦理研習活動		
否	180	83.7
是	33	15.3
辦理其他活動		
否	206	95.8
是	7	3.3
辦理婦女相關活動		
否	109	50.7
是	104	48.4
辦理服務型方案		
否	200	93.0
是	13	6.0
辦理觀摩活動		
否	157	73.0
是	56	26.0
辦理研習活動		
否	128	59.5
是	85	39.5
辦理其他活動		
否	201	93.5
是	10	4.7
辦理新住民相關活動		
否	178	82.8
是	35	16.3
辦理服務型方案		
否	204	94.9

變項	次數	百分比
是	9	4.2
辦理觀摩活動		
否	205	95.3
是	8	3.7
辦理研習活動		
否	190	88.4
是	23	10.7
辦理其他活動		
否	209	97.2
是	4	1.9
辦理經濟弱勢相關活動		
否	143	66.5
是	70	32.6
辦理服務型方案		
否	176	81.9
是	36	16.7
辦理觀摩活動		
否	201	93.5
是	12	5.6
辦理研習活動		
否	187	87.0
是	26	12.1
辦理其他活動		
否	196	91.2
是	15	7.0
辦理防暴宣導相關活動		
否	94	43.7
是	119	55.3
辦理服務型方案		
否	196	91.2
是	17	7.9
辦理觀摩活動		
否	189	87.9
是	24	11.2
辦理研習活動		
否	114	53.0
是	99	46.0
辦理其他活動		
否	202	94.0
是	10	4.7
辦理防災相關活動		
否	95	44.2
是	118	54.9
辦理服務型方案		
否	204	94.9
是	9	4.2
辦理觀摩活動		
否	182	84.7
是	31	14.4
辦理研習活動		
否	115	53.5
是	98	45.6
辦理其他活動		
否	209	97.2
是	4	1.9

六、社區發展工作項目

研究分析發現，有推動社區產業發展的社區，佔 36.7%；有成立志願服務團隊的社區，佔 52.6%；有社區綠美化的社區，佔 48.8%；有鄉土文化的社區，佔 43.3%；有社區藝文活動的社區，佔 27.9%；有社區守望相助的社區，佔 40.5%；有設置社區圖書室的社區，佔 9.3%；有設置社區成長教室的社區，佔 14%；有設置社區長壽俱樂部的社區，佔 46%；有環境衛生改善的社區，佔 50.2%；有社區推展全民運動的社區，佔 23.3%；有提供其他服務的社區，佔 1.9%（見表 4.1.6）。

從以上的分析資料顯示，有成立志願服務團隊的社區超過 5 成；另有超過 5 成的社區會推動環境衛生改善；再者也有超過 4~5 成的社區會推動綠美化環境的服務，設置社區長壽的俱樂部有 4 成 6，也有 4 成左右的社區推動守望相助。

表 4.1.6 社區發展工作項目

變項	次數	百分比
推動社區產業發展		
否	134	62.3
是	79	36.7
成立志願服務團隊		
否	100	46.5
是	113	52.6
社區綠化美化		
否	107	49.8
是	105	48.8
有鄉土文化		
否	120	55.8
是	93	43.3
有社區藝文活動		
否	153	71.2
是	60	27.9
社區守望相助		
否	126	58.6
是	87	40.5
設置社區圖書室		
否	193	89.8
是	20	9.3
設置社區成長教室		
否	183	85.1
是	30	14.0
設置社區長壽俱樂部		
否	114	53.0
是	99	46.0
環境衛生改善		
否	105	48.8
是	108	50.2
社區推展全民運動		
否	163	75.8
是	50	23.3
其他		
否	209	97.2

是	4	1.9

七、社區六星計畫項目

苗栗縣在六星計畫項目上大致有 4 成以上會推動其中幾種，所謂六星計畫包括產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態，而苗栗縣在這 6 項計畫中大致都能開展自己應有的計畫。研究分析發現，有產業發展的社區部分，佔 19.5%；有社福醫療的社區，佔 16.3%；有社區治安的社區，佔 27.4%；有人文教育的社區，佔 14.4%；有環境景觀的社區，佔 27.4%；在有環保生態的社區，佔 27%（見表 4.1.7）。

從以上的分析資料顯示，超過四分之一的社區推動社區治安、環境景觀及環保生態，至於人文教育及社福醫療是較為偏低的部分。

表 4.1.7 社區六星計畫項目

變項	次數	百分比
有產業發展		
否	171	79.5
是	42	19.5
有社福醫療		
否	178	82.8
是	35	16.3
有社區治安		
否	154	71.6
是	59	27.4
有人文教育		
否	182	84.7
是	31	14.4
有環境景觀		
否	153	71.2
是	59	27.4
有環保生態		

否	155	72.1
是	58	27.0

八、社區獲獎情形及參與公所辦理聯繫會議的情形

研究分析發現，曾有獲全國性獎項的社區，佔 16.7%；有參與公所聯繫會報的社區，佔 49.8%；公所有助社區發展工作的社區，佔 49.3%(見表 4.1.8)。

從以上的分析資料顯示，有參與公所聯繫會報的社區接近 5 成，而認為公所對於社區發展工作有幫助的社區也接近 5 成，至於曾獲得全國性獎項的社區則僅有 1 成 5 左右。似乎顯示有一半以上的公所會對於社區有相當大的影響，但是社區爭取全國性獎項的比例並不高，未來宜加以鼓勵。

表 4.1.8 社區獲獎情形與辦理聯繫會議情形

變項	次數	百分比
曾獲全國性獎項		
否	175	81.4
是	36	16.7
參與公所聯繫會報的社區		
否	97	45.1
是	107	49.8
公所是否有助社區發展工作		
否	98	45.6
是	106	49.3

九、社區推動福利業務之困難

研究分析發現，有經費限制的社區，佔 71.2%；有志工人力不足的社區，佔 56.3%；有幹部經驗欠缺的社區，佔 31.2%；有財務能力不足的社區，佔 7%；有村里辦公室不合作的社區，佔 18.6%；有缺乏合適場地的社區，佔 25.6%；有缺乏外在資源的社區，佔 22.3%；有無法充分掌握政策的社區，佔 8.4%；有居民參與意願不高的社區，佔 24.2%；有社區成員不願擔任志工的社區，佔 9.3%(見表 4.1.9)。

從以上的分析資料顯示，認為自己的社區有經費限制者超過 7 成，覺得志工人力不足的社區超過 5 成，表示自己的社區寫作計畫能力不足者超過 3 成，而認為自己社區幹部欠缺經驗也是超過 3 成，部分社區認為自己缺乏合適場地者有 2 成 5，認為自己居民參與意願不高的社區接近四分之一，而表示缺乏外在資源的社區也超過 2 成。大致來說，社區基本上會認為經費不足事屬自然，但是覺得志工人力不足則是有待領導幹部發展人力資源，建立社會資本，因為從政府角度可提供的並非志工人力而是專職工作人力，未來社區可能必須發展出自己的人才資源庫已建立社區的人力永續的結構。至於社區對於寫作計畫能力不足部分，宜由縣府進行計畫寫作之訓練；其次，社區幹部欠缺經驗一可在研習訓練中加以提升；再者，社區缺乏適合場地所在皆有，不少單位會運用公有場地發展為自己場地運用的特色。

表 4.1.9 社區推動福利業務之困難

變項	次數	百分比
經費限制		
否	58	27.0
是	153	71.2
志工人力不足		
否	90	41.9
是	121	56.3
寫作計畫能力不足		
否	145	67.4
是	66	30.7
幹部經驗欠缺		
否	144	67.0
是	67	31.2
財務能力不足		
否	196	91.2
是	15	7.0
村里辦公室不合作		
否	171	79.5
是	40	18.6
缺乏合適場地		
否	156	72.6
是	55	25.6
缺乏外在資源		
否	163	75.8
是	48	22.3
無法充分掌握政策		
否	193	89.8
是	18	8.4
居民參與意願不高		
否	159	74.0
是	52	24.2
社區成員不願擔任志工		
否	190	88.4
是	20	9.3

十、目前推動社會福利輔導需求

財務管理需求平均數為 2.49，標準差為.867；人力資源管理需求平均數為 2.27，標準差為.798；培養財務核銷能力需求平均數為 2.26，標準差為.865；提升文書能力需求平均數為 2.2，標準差為.865；發產社區產業需求平均數為 2.11，標準差為 1.106，其餘均在 2.0 以下(見表 4.1.10)。

從以上資料可以看到，財務管理是社區極為重要的議題，政府應可以針對此一區塊提供研習訓練提升社區財務管理能力，再者，文書能力也是極其重要的訓練重點，最後，社區產業涉及到經濟的永續，如何推動社區產業經濟發展會有極大的幫助，政府應可以在這面向上加強社區自己擁有的社區產業，以促使社區達到經濟永續。

表 4.1.10 目前推動社會福利輔導需求

變項	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
培養財務核銷能力	181	1	5	2.26	.865
凝結社區意識	187	1	5	2.05	.844
發產社區產業	183	1	12	2.11	1.106
提升文書能力	185	1	5	2.20	.865
財務管理	177	1	5	2.49	.867
人力資源管理	184	1	4	2.27	.798
資源連結能力	182	1	4	2.04	.761
在地網絡建構	183	1	4	2.02	.774
經費補助	190	1	4	1.51	.680
有效的 N (完全排除)	165				

十一、期待縣府辦理之教育訓練課程

研究分析發現，有社區會務操作的社區，佔 47%；有社區財務操作的社區，佔 28.8%；有志工招募管理的社區，佔 38.1%；有社區溝通危機處理的社區，佔 31.6%；有社區資源調查與運作的社區，佔 31.6%；有社會福利服務介紹的社區，佔 33%；有計畫書撰寫要領的社區，佔 46.5%；有福利社區化申請的社區，佔 40.5%；有福利社區化旗艦型的社區，佔 18.1%；有金卓越社區作業的社區，佔 16.7%；有社區報編寫的社區，佔 14.9%；有媒體行銷的社區，佔 17.2%；有其他課程的社區，佔 2.3%(見表 4.1.11)。

從以上的分析資料顯示，社區期待政府辦理會務操作接近 5 成，而社區期待政府辦理計畫書撰寫要領超過 4 成，社區期待政府辦理福利社區化申請也超過 4 成，針對有意推動福利社區化推動旗艦型的社區及金卓越社區申請者為特定的社區，期待政府能給予特殊的輔導服務，至於社區的行銷雖然在不同區域中需求不大，但是對於現代化社區來說媒體行銷已經是極為重要的議題，建請相關單位從整體面向上考慮提供行銷的訓練，加強社區永續的發展。

表 4.1.11 期待縣府辦理之教育訓練課程

變項	次數	百分比
社區會務操作		
否	102	47.4
是	101	47.0
社區財務操作		
否	142	66.0
是	62	28.8
志工招募管理		
否	122	56.7
是	82	38.1
社區溝通危機處理		
否	135	62.8
是	68	31.6
社區資源調查與運作		
否	135	62.8
是	68	31.6
社會福利服務介紹		
否	133	61.9
是	71	33.0
計畫書撰寫要領		
否	103	47.9
是	100	46.5
福利社區化申請		
否	117	54.4
是	87	40.5
福利社區化旗艦型		
否	165	76.7
是	39	18.1
金卓越社區作業		
否	168	78.1
是	36	16.7
社區報編寫		
否	172	80.0
是	32	14.9
媒體行銷		
否	167	77.7
是	37	17.2
其他課程		
否	199	92.6
是	5	2.3

十二、配合衛生福利部及縣府推動卓越選拔及旗艦計畫之社區分析

研究分析發現，在貴會近三年鄉鎮社區工作評鑑績優的社區，佔 10.2%；在貴會近三年縣級社區工作評鑑績優的社區，佔 10.2%；在貴會近三年衛福部社區工作評鑑績優的社區，佔 4.6%；在貴會近三年福利社區化旗艦型計畫的社區，佔 4.7%；有參加金卓越選拔意願的社區，佔 13.5%；在未參加金卓越選拔之原因部分，比例最高為文書能力不足，佔 27%，其次為志工人數不足，佔 13%，再次為新增社區負擔，佔 7.4%；有參加旗艦型計畫意願部分，佔 15.8%；在未參加旗艦型計畫之原因部分，比例最高為幹部經驗不足，佔 16.3%，其次為無法有效整合，佔 6.5%，再次為無適合場地，佔 6%(見表 4.1.12)。

從以上的分析資料顯示，各個社區參與選拔或評鑑或旗艦計畫申請之社區比例都相當的低，但是大多也在 1 成左右，如果對於旗艦型計畫申請者有意願者達 1 成 5 左右，這在社區發展過程中足以成為母雞帶小雞的作用與效果，期待縣府在此區塊發展大手牽小手的功能，逐步促進社區輔助社區相輔相成，則可達成本縣社區自助人助的可能性。

表 4.1.12 配合衛生福利部及縣府推動卓越選拔及旗艦計畫之社區發展方案

變項	次數	百分比
貴會近三年鄉鎮社區工作評鑑績優		
否	186	86.5
是	22	10.2
否之原因		
無辦理	42	19.5
無參加	87	40.5
無得獎	14	6.5
貴會近三年縣級社區工作評鑑績優		
否	185	86.0
是	22	10.2
縣級否之原因		
無辦理	36	16.7
無參加	92	42.8
無得獎	18	8.4
貴會近三年衛福部社區工作評鑑績優		
否	199	92.6
是	10	4.6
部級否之原因		
無辦理	40	18.6
無參加	109	50.7
無得獎	8	3.7
貴會近三年福利社區化旗艦型計畫		
否	195	90.7
是	10	4.7
是否有參加金卓越選拔意願		
否	174	80.9
是	29	13.5
金卓越否之原因一		
文書能力不足	58	27.0
檔存能力不足	9	4.2
不了解選拔作業	7	3.3
村里資源未充分配合	9	4.2
派系理念不合	2	.9
志工人數不足	28	13.0
新增社區負擔	16	7.4
參賽誘因不足	5	2.3
居民參與度低	3	1.4
社區內資源不足	2	.9
其他能力不足	2	.9
參加旗艦型計畫意願		
否	171	79.5
是	34	15.8
旗艦型計畫否之原因一		
無法找尋志同道合的社區	12	5.6
社區意見不合	4	1.9
無合作意願	12	5.6
社區間分工不均	6	2.8
幹部經驗不足	35	16.3
社區間關係不友善	2	.9
不了解計畫	12	5.6
無法有效整合	14	6.5
經費分配有爭議	5	2.3
無適合場地	13	6.0
撰寫計畫費時	12	5.6
專案能力尋找困難	8	3.7
其他	4	1.9

十三、推動社區永續發展理念

多樣社區產業具體需求平均數為 2.08，標準差為.704；社區產業讓社區自力發展需求平均數為 2.23，標準差為.728；社區重視環境生態永續需求平均數為 1.91，標準差為.557；社區宣導生態物質浪費需求平均數為 1.87，標準差為.543；社區有機飲食兼顧生態環境需求平均數為 2.06，標準差為.632；社區關心弱勢族群需求平均數為 1.84，標準差為.512；社區會教育居民減少歧視需求平均數為 1.9，標準差為.527；社區重視老人少年社會融合需求平均數為 1.85，標準差為.590；社區會整合社會福利及有機飲食需求平均數為 2，標準差為.569；社區重視居民參與社區服務工作需求平均數為 1.8，標準差為.52（見表 4.1.13）。

從以上資料可以看到，社區產業讓社區自力發展極為重要的議題，再者，多樣社區產業具體的發展也是極其重要的，最後，社區有機飲食兼顧生態環境；最低的是社區重視居民參與社區服務工作，如果社區要發展永續經濟的自立，產業的發展是極其重要的議題，而社區產業中如果有生機飲食生態環境的產業，因是最能符合當代社區永續的目標，期待縣府未來能夠針對各個社區的環保生態的相關社區產業做適當的輔導，應可促成社區的長年永續發展目標。

表 4.1.13 推動社區永續發展理念

題項	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
7.1覺得多樣社區產業具體的發展	202	1	4	2.08	.704
7.2覺得社區產業讓社區自力發展	200	1	4	2.23	.728
7.3覺得社區重視環境生態永續	202	1	4	1.91	.557
7.4覺得社區宣導生態物質浪費	200	1	4	1.87	.543
7.5覺得社區有機飲食兼顧生態環境	202	1	4	2.06	.632
7.6覺得社區關心弱勢族群	203	1	3	1.84	.512
7.7覺得社區會教育居民減少歧視	203	1	4	1.90	.527
7.8覺得社區重視老人少年社會融合	203	1	4	1.85	.590
7.9覺得社區會整合社會福利及有機飲食	202	1	3	2.00	.569
7.10覺得社區重視居民參與社區服務工作	203	1	3	1.80	.520

第二節　差異與相關分析

一、國土規劃分區之各社區需求與資源分析

研究發現，本縣國土規劃分區之各社區需求與資源分析部分，四個規劃區在社區發展推動產業志工綠美化文化守望相助長照衛生運動等六星計畫有達顯著水準，其 F 值為 4.061**，顯著性為.008，顯示苗中區苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉等六鄉鎮，其社區發展推動產業志工綠美化文化守望相助長照衛生運動等六星計畫之執行較苗南社區為低，而苗東社區也比苗南之六星相關計畫為低，顯示苗南等社區在相關的活動上有較高的活力，其餘各區在資源與需求上並沒有顯著性的差異（見表 4.2.1）。

此一結果顯示，雖然苗中與苗北是較為富裕的社區，但是在社區相關的活力上並沒有較高的發展，反而是在苗南其社區的活力有較高的發展，其原因有待進一步的探討分析。

表 4.2.1 國土規劃分區之各社區需求與資源分析

變項	個數	平均數	標準差	F值	顯著性
社區總需求					
苗中(G1)：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	84	9.0714	5.07720	.829	.479
苗北(G2)：頭份市、竹南鎮	44	10.0682	4.90087		
苗南(G3)：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	46	9.1087	4.20174		
苗東(G4)：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	40	8.4500	4.70651		
社區業務困難					
苗中(G1)：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	82	4.7805	2.18312	1.799	.149
苗北(G2)：頭份市、竹南鎮	43	4.9302	3.21748		
苗南(G3)：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	44	4.4773	2.90540		
苗東(G4)：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	39	3.7692	1.79856		
人力資源方案申請資源					
苗中(G1)：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	84	11.8333	9.70633	1.645	.180
苗北(G2)：頭份市、竹南鎮	44	14.6591	10.45910		
苗南(G3)：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	46	14.6957	8.44293		
苗東(G4)：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	40	11.6750	8.63620		
社區會務召開與場所運用軟硬體狀況					
苗中(G1)：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	84	8.7738	1.95338	.821	.483
苗北(G2)：頭份市、竹南鎮	44	9.0227	2.18333		
苗南(G3)：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	46	8.7609	2.14149		
苗東(G4)：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	40	8.2500	3.18450		
社區發展推動產志綠文守長衛運加六星計畫					
苗中(G1)：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	84	5.6310	3.77621	**4.061****	**.008**
苗北(G2)：頭份市、竹南鎮	44	6.8409	3.88763	**G3>G1**	
苗南(G3)：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	46	7.5652	3.85661	**G3>G4**	
苗東(G4)：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	40	5.2500	3.10293		
社區永續					
苗中(G1)：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	84	8.0476	3.10035	.185	.907
苗北(G2)：頭份市、竹南鎮	44	8.2955	2.89008		
苗南(G3)：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	46	8.0870	3.12571		
苗東(G4)：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	40	7.8000	3.08179		

註：*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

二、不同社區類型之各社區需求與資源分析

研究發現，在不同社區類型之各社區需求與資源分析部分，社區業務困難部分，其 F 值為 4.013**，顯著性為.008，其中市鄉混合型社區大於原鄉型社區；在人力資源方案申請資源部分，其 F 值為 3.230*，顯著性為.023，鄉村型社區大於原鄉型社區;在社區會務召開與場所運用軟硬體狀況部分,其 F 值為 8.558***，顯著性為.000 特別高，都市型社區、鄉村型社區及市鄉混合型社區皆大於原鄉型社區;在社區發展推動產業志工綠美化文化守望相助長照衛生運動等六星計畫部分，其 F 值為 5.973***，顯著性為.001 特別高，鄉村型社區大於原鄉型社區；另外在社區永續部分，雖未達顯著，但鄉村型社區及原鄉型社區都比市鄉混合型社區及都市型社區分數還要高（見表 4.2.2）。

從此一結果顯示，原鄉型地區的社區業務困難有較低的情形，而且在人力資源及方案申請部分，也有較低的情況，其次是社區會務召開與場所運用軟硬體狀況，三種類型也是高於原鄉型地區，再者，社區發展推動產業志工綠美化文化守望相助長照衛生運動等六星計畫活動部分,四區中也是鄉村型社區多於原鄉型社區，整體而言，原鄉型社區在資源上、軟硬體設施上、活動辦理上都有較為偏低的情形,是否因為文化特質不同或是資源部落發展較為不足造成相關的業務困難意識也不高的狀況，如何促成原鄉地區有更高的社區軟硬體資源的開發，建立社區部落發展的意識可再研議。

表 4.2.2 不同社區類型之各社區需求與資源分析

變項	個數	平均數	標準差	F值	顯著性
社區需求					
都市型社區(G1)	17	7.9412	5.28525	.545	.652
鄉村型社區(G2)	147	9.1429	5.06533		
市鄉混合型社區(G3)	36	9.6667	3.90604		
原鄉型社區(G4)	14	9.6429	3.07864		
社區業務困難					
都市型社區(G1)	16	3.3750	1.85742	**4.013****	**.008**
鄉村型社區(G2)	142	4.7042	2.50330	**G3>G4**	
市鄉混合型社區(G3)	36	5.1389	2.90962		
原鄉型社區(G4)	14	2.9286	1.63915		
人力資源方案申請資源					
都市型社區(G1)	17	10.3529	8.40343	**3.230***	**.023**
鄉村型社區(G2)	147	13.7823	9.53402	**G2>G4**	
市鄉混合型社區(G3)	36	13.6389	9.63966		
原鄉型社區(G4)	14	6.3571	6.69796		
社區會務召開與場所運用軟硬體狀況					
都市型社區(G1)	17	10.1765	3.04621	**8.558*****	**.000**
鄉村型社區(G2)	147	8.6599	2.03899	**G1>G4**	
市鄉混合型社區(G3)	36	9.2222	2.45079	**G2>G4**	
原鄉型社區(G4)	14	6.3571	1.90575	**G3>G4**	
社區發展推動產志綠文守長衛運加六星計畫					
都市型社區(G1)	17	4.7059	3.13777	**5.973*****	**.001**
鄉村型社區(G2)	147	6.8027	3.88823	**G2>G4**	
市鄉混合型社區(G3)	36	5.8333	3.46822		
原鄉型社區(G4)	14	3.0000	1.24035		
社區永續					
都市型社區(G1)	17	6.7059	4.17978	2.425	.067
鄉村型社區(G2)	147	8.3197	2.75230		
市鄉混合型社區(G3)	36	7.3611	3.58690		
原鄉型社區(G4)	14	8.7857	2.32639		

註：*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

三、社區辦理相關活動與社區永續及社區業務困難及需求相關分析

研究發現，社區對於辦理相關福利活動會與社區永續有相關性，特別是辦理老人活動者相關係數為.179，其顯著性為.009；兒少活動者相關係數為.152，其顯著性為.026；身障活動者相關係數為.213，其顯著性為.002；婦女活動者相關係數為.256，其顯著性為.000 特別高；新住民活動者相關係數為.152，其顯著性為.026；經濟弱勢活動者相關係數為.222，其顯著性為.001；防暴宣導活動者相關係數為.184，其顯著性為.007，以上各項活動均與社區永續呈現正相關（見表 4.2.3）。

另外，在社區業務困難部分，研究發現，婦女活動者相關係數為.200，其顯著性為.004；經濟弱勢活動者相關係數為.172，其顯著性為.013；防災活動者相關係數為.192，其顯著性為.006，以上各項活動均與社區業務困難呈現正相關（見表 4.2.3）。

在社區需求部分，分析發現，辦理老人活動者相關係數為.268，其顯著性為.000 特別高；兒少活動者相關係數為.204，其顯著性為.003；身障活動者相關係數為.140，其顯著性為.041；婦女活動者相關係數為.296，其顯著性為.000 特別高；新住民活動者相關係數為.173，其顯著性為.011；經濟弱勢活動者相關係數為.247，其顯著性為.000 特別高；防暴宣導活動者相關係數為.222，其顯著性為.001；防災活動者相關係數為.135，其顯著性為.049，以上各項活動均與社區永續呈現正相關（見表 4.2.3）。

此一結果顯示，在社區永續部份，各種社會福利人口的服務推動會與社區的永續有密切的相關性，特別在婦女活動上有更為顯著性的相關，說明了社區中志工服務的人力需要以婦女為主軸，則其婦女福利活動也必須要增加，其次在經濟弱勢活動較高其永續也顯著性較高。

再者，從社區的發展過程中，越是辦理相關福利活動越多者，其遭遇到的業務困難也就越高，特別在辦理婦女活動、經濟弱勢活動及防災活動部分最會突顯

社區的困難度，因為婦女是志工的主力，面對志工的招募困難會是一項重點，而且社區的弱勢與防災更是社區長遠要關注的重點，如果有較多的推動面臨的困難也就較高。

最後是社區需求部分，從下表可以看得到本研究分析中有關的各項福利活動一旦推動辦理，便會有更多的需求，可見服務越多其社區的需求就越高，包括方案計畫的撰寫、財務核銷能力、提升文書行政能力、財務管理、人力資源管理、資源連結能力、在地網絡建構及經費補助申請均有更大的需求。

表 4.2.3 社區辦理相關活動與社區永續及社區業務困難及需求的相關分析表

變項	社區永續	社區業務困難	社區需求
老人活動			
Pearson 相關	**.179****	.119	**.268****
顯著性 (雙尾)	**.009**	.086	**.000**
兒少活動			
Pearson 相關	**.152***	.072	**.204****
顯著性 (雙尾)	**.026**	.303	**.003**
身障活動			
Pearson 相關	**.213****	.076	**.140***
顯著性 (雙尾)	**.002**	.274	**.041**
婦女活動			
Pearson 相關	**.256****	**.200****	**.296****
顯著性 (雙尾)	**.000**	**.004**	**.000**
新住民活動			
Pearson 相關	**.152***	.080	**.173***
顯著性 (雙尾)	**.026**	.251	**.011**
經濟弱勢活動			
Pearson 相關	**.222****	**.172***	**.247****
顯著性 (雙尾)	**.001**	**.013**	**.000**
防暴宣導活動			
Pearson 相關	**.184****	.089	**.222****
顯著性 (雙尾)	**.007**	.199	**.001**
防災活動			
Pearson 相關	.105	**.192****	**.135***
顯著性 (雙尾)	.127	**.006**	**.049**

四、各社區發展階段之分類

研究計畫針對各社區在辦理相關活動及六星計畫之發展情形，進行社區之分類，凡社區僅召開會員大會且並未辦理六星計畫相關活動者列為起步型總計有 86 個社區，佔 30.71%；而有辦理會員大會並有相關六星活動計畫二項以上者為發展型總計有 69 個社區，佔 24.64%；其次是有辦理會員大會並有相關六星活動計畫五項以上者為進階型總計有 77 個社區，佔 27.5%；最後是有辦理會員大會並有相關六星活動計畫九項以上者為標竿型總計有 48 個社區，佔 17.14%（見表 4.2.4）。

表 4.2.4 各社區發展階段之分類

N=280	次數	百分比
起步型	86	30.71
發展型	69	24.64
進階型	77	27.5
標竿型	48	17.14

五、四大國土規劃區社區之資源與需求永續發展平均數分析

本研究針對苗栗縣四大國土規劃區社區資源與需求永續發展之平均數進行分析，結果發現，各社區在社區永續部分的見解差異不大，最高的是苗北區，平均數為 9.2955，其次為苗中區，平均數為 9.0476，最低者為苗東區，平均數為 8.8；各社區在社區發展推動六星計畫等活動部分則有較大的差異，最高的是苗南區，平均數為 7.5652，其次為苗北區，平均數為 6.8409，最低者為苗東區，平均數為 5.25；在社區會務召開與場所運用軟硬體狀況部分，最高的是苗北區，平均數為 9.0227，其次為苗中區，平均數為 8.7738，最低者為苗東區，平均數為 8.25；在社區困難與需求部分，最高的是苗北區，平均數為 14.7674，其次為苗中區，平均數為 13.8659，最低者為苗東區，平均數為 12.4359；在人力資源方案申請資源部分，最高的是苗南區，平均數為 14.6957，其次為苗北區，平均數為 14.6591，最低者為苗東區，平均數為 11.675（見表 4.2.5）。

表 4.2.5 四大國土規劃區社區之資源與需求永續發展平均數分析表

國土計畫	社區永續	社區發展推動六星計畫等活動	社區會務召開與場所運用軟硬體狀況	社區困難與需求	人力資源方案申請資源
苗北：頭份市、竹南鎮	9.2955	6.8409	9.0227	14.7674	14.6591
苗中：苗栗市、後龍鎮、公館鄉、頭屋鄉、西湖鄉、造橋鄉	9.0476	5.631	8.7738	13.8659	11.8333
苗南：銅鑼鄉、苑裡鎮、通霄鎮、三義鄉	9.087	7.5652	8.7609	13.4545	14.6957
苗東：卓蘭鎮、大湖鄉、南庄鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉	8.8	5.25	8.25	12.4359	11.675

經過本研究採取網狀資源需求問題分析圖呈現各區之差異情形，大致來說較低者均為社區發展推動六星計畫等活動平均數較低，而社區困難與需求偏高，但是苗北區與苗南區相對有較高的人力資源方案申請資源，而苗中區特別凸顯社區困難與需求部分，至於苗東區則在各方面上都有偏低的情形，似乎顯示苗東區在資源與供給活動上較為不足，也顯示社區永續有相當大的困難，整體相較之下，苗東區也呈現極大的社區發展困難與需求（見圖 4.2.1～4.2.4）。

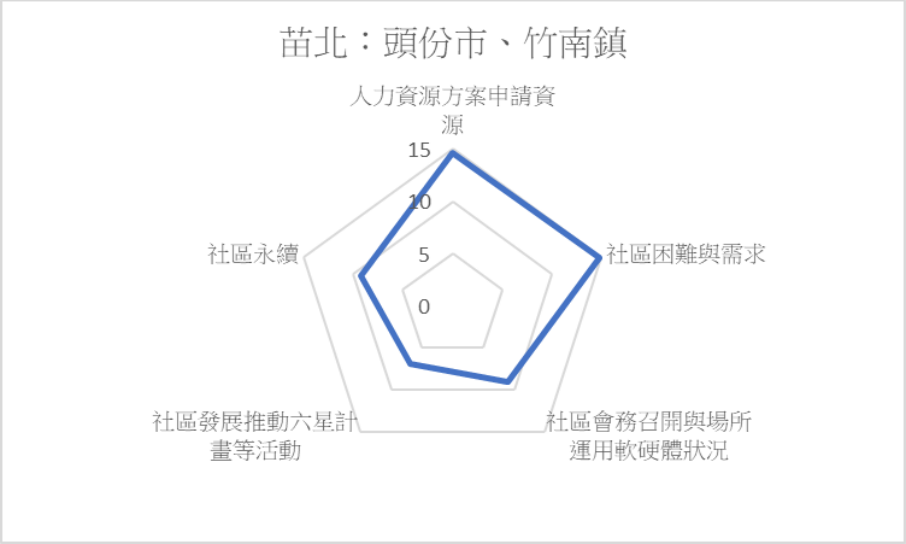


圖 4.2.1 苗北區五大面向網狀圖

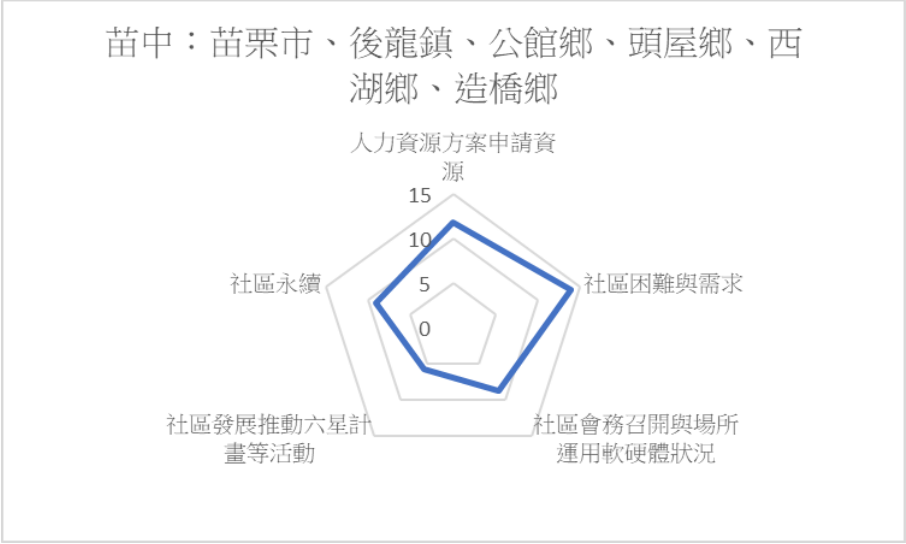


圖 4.2.2 苗北區五大面向網狀圖

圖 4.2.3 苗南區五大面向網狀圖

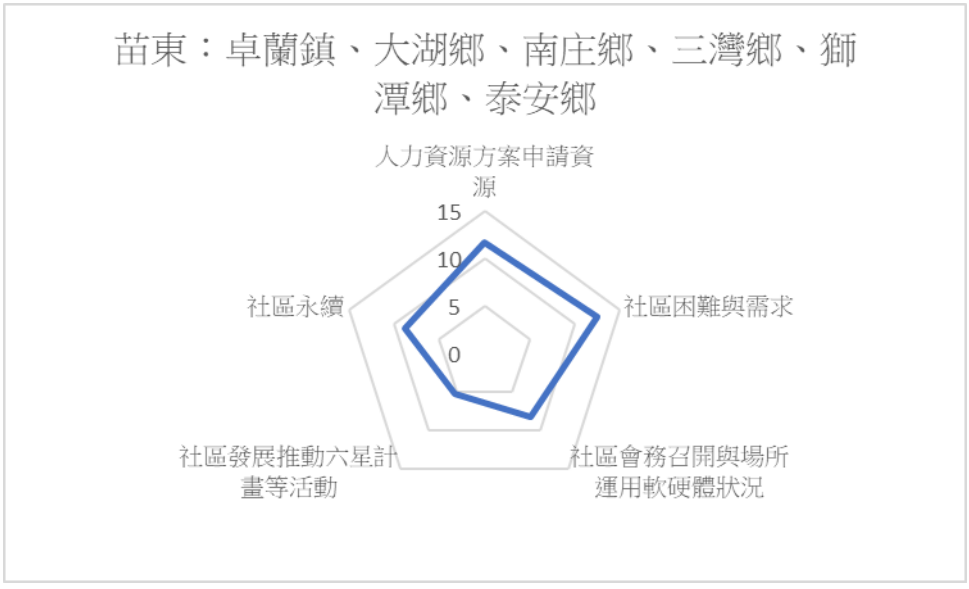


圖 4.2.4 苗東區五大面向網狀圖

第三節　焦點團體分析

本研究針對苗栗縣的重要社區進行焦點團體會談，總計參與龍 0 社區、舊 0 社區、埔 0 社區、嘉 0 社區、溪 0 社區、石 0 社區、獅 0 社區、永 0 社區、忠 0 社區、銅 0 社區、湖 0 社區、西 0 社區、田 0 社區、平 0 社區，總共 14 個社區（參與者見表 4.3.1）。

表 4.3.1 苗栗縣社區發展焦點團體受訪者基本資料表

時間	代碼	社區	性別	職稱
4 月 30 日	C1	龍 0 社區	男	理事長
上午	C2	舊 0 社區	男	社區代表
	C3	埔 0 社區	男	理事長
	C6	嘉 0 社區	男	社區代表
	C7	溪 0 社區	男	理事長
4 月 30 日	C11	石 0 社區	男	理事長
下午	C12	獅 0 社區	女	理事長
	C13	永 0 社區	男	理事長
	C14	忠 0 社區	女	社區代表
	C15	銅 0 社區	男	理事長
	C16	湖 0 社區	女	總幹事
	C17	西 0 社區	女	社區代表
	C18	田 0 社區	男	社區代表
	C20	平 0 社區	女	社區助理
	E1	育 0 中心	男	專案助理員

其討論結果有四大重點，一、加強橫向公務聯結：包括加強橫向公務聯結；社區需要更多的橫向聯繫；建立公所聯繫會議的 SOP；社區辦理農村再生計畫期待協助合作；社區照顧關懷據點的需求是廚房期待政府給予補助；活動中心是社區的重點仍待政府協助整建。二、促進永續經濟產業：包括社區產業先求自助然後人助；發展社區觀光產業達成永續發展目標；發展農特產品提供永續經濟產業；提供兼職的薪資可能發展出不同的副業幫助社區產業；農會代表會對於社區產業仍然有正向的幫助。三、鼓勵永續人力融入：包括推動課業輔導鼓勵青少年參與融入社區；推動社區小小導覽員增加在地兒少的投入；充分運用年老社區居民實地經驗與年輕人力相輔相成；社區增強婦女成長活動增加志工人力；充分運用新住民展現家鄉味促成融入社區；四、開展多元網絡治理：包括充分運用非營利組織建立社區多元化資源；鼓勵社區參與卓越社區選拔提高知名度亦可達到永續的可能性；督導、考核或評鑑鄉鎮市公所推動社區發展工作執行績效；政府官員與社區的居民相互融入是社區重要的社會資本；邀請專家配合當地學校社區工作輔導社區計畫。茲分述如下：

一、加強橫向公務聯結

（一）社區需要更多的橫向聯繫

研究發現，受訪者認為社區要能夠去契合，必須要大家能夠有更多的橫向聯繫，不僅是社區彼此的聯絡，更重要的是透過研習和觀摩相互的學習，以及各科室會有相關的代表參與社區的聯繫會報，達成相互溝通訊息的目標。

> *...在這個橫向的聯繫上了大家能夠做比較契合一點，比如說我們要辦那一種講習，像縣政府行政科辦一場給我們的觀摩或研習的時候，那各科室是不是會有派代表或是說我們能夠做一個橫向聯繫，...。(C7)*

> *...我覺得我們要申請資源縣市政府其實不能只有靠社會行政科，他這邊還要召集你們開聯繫會報的時候要把其他科兒少科、老服科跟其他的這個一起集合起來做一個宣導，...。(L1)*

（二）建立公所聯繫會議的 SOP

團體中部分的社區代表人認為社區是需要公所協助進行相互的連結，而公所的聯繫會報是關鍵的會議，如果能夠建立各個公所辦理聯繫會議的 SOP 將可以促成社區的相互輔助與學習。

...每一個做一個 SOP 就是每一個公所他都能夠一年能夠辦一次的聯繫會議建議他們辦，因為現在有的公所沒有辦，...。(C7)

（三）社區辦理農村再生計畫期待協助合作

本縣極多的社區辦理農村再生計畫，對於整個社區農村發展有極為正向的影響，特別是辦理計畫等於接受社區的再教育，成效相當良好，但是相關核銷作業與補助，常常有延宕的情形，期待政府在此一領域上有更多的連結，提早相關申請與核銷作業。

...譬如說我們每年辦水保局農村再生計畫，在縣府申請程序上是太過於...，譬如說他們 10 月底就要驗收的東西往往都是到現在五月份公文都還沒有下來，那到 7、8 月趕著要辦那我們在文書申請、作業上其實缺少這方面的能力，而且大部分總幹事他們都有自己的工作，核銷太過於繁雜，讓時間可以提早一點，...。(C2)

（四）社區照顧關懷據點的需求是廚房期待政府給予補助

部分社區對於社區照顧有相當多的期待，其關鍵點常常是受服務的老人能夠獲得充足的餐飲服務，建立共餐與人際互動的機制，減少老人在宅的孤獨感，社區照顧據點如果能夠設置廚房將可以解決大部分共餐的問題，期待政府對於社區的廚房有所協助或補助。

...他們最需要的就是廚房，他們沒有廚房就是在廟裡借廚房是真的不方便，社區要爭取廚房碰到很多的瓶頸還有時候審查這邊不行那邊不行，但是社區他們最需要，因為你在做關懷據點了，以後要進入 C 據點那更需要每天都要做供餐，...。(C7)

...我本身有一個米食的工作坊，我女兒跟我太太在經營，那我供餐的話就是把煮好的就用車子載到我們社區活動中心來給長者享用，...。(C2)

...各位如果你有去看那個全國的績優的社區廚房都蠻簡陋的，不會做得很大的菜色，基本的那些健康促進的活動以後所做的吃飯的一些東西而已，...。(L1)

...依我了解我們那邊也沒有廚房，但是在廟的旁邊就跟廟裡借廚房，一年給他們 6000 元，他們是有廟會的時候我們在大概 100 公尺的地方有租一個班仔工坊，志工到那邊去煮飯再端過來給那些老人，...。(C6)

...我覺得我們偏鄉老人家沒地方去，我們社區是最好凝聚的地方，我們每個月就有供餐一次，...。(C16)

（五）活動中心是社區的重點仍待政府協助整建

部分受訪者認為社區活動中心是極其重要的活動地點，建議縣政府可以針對部分社區未有活動中心者，提供相關的硬體設施或結合社區中的學校、公園等公共設施，做為社區活動的中心點，藉以凝聚社區的發展共識。

...唯一認為比較重要的是，我們社區的活動地方是比較老舊的建築物，更糟糕的是沒有地址，...，我也跟鄉公所建議不然就改建，現在地是私人提供的，已經整合到鄉公所下去了，詢問過這個要改進的方式，可是改進又要一筆錢，...。(C15)

二、促進永續經濟產業

(一) 社區產業先求自助然後人助

部分社區指出，所有的社區必須先要自己能夠自助才能獲得他助，也就是建立社區自力自助的居民參與，提供各項的志工服務，有這樣的機制才有可能促成其他相關的資源投入，政府或非營利組織都以社區能否自立永續作為決定補助的主軸，因此建議社區先求自助才能獲得他助。

...社區裡沒有先自助沒有先把自己活下來你要靠人家幫助，就好像鄉公所你跟他講過一次兩次提出還願意，再幾次他人力不是只有管理這一村而已，...。(C1)

...社區也要負擔責任，我講的意思是說政府一年補助大概一個社區十五、二十萬其他社區來負責，...。(C1)

(二) 發展社區觀光產業達成永續發展目標

結果部分的社區代表指出，社區的產業是永續發展的重要指標，不同的社區依照他們的狀況可能有不同的發展，建議針對部分社區具有觀光產業發展的可能性者，提供觀光產業輔導或補助將可以達成永續的可能。

...推腳踏車的環狀，譬如說這邊有中繼站那邊有中繼站，因為我想每一個社區有的話他們也很希望說我們的腳踏車的路線也能把社區活動中心或是我們跟社區聯繫一個點也都會把他列入到我們這個環狀裡面，...。(C7)

...我有一個建議，就是說這是不是可以留個年輕人專門來做社區關懷及社區經營這一塊，就好像我們縣府補助一筆經費的話，不是說完全由縣府來補助就是有社區一定要多多少少負擔點責任，...。(C1)

(三) 發展農特產品提供永續經濟產業

雖然社區的產業可以由觀光、文化的議題做開展，但是鄉村的產業仍是以農特展品為主軸，期待政府針對農特產品有不同的行銷與補助，協助社區建立不同的特色，將可以發展永續經濟的產業。

...像是我們的產業、農特產品，我們可以在這個地方我們有一個銷售的一個平台，因為很多腳踏車他們在環狀在走的時候，在這邊休息我們可以提供給他們的茶、水，...。(C7)

...大概每年十一月會辦板仔節，去年十一月已經是十二屆了，社區媽媽他們來開會分配說做什麼板，不要說重複全部都一樣，然後我們社區就是租歐式帳篷免費給他們用，他們賣的就是一盤展示用，其他他們要做多的話他們要賣那就由他們自己去賺，賺的就是他們的，講起來總共有 30 幾種，每年 11 月就會辦一場，然後外縣市也會來就這樣推銷，他們要來參訪我們也是用那個招待他們吃，...。(C2)

...把社區經營永續一點做一些特色的料理，因為我們社區每年

都有南瓜節有什麼，...。(C1)

(四) 提供兼職的薪資可能發展出不同的副業幫助社區產業

社區在發展過程中，雖然能夠建立志工制度服務社區，但是如果能夠發展有給職的工作或是兼職的就業機會，將可促成部分的本社區勞工參與投入相關服務，適時開展不同的副業，也可協助社區發展新的產業。

...所以說我很贊同前輩他的說法，不用說全薪讓他們半薪做個副業他也很樂意，其實社區是很需要這種，...。(C1)

...我們那邊曾經有第一次有用是本社區的人，可是 1 年後就不能用一定要換，換了就變成別的社區，...，只能說一次一年這個就很難持續經營下去，像我們曾經申請青年回鄉，結果是基本工資兩萬二，他大學畢業，三年後就停止又回去了，...。(C2)

...其實像我剛講的另外一個協會，他們補助這已經有第三年他們就有幾個就留下來就擔任比較永久的工作，那當然薪資他就沒有辦法，基本的這個薪資而已，給他們這樣的持續做下去，所以這個部分當然是說多元就業我們可以來做為培育我們自己社區裡邊的人力，1 年後我們用為我們自己的這個生產產業的一些機會就比較多，...。(L1)

(五) 農會代表會對於社區產業仍然有正向的幫助

一般而言社區的工作與環保有相當大的關連性，但是在農業社區中，農會是代表著村里中農業發展的領導團體，部分的社區認為如果能夠整合農會的系統，發展農業的相關產業產品，應該對於社區有極為重要的幫助，建議社區輔導過程中能夠連結農會資源推展社區農業產品，將可提升社區的財力永續。

...我們社區一般都是結合公廟、學校、守望相助、環保協會有資收站、果樹產銷班，...他在鄉公所服務、他在農會服務，因為鄉下一定只能在鄉公所、農會代表會一定在那邊服務，像我們社區的那些 30 幾歲的年輕的比我年輕的都有在鄉公所、農會或是代表會我都會去拜訪他，請他踏出來幫忙這個事情，...。(C13)

三、鼓勵永續人力融入

(一) 推動課業輔導鼓勵青少年參與融入社區

部分社區指出，雖然社區志工以中高齡為主，但是也能夠透過部分的方案，例如社會處的小衛星計畫、課業輔導方案，便能夠促成兒童少年加入社區的相關活動，如果政府能夠提供相關的補助，適時的採取課業輔導模式，將能促進兒少融入社區，發展兒少志工。

...我們的那個青年跟小朋友在我們社區融入設計這方面，...，當然課輔的話我們就在學校，因為他們下課的時間剛好接課輔，因為我們跟社區還有一小段的距離那我們就要跟學校合作課輔，但是禮拜三下午的話沒有課，我們就會接送小朋友到我們的社區來，...客家詩，因為客家詩很多各方面都有他們可以學習的地方，像敲鑼打鼓、石頭獅尾還有那個各種角色...。(C7)

...給他們做農事體驗，因為我們有菜圃我們就會教他，從開始教他們怎麼種菜、怎麼去除草、怎麼去施肥等，從小就給小朋友他們灌輸一些農作的概念，而且我們現在有返鄉青年回來，想說利用這一塊給他們，小朋友能夠從小就能體驗到我們農師是怎麼樣種菜到收成，比如說種花生到收成後怎麼製作成花生糖，...。(C7)

...為什麼會看不到永續所謂的永續一件事情就是要年輕人的接力，年輕人來接力才叫做永續...。(C1)

...他們可以幫我們的社區再做一些可以朝向永續一點的工作，就像年輕人要留農，所謂年輕人流膿回鄉青年較一大片的回鄉青年看不到餅給他們吃啊，...。(C1)

...想辦法有一個年輕人好好來主導這件事情，...，你說一些總幹事、理監事寫核銷、寫報告他們幾個會，我們講真的那個要有點專業的人才有辦法做這種事情...。(C1)

(二) 推動社區小小導覽員增加在地兒少的投入

部分社區對於兒少的人力投入有相當的困境，事實上，如果社區能夠推動相關的導覽服務，包括小小社區導覽員的訓練，提供部分的工讀費給兒少作為工讀的資金，將可以鼓勵兒少投入社區文化的學習，進而增加社區人力永續的可能性。

> *...要培養這些對社區的了解他在國小、國中的時候，他們就培育他們做社區的叫做小小導覽員，那社區小小導覽員只要你被訓練完了以後你出來我在做社區介紹那我就給他工讀費一小時160，他就這樣做讓他可以感覺到我也可以賺錢那我就是什麼樣，我就是被社區培力成為小小導覽員，...。(L1)*

(三) 充分運用年老社區居民實地經驗與年輕人力相輔相成

部分社區會辦理老少融合的相關服務，有老人提供相關的生活經驗給年輕人力參考，而年輕人口群則針對資訊電腦部分提供協助，相互扶助相輔相成，也是社區人力永續的模式。

> *...老的比較耐磨，年輕的雖然他們電腦各方面都很強，但是他們沒有這個實地的經驗，社區不可能只有我今天有什麼案子做好就算了，社區是多元的，不管老人、兒童什麼都很多元，所以要是他可以有意先來社區觀摩進行實習的時候，以後出去他到社會上他可以馬上就能接受，其實對這方面，我是認為說我們社區又有人來給我們實習，其實會相輔相成，...。(C7)*

(四) 社區增強婦女成長活動增加志工人力

社區志工的主力是社區婦女，如何增強社區婦女的歸屬感，加強社區關懷意識，需要凝聚社區婦女的力量，加強社區婦女的成長活動和方案，將可以促成婦女投入志工服務，增強社區永續的可能性。

> *...還有婦女的成長，因為婦女的部分是最主要的人力，因為社區裡面可以感受到婦女的人力對於社區的幫助是最大，這個部分你要讓他有成長他才願意來，...。(L1)*

(五) 充分運用新住民展現家鄉味促成融入社區

社區中有不少的新住民，可以投入社區的服務擔任志工，透過婦女成長的活動方案，應該可以提升新住民參與社區文化互動的機會，部分的受訪者認為社區就是新住民的舞台，讓他們有展現技藝、表現個別的特殊才藝的可能性，因此建議推動新住民的飲食才藝等家鄉味的表現活動，使他們可以融入社區貢獻社區的發展。

> *...如果社區裡面有新住民或是婦女我覺得他們可以結合，然後在這一種活動的時候就是給予他們就是有類似像舞台，不管是讓他們有表演的機會或是展現自己家鄉味的相關料理，我覺得這不僅是可以讓他們融入社區，也可以讓社區有更多不一樣的學習機會，...。(E1)*

四、開展多元網絡治理

(一) 充分運用非營利組織建立社區多元化資源

社區目前極多的非營利組織，對於社區有頗高的投入意願，特別是社區的志工人力或專業的人才，在非營利組織的鼓勵下可以投入在社區工作中，受訪者透過非營利組織的了解，期待能夠有相關的申請補助計畫，協助地方的社區發展新的資源，建議社區能夠充分運用非營利組織的補助經費，適時建立社區的多元化資源。

> *...我們現在有很多的非營利組織跟基金會是可以有透過縣政府來引進，所以像有一些住商不動產、中信基金會等等這些他們投到社區的機率很高，...。(L1)*

> *...第二種就是像聯合勸募你們如果有機會申請，你的計畫如果寫得不錯的話，那你申請聯合勸募的這種機會那是一個非營利利組織他可以補助你相關的人力的經費，...。(L1)*

(二) 鼓勵社區參與卓越社區選拔提高知名度亦可達到永續的可能性

針對有意推動福利社區化推動旗艦型的社區及金卓越社區申請者為特定的社區，期待政府能給予特殊的輔導服務，至於社區的行銷雖然在不同區域中需求不大，但是對於現代化社區來說媒體行銷已經是極為重要的議題，建請相關單位從整體面向上考慮提供行銷的訓練，加強社區永續的發展。

> *...一般來講會比較出名你會覺得他很有特色其實最好的廣告就是參加金卓越社區選拔這是最好的廣告，因為他一但被列為績優社區以後你幾乎團都接不完，...。(L1)*

(三) 督導、考核或評鑑鄉鎮市公所推動社區發展工作之執行績效

苗栗縣有一半以上的公所對於社區有相當大的影響，但是社區爭取全國性獎項的比例並不高，未來宜加強公所的角色鼓勵公所發展鄉鎮社區的特色，促成社區投入爭取全國性選拔的機會。縣府可以推動督導、考核或評鑑鄉鎮市公所推動社區發展工作之執行績效，將可激勵鄉鎮公所更加投入社區發展的業務。

> *...那個鄉公所的輔導人員都很盡責把我們輔導的很好，我們也合作很愉快，尤其跟鄉公所、縣政府都和做的很好，我覺得他設限 5 個案 10 萬元太少了，我會想再努力也沒辦法，...，縣政府就不給我們計畫來也沒有用，這個方面是不是能寬鬆一點，...。(C16)*

(四) 政府官員與社區的居民相互融入是社區重要的社會資本

部分社區對於政府官員的關懷極為重視，特別是參與社區活動的幹部與志工，期待政府給予更多的資源和關切，而且社區的高齡居民也對於政治人物來訪有相當高的熱誠，這也是社區及其重要的社會資本，建議政府能夠適時的訪視社區回應社區需求。

> *...不管哪個單位的公部門人員到我們社區來，我一直給他們一個觀念，就希望你們多來都沒有關係，不預期的來都沒有關係，神秘客來都沒有關係，我們希望多互動多給我們鼓勵，老人家看到有長官的都很高興，覺得縣府的人有在重視我們，這是一個很重要一個觀念...。(C13)*

(五) 邀請專家配合當地學校社區工作輔導社區計畫

社區雖可發展本地志工服務的投入，但是如果能夠結合學校包括中小學及大學學生，推動類似學生回游社區計畫，促成學校與社區連結，並且發展輔導社區相關計畫，將可以促成社區的人力永續。

> *...找專家來開會協助你們上課教你們來寫，一個團隊下來協助的話我想就很多的這個計畫就可以產生，我記得有一年我就是他叫我去上課，我就把我學生三、四個學生一起帶下去每個人輔導一個社區，大概二十個社區我們計畫一起每一個負責一個社區，然後五、六個社區通通完成計畫，...。(L1)*

> *...我想是不是建議我們在地的大學，我們的育達科大和聯合大學他們有相關科系的時候，在他們三年級的時候是不是可以要求他們實習的機會到社區來，一方面我們可以給他們一個撰寫的機會或是學習的機會，...。(C7)*

> *...那今年我們的這個什麼叫大專生洄游計畫，我不知道苗栗縣有沒有做，大專生洄游的計劃就是讓我們的大學生到社區裡面去幫忙做家庭暴力的宣導包誇其他方面的服務，那叫大專生洄游計畫這個也蠻長一段時間至少三個月以上，就一組人馬就進到這個社區一直服務，那這樣的話他社區也可以能夠獲得這樣的人力，...。(L1)*

從以上的結果可以發現，加強橫向公務聯結是第一重要的輔導工作，建立公所聯繫會議的 SOP，與農村再生計畫主管單位之合作，適當的補助與硬體設施的協助，均是政府可再橫向協調的重點。而促進永續經濟產業：包括鼓勵社區產業先求自助然後人助，協助發展農特產品提供永續經濟產業對於社區產業仍然有正向的幫助。再者鼓勵永續人力融入部分，包括推動課業輔導等活動，鼓勵青少年參與融入社區，充分運用年老社區居民實地經驗婦女與年輕人力相輔相成；再者是開展多元網絡治理部分，包括充分運用非營利組織建立社區多元化資源，邀請專家配合當地學校社區工作輔導社區計畫等均是極有意義的社區工作。

第五章　結論與建議

第一節　研究結論

一、受訪者基本特質及社區概況

本研究之受訪者主要是以男性、60~69 歲之間、高中畢業者、有專職工作者、居住社區時間 39 年以下者、現職為理事長及擔任幹部年資 3 年以下者，是本研究之典型受訪者。其次，受訪者之所屬社區概況，主要是來自鄉村型社區、高中畢業者、無兼任村長、介於 60~69 歲之間、會員數介乎 151~199 人、有召開會員大會、有社區活動中心、其空間使用率達百分之七十、居民聚會和社區班隊是本研究的典型社區概況。其次，受訪各社區具有相關專職人力者比例相當高，不過比較典型的社區是無專職總幹事，也缺乏專職會計，更少有專職出納者，更不用說其他專職工作人員，當然也有接近 3~4 成的社區擁有專職總幹事或會計或出納及其他專職工作人員。從以上可以看到受訪者年紀偏高，而社區的人數越多其活動中心的使用也較多，雖然較少專職人員，但是擁有總幹事者亦非少數，可見社區對於人力的投入有相當的基礎。再其次，社區會建立社群媒體並且以執行社會處方案為主，其次是會執行農業處方案，也對執行文化觀光局方案及環保局方案有相當高的比例，由於是苗栗客家社區，執行客委會方案之社區也相當多。再者，也會有 1~2 成之間的比例衛生局方案及警察局方案。至於各個社區辦理節慶活動的比例也達 8 成以上，顯示苗栗縣 8 成的社區是具有活動力的社區。再其次，社區銀髮族是苗栗縣辦理方案的主要對象，再者因為社區永續跟社區防災有極大的關聯性，因此社區也有較高的比例辦理相關活動，由於社區永續包括經濟永續、社會永續及環境永續，在此這個研究調查發現，說明了三大永續是苗栗縣社區的重點。從六星計畫來看，苗栗縣有超過四分之一的社區推動社區治安、環境景觀及環保生態，至於人文教育及社福醫療是較為偏低的部分。另者，有參與公所聯

繫會報的社區接近5成,而認為公所對於社區發展工作有幫助的社區也接近5成,至於曾獲得全國性獎項的社區則僅有 1 成 5 左右。另者,認為自己的社區有經費限制者超過 7 成,覺得志工人力不足的社區超過 5 成,表示自己的社區寫作計畫能力不足者超過 3 成,而認為自己社區幹部欠缺經驗也是超過 3 成,部分社區認為自己缺乏合適場地者有 2 成 5,認為自己居民參與意願不高的社區接近四分之一,而表示缺乏外在資源的社區也超過 2 成。另者,社區期待政府辦理會務操作接近 5 成,而社區期待政府辦理計畫書撰寫要領超過 4 成,社區期待政府辦理福利社區化申請也超過 4 成。再其次,各個社區參與選拔或評鑑或旗艦計畫申請之社區比例都相當的低,但是大多也在 1 成左右,如果對於旗艦型計畫申請者有意願者達 1 成 5 左右。再其次,社區產業讓社區自力發展極為重要的議題,再者,多樣社區產業具體的發展也是極其重要的,最後,社區有機飲食兼顧生態環境;最低的是社區重視居民參與社區服務工作。

二、差異與相關分析

研究結果發現,雖然苗中區與苗北區是較為富裕的社區,但是在社區相關的活力上並沒有較高的發展,反而是在苗南其社區的活力有較高的發展,其原因有待進一步的探討分析。其次,原鄉型地區的社區業務困難有較低的情形,而且在人力資源及方案申請部分,也有較低的情況,其次是社區會務召開與場所運用軟硬體狀況,三種類型也是高於原鄉型地區,再者,社區發展推動產業志工綠美化文化守望相助長照衛生運動等六星計畫活動部分,四區中也是鄉村型社區多於原鄉型社區。最後,在社區永續部份,各種社會福利人口的服務推動會與社區的永續有密切的相關性,特別在婦女活動上有更為顯著性的相關。再者,從社區的發展過程中,越是辦理相關福利活動越多者,其遭遇到的業務困難也就越高,特別在辦理婦女活動、經濟弱勢活動及防災活動部分最會突顯社區的困難度,因為婦女是志工的主力,面對志工的招募困難會是一項重點,而且社區的弱勢與防災更

是社區長遠要關注的重點，如果有較多的推動面臨的困難也就較高。最後是社區需求部分，從下表可以看得到本研究分析中有關的各項福利活動一旦推動辦理，便會有更多的需求，可見服務越多其社區的需求就越高，包括方案計畫的撰寫、財務核銷能力、提升文書行政能力、財務管理、人力資源管理、資源連結能力、在地網絡建構及經費補助申請均有更大的需求。經過本研究採取網狀資源需求問題分析圖呈現各區之差異情形，大致來說較低者均為社區發展推動六星計畫等活動平均數較低，而社區困難與需求偏高，但是苗北區與苗南區相對有較高的人力資源方案申請資源，而苗中區特別凸顯社區困難與需求部分，至於苗東區則在各方面上都有偏低的情形。

三、質性分析部分

加強橫向公務聯結是第一重要的輔導工作，而促進永續經濟產業對於社區產業仍然有正向的幫助。再者鼓勵永續人力融入部分，鼓勵青少年參與融入社區，充分運用年老社區居民實地經驗婦女與年輕人力相輔相成；另是開展多元網絡治理，運用非營利組織建立社區多元化資源，邀請專家配合當地學校社區工作輔導社區計畫等均是極有意義的社區工作。

第二節　研究建議

一、加強社區組織能力

研究發現，社區工作的財務、會務是整個社區的命脈，一旦財務、會務無法正常運作，則難以達成基本的社區任務，因此，政府應該加強社區組織的基本能力，例如輔導社區工作會務與財務、進行各個社區文史建築查察、引導理事長及村里長間分工合作、提昇社區辦理人口概況與需求調查能力、各鄉鎮市公所每年應依據需求調查、協助社區組織輔導與稅務實務、引導社區公民社會參與、加強社區方案規劃與執行能力。

二、提供社區全人基礎福利服務

研究發現，社區推動相關的服務，應該以社區的人為基礎，而所有的社區居民都是社區協會所服務的對象，從老到少、從男到女都有他們特殊的需求，未來期待公所能夠有更多介入社區的角色，如果縣府能夠辦理鄉鎮公所社區發展之評鑑、輔導鄉鎮公所社區發展與福利工作聯繫會報、加強老人身心障礙者社區照顧服務、推動兒少發展基礎課後輔導服務、促進婦女成長與志工服務、推動街坊出招之家庭暴力預防工作，則可完整提供社區全人的基礎福利服務，在社區中就能解決社區的基本福利需求。

三、加強社區組織永續與創新

研究發現，社區組織如果不能有永續的概念，則會形成社區時好時壞，沒有長遠的規劃，社區的永續則有極大的困境，如何發展社區組織永續，當然是要促成社區不斷的創新服務，而此一重點則有賴社會處不同的科室相互呼應與合作才能達成此一目標。建議縣府社會處能夠邀請跨科室推動社區工作輔導小組、建立社區換工銀行累積服務人力資源、鼓勵或補助進行社區生態之查察、建置防災系統與演練，將可以促成社區組織永續及創新。

四、整合與各局處合作發展社區服務方案

研究發現，雖然大多數的社區都有申請社會處方案，但是對於農業單位、文化相關單位與環保的相關單位也有相當多的合作方案，建議縣府考量未來如何針對資源進行整合，並與各局處合作發展社區服務方案是值得研議措施。

五、運用社區組織促進客家文化傳統家庭關係特質

研究發現，苗栗縣大多數為客家社區，如何推動人文教育加強社區的客家文化，並且發展歷史傳統特質是極其重要的議題；其次，客家文化特別強調家庭功能與家庭關係互動，未來如何促進客家文化傳統家庭關係特質是當前極其重要的

議題。

六、督導、考核或評鑑鄉鎮市公所推動社區發展工作之執行績效

研究發現，苗栗縣有一半以上的公所對於社區有相當大的影響，但是社區爭取全國性獎項的比例並不高，未來宜加強公所的角色鼓勵公所發展鄉鎮社區的特色，促成社區投入爭取全國性選拔的機會。縣府可以督導、考核或評鑑鄉鎮市公所推動社區發展工作之執行績效，將可激勵鄉鎮市公所更加投入社區發展的業務。

七、依據社區需求與困境辦理各類型研習訓練，以期達到經濟永續

研究發現，社區基本上會認為經費不足事屬自然，但是覺得志工人力不足則是有待領導幹部發展人力資源，建立社會資本，因為從政府角度可提供的並非志工人力而是專職工作人力，未來社區可能必須發展出自己的人才資源庫已建立社區的人力永續的結構。至於社區對於寫作計畫能力不足部分，宜由縣府進行計畫寫作之訓練；其次，社區幹部欠缺經驗一可在研習訓練中加以提升；再者，社區缺乏適合場地所在皆有，不少單位會運用公有場地來發展他自己場地運用的特色。

其次，財務管理是社區極為重要的議題，政府應可以針對此一區塊提供研習訓練提升社區財務管理能力，再者，文書能力也是極其重要的訓練重點，最後，社區產業涉及到經濟永續，如何推動社區產業經濟發展會有極大的幫助，政府應可以在這面向上加強社區自己擁有的社區產業，以促使社區達到經濟永續。

八、針對旗艦型或金卓越社區參與者，辦理社區組織行銷訓練，提升社區發展能量

研究發現，針對有意推動福利社區化推動旗艦型的社區及金卓越社區申請者為特定的社區，期待政府能給予特殊的輔導服務，至於社區的行銷雖然在不同區域中需求不大，但是對於現代化社區來說媒體行銷已經是極為重要的議題，建請相關單位從整體面向上考慮提供行銷的訓練，加強社區永續的發展。

九、鼓勵社區大手牽小手積極參與選拔、評鑑或旗艦計畫

研究發現，這在社區發展過程中足以成為母雞帶小雞的作用與效果，期待縣府在此區塊發展大手牽小手的功能，逐步促進社區輔助社區相輔相成，則可達成本縣社區自助人助的可能性。

十、為其達成永續經濟自立，加強縣府輔導社區環保生態產業

研究發現，如果社區要發展永續經濟的自立，產業的發展是極其重要的議題，而社區產業中如果有生機飲食生態環境的產業，因是最能符合當代社區永續的目標，期待縣府未來能夠針對各個社區的環保生態的相關社區產業做適當的輔導，應可促成社區的長年永續發展目標。

十一、原鄉地區資源不足，建議政府投入社區軟硬體資源

研究發現，原鄉型社區在資源上、軟硬體設施上、活動辦理上都有較為偏低的情形，是否因為文化特質不同或是資源部落發展較為不足造成相關的業務困難意識也不高的狀況，如何促成原鄉地區有更高的社區軟硬體資源的開發，建立社區部落發展的意識可再研議。

十二、婦女為社區志工主力推動相關婦女福利活動極為必要

研究發現，從社區中志工服務的人力需要以婦女為主軸，則其婦女福利活動也必須要增加，其次在經濟弱勢活動較高其永續也顯著性較高。未來期待政府能夠從婦女活動方案開始，增加志工投入的機會，以促進婦女參與社區的比例。

十三、苗東區資源與供給不足，提供社區人才及軟硬體設施至為關鍵

研究發現，似乎顯示苗東區在資源與供給活動上較為不足，也顯示社區永續有相當大的困難，整體相較之下，苗東區也呈現極大的社區發展困難與需求，期

待未來政府針對苗東的社區有更多資源投入，不僅在場地軟硬體設施部分提供較多的補助，也要針對人力的資源提供相關補助或加強社區的人才培育。

參考書目

何榮松（2012）。**旗艦計畫聯合社區推動歷程之研究**（未出版碩士論文）。國立暨南國際大學社會政策與社會工作研究所，南投縣。

苗栗縣政府社會處（2020）。苗栗縣政府暨 18 鄉鎮市公所承辦社區發展業務人員通訊錄─社會處社會行政科。https://sas.miaoli.gov.tw/miaoli/upload/11911954-b6d8-416c-90d8-ed9f624933ba.pdf

黃松林、郭銀漢、楊秋燕、汪中華（2012）。社區復原韌性與社會工作災害重建的關係。**台灣社區工作與社區研究學刊**，2(1)，1 – 27。

黃源協、莊俐昕、劉素珍（2011）。社區社會資本的促成、阻礙因素及其發展策略：社區領導者觀點之分析。**行政暨政策學報，52**，87-130。

黃煌雄、郭石吉、林時機（2001）。**社區總體營造總體檢調查報告書**。台北：遠流出版公司。

鄭夙芬、陳武宗（2007）。**彰化縣政府社區發展協會潛力與願景之調查研究**。彰化：彰化醫學大學。

簡春安、鄒平儀(2004)。**社會工作研究法**。台北：巨流。

Bradshaw, J.(1972). A taxonomy of social need. In G, Mclachlan (Ed), *Problems and progress in medical care.* London: Oxford University Press.

Gamble, D. N. and Hoff, M. D. (2005). ‘Sustainable Community Development’, in M. Weil (ed.), *The Handbook of community Practice,* pp. 169-188. London: Sage.

Green, G. P. and Haines, A. (2008). *Asset Building and Community Development*. London: Sage.

Hamstead, M. P. and Quinn, M. S. (2005). ‘Sustainable Community Development

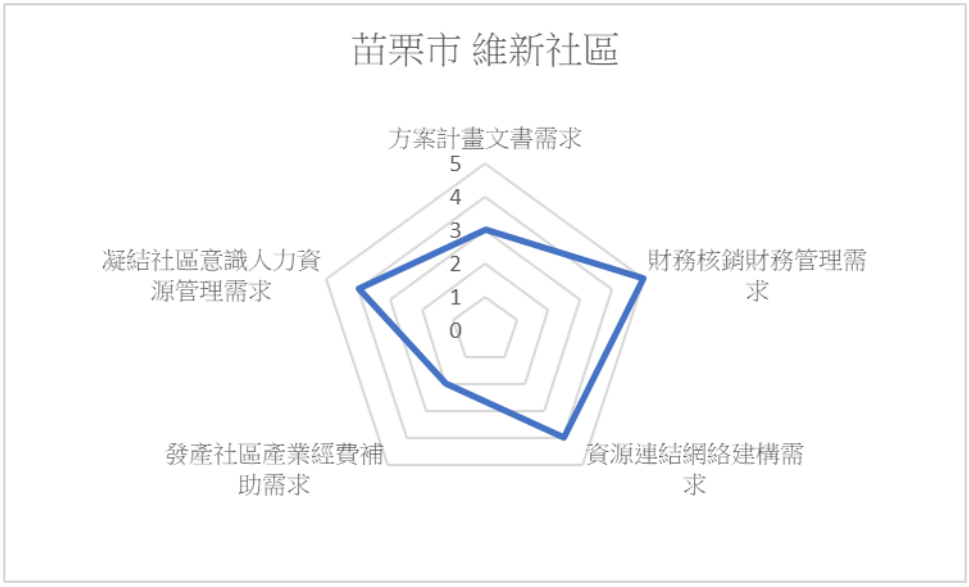
and Ecological Economics: Theoretical Convergence and Practical Implications', *Local Environment,* 10(2): 141-158.

Sonn, C. C., & Fisher, A. T. (1998). Sense of community: Community resilient responses to oppression and change. Journal of Community Psychology, 26(5), 457-472.

附錄一、社區需求情形及五大面向發展情形

苗栗縣各社區需求情形及人力方案資源、社區困難與需求、會務與場地運用、推動社區相關六星計畫、社區永續發展等五大面向發展情形如以下圖所示：

苗栗市



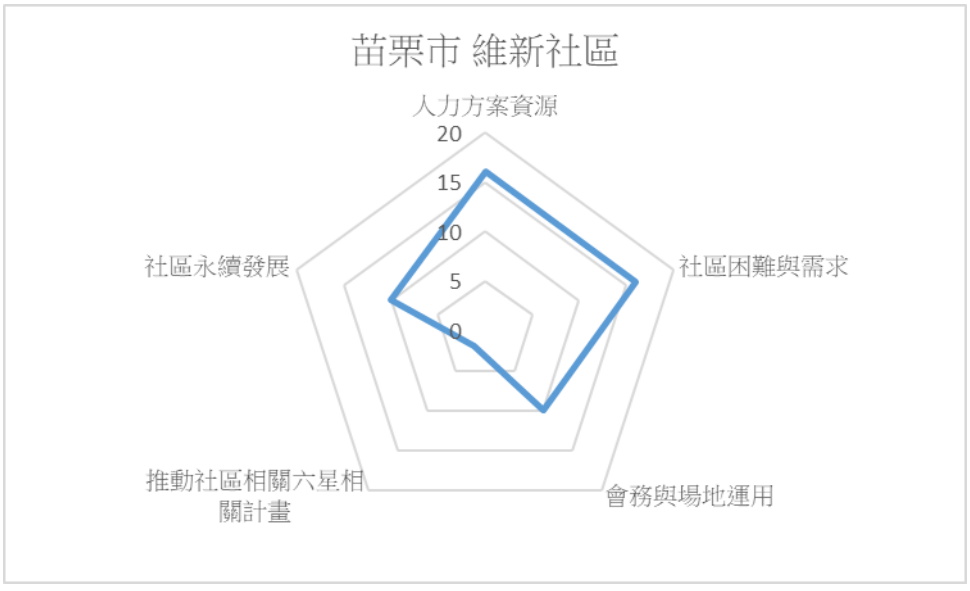


圖 1 苗栗市維新社區需求情形及五大面向發展情形

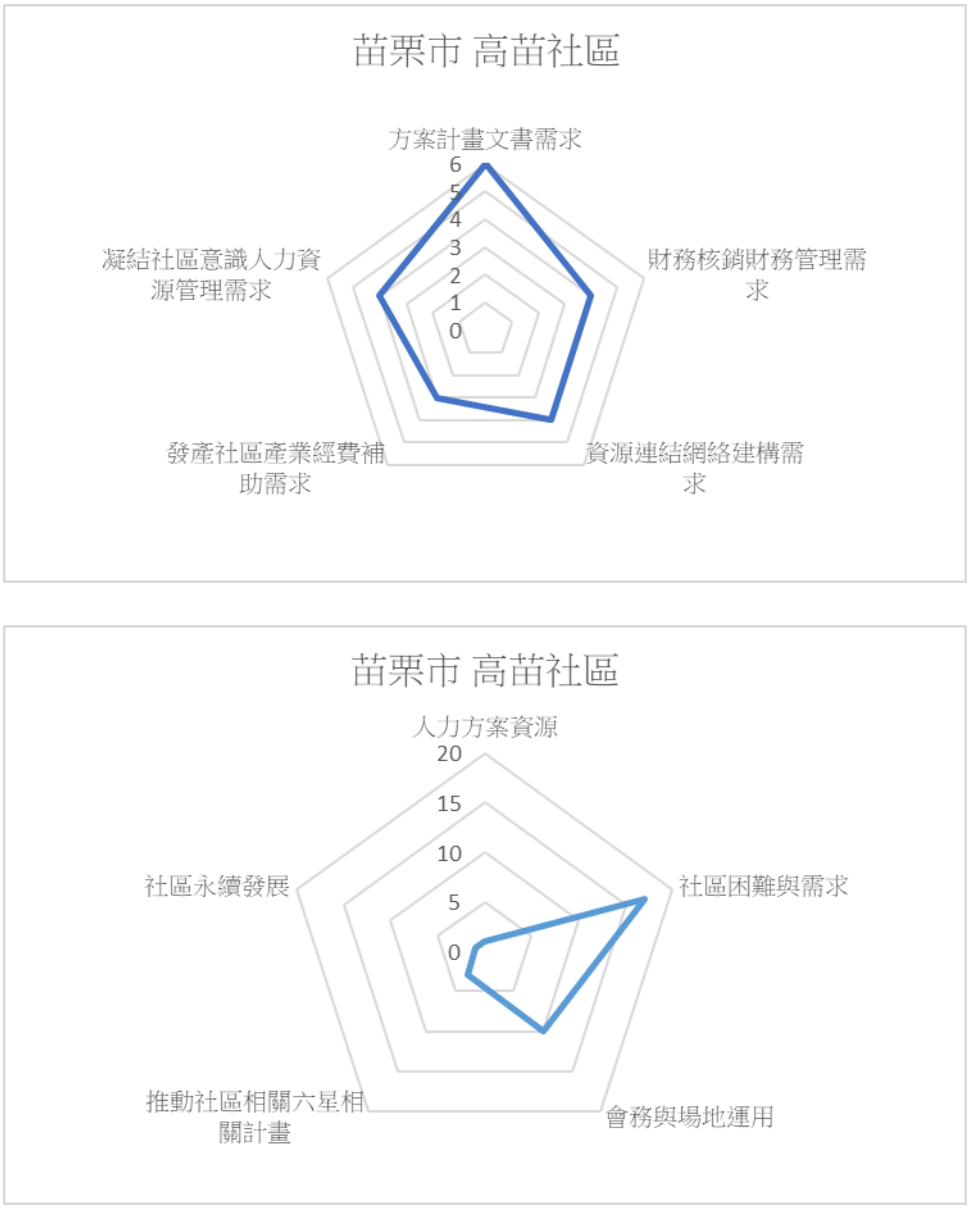


圖 2 苗栗市高苗社區需求情形及五大面向發展情形

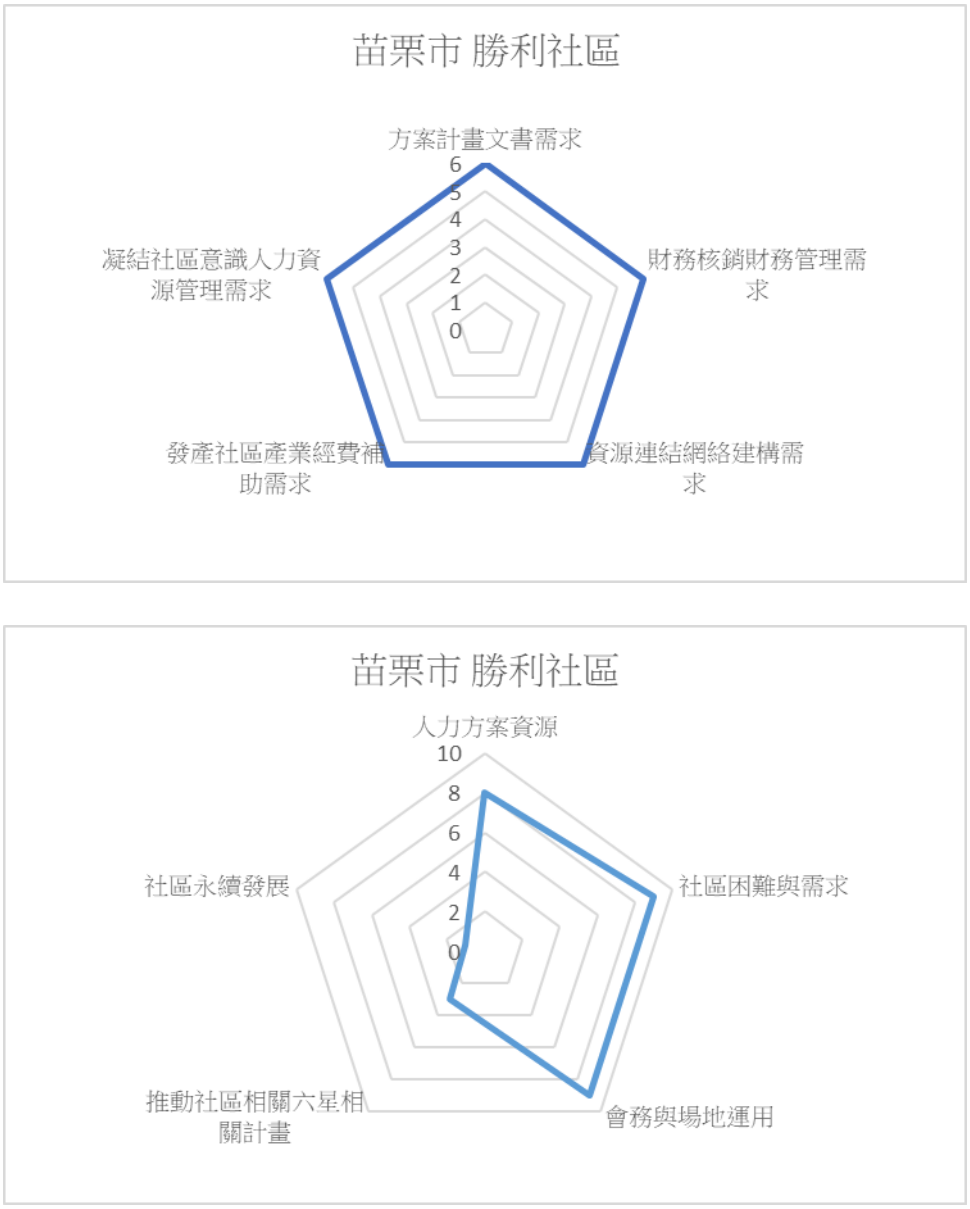


圖 3 苗栗市勝利社區需求情形及五大面向發展情形

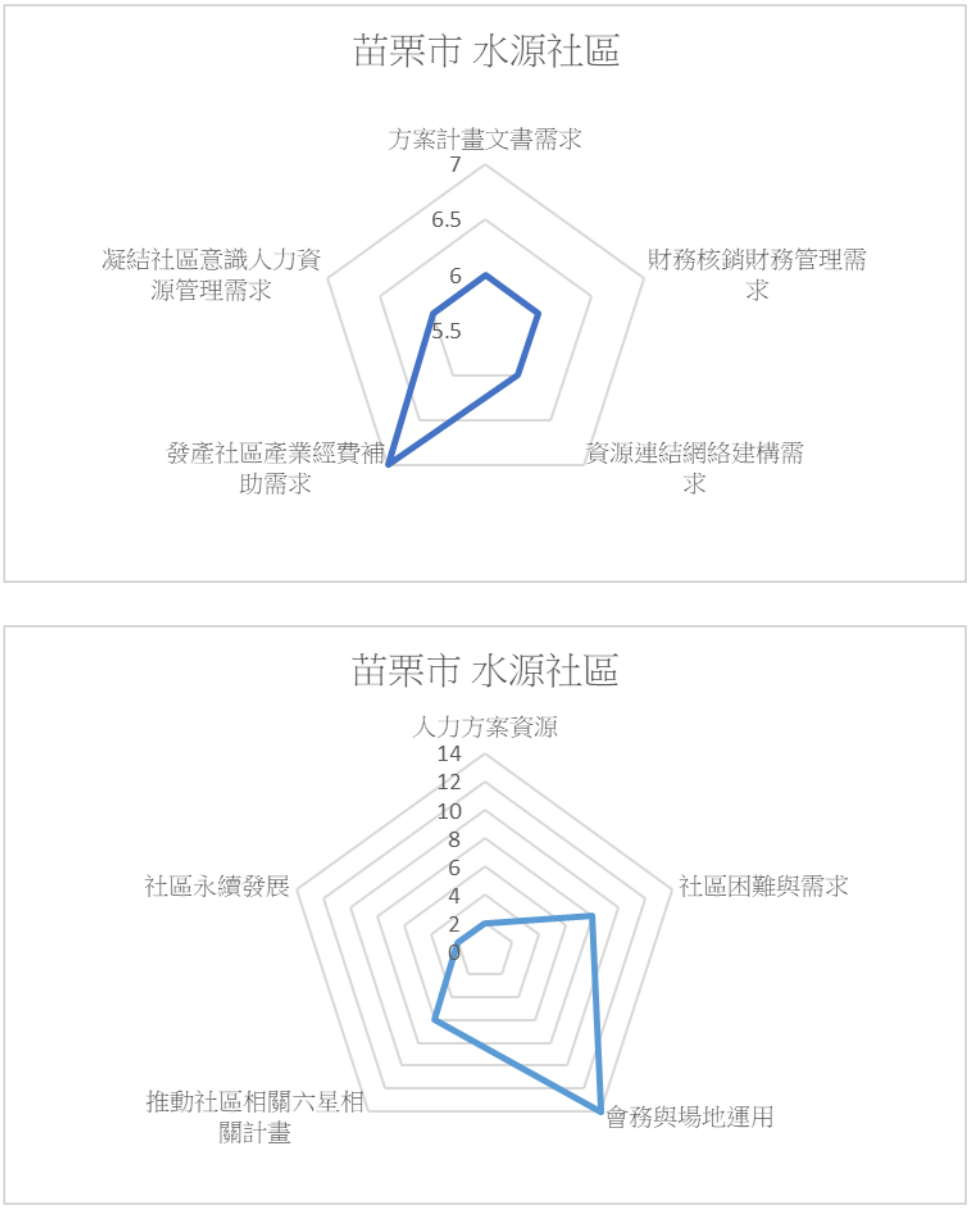


圖 4 苗栗市水源社區需求情形及五大面向發展情形

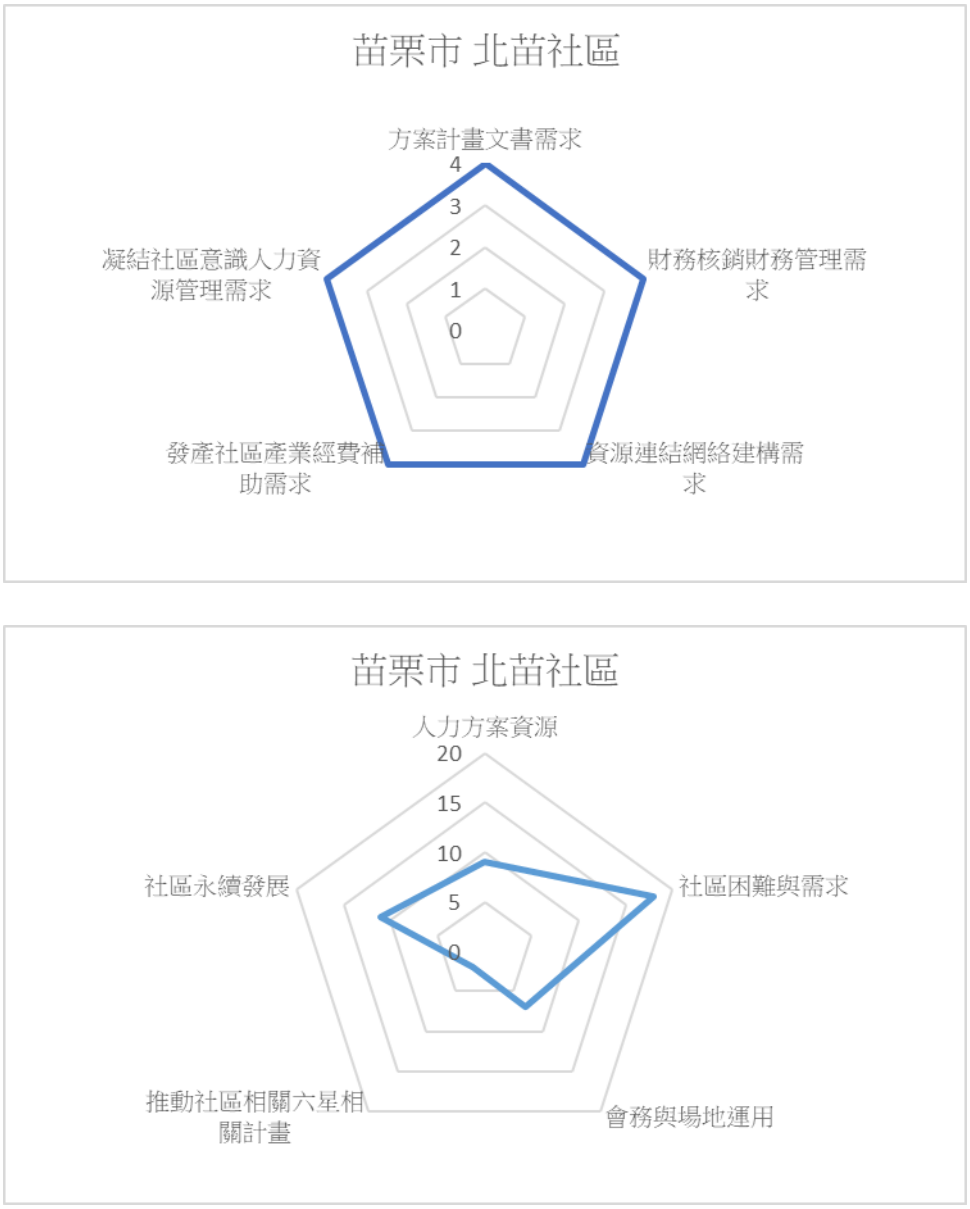
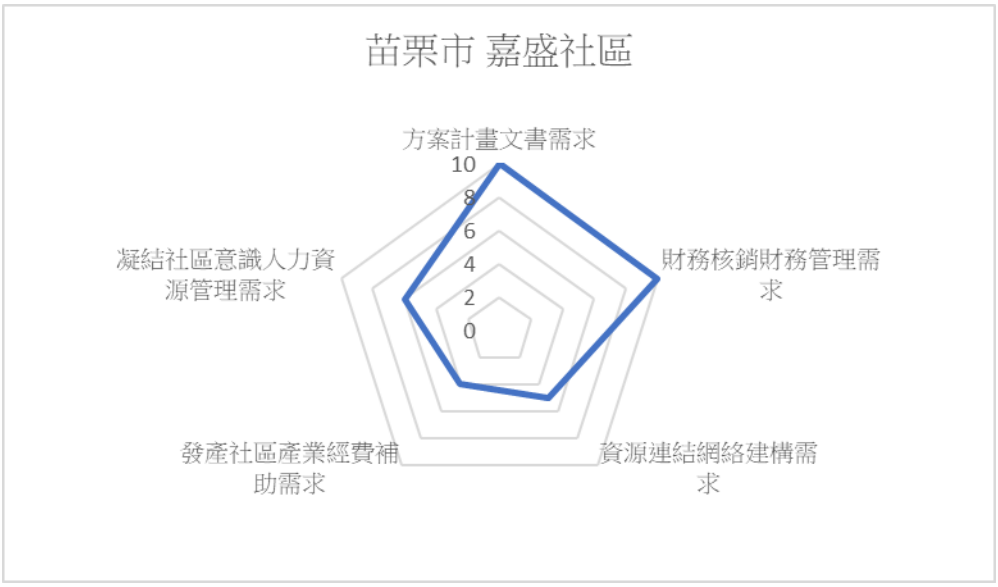


圖 5 苗栗市北苗社區需求情形及五大面向發展情形



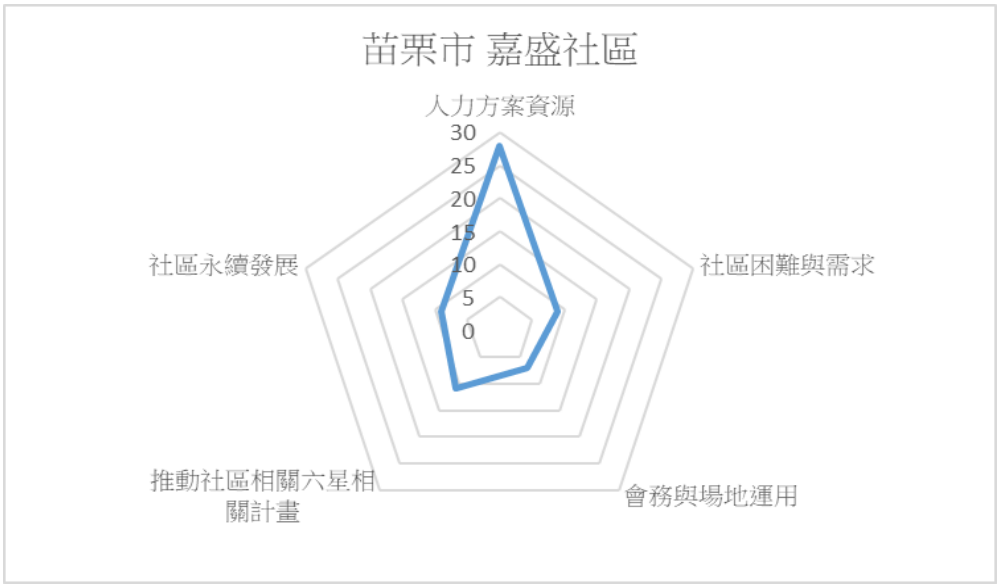


圖 6 苗栗市嘉盛社區需求情形及五大面向發展情形

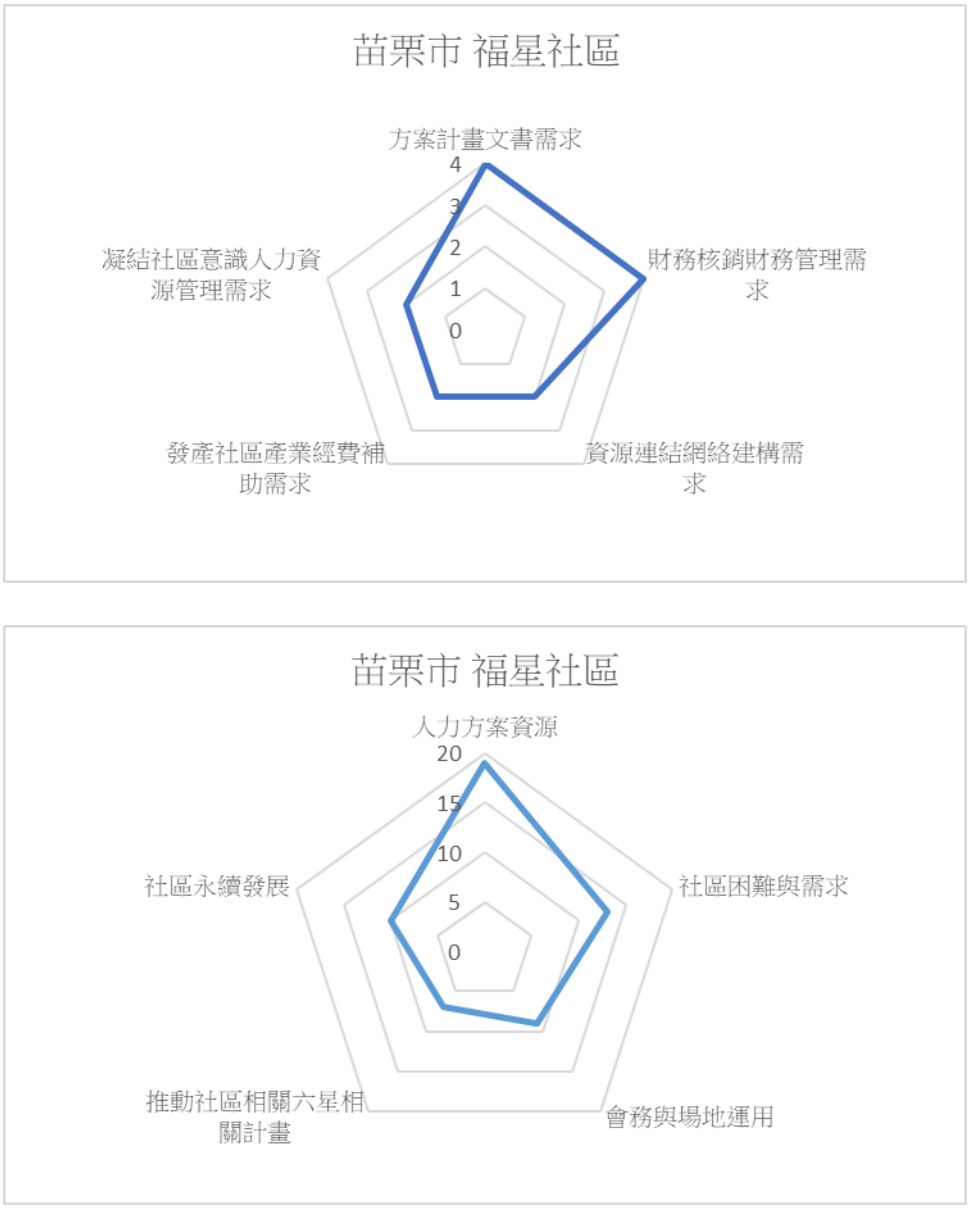


圖 7 苗栗市福星社區需求情形及五大面向發展情形

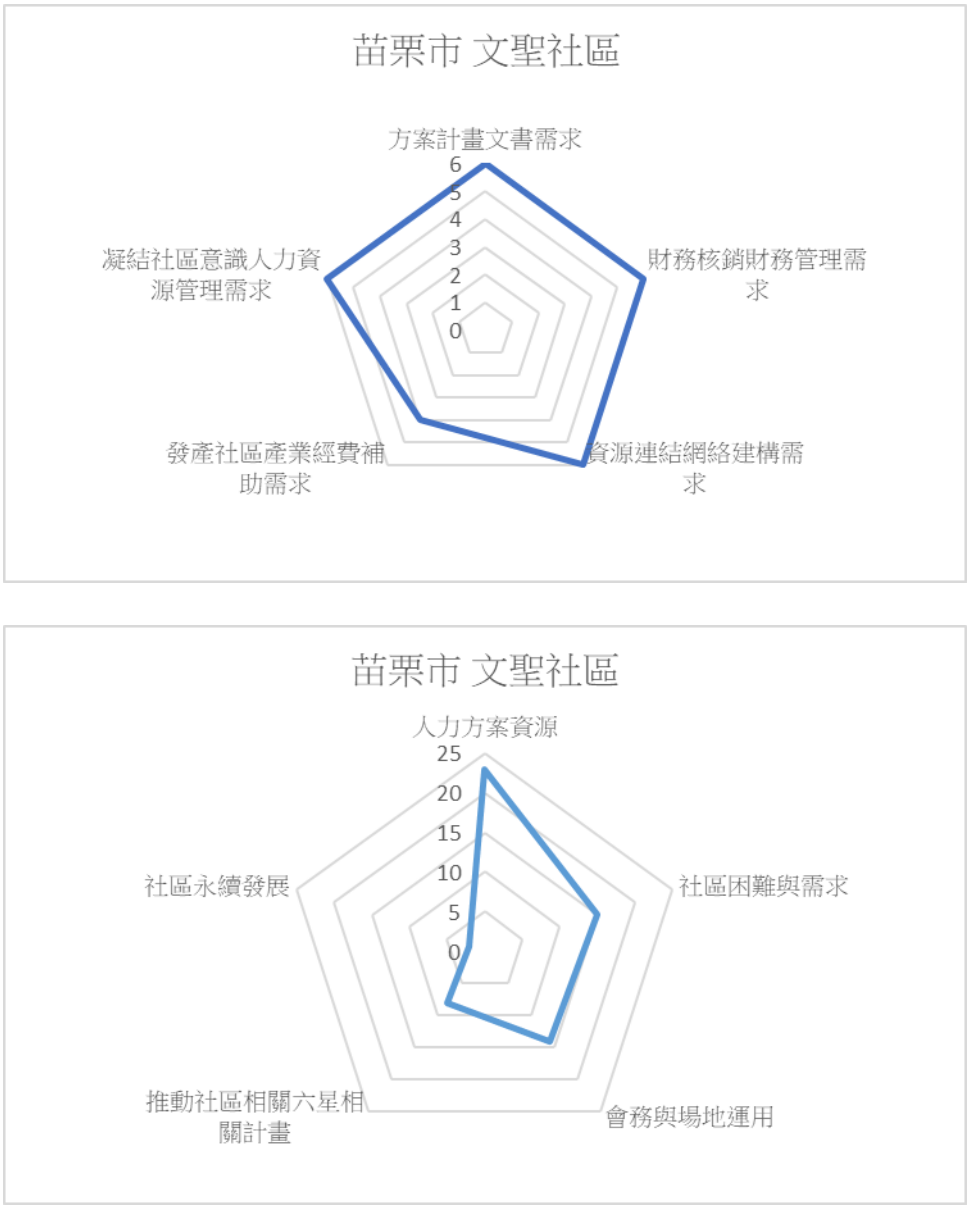


圖 8 苗栗市文聖社區需求情形及五大面向發展情形

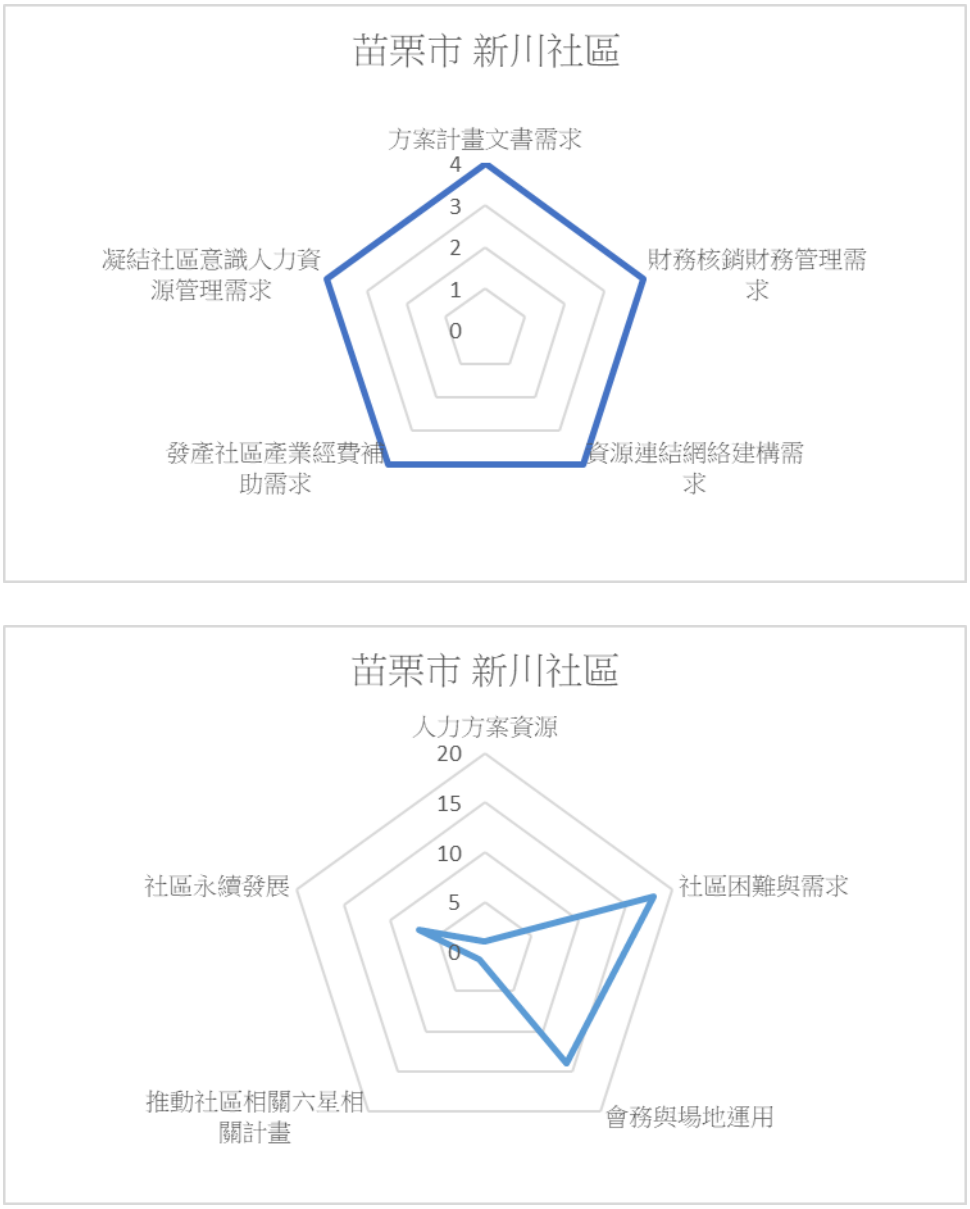


圖 9 苗栗市新川社區需求情形及五大面向發展情形

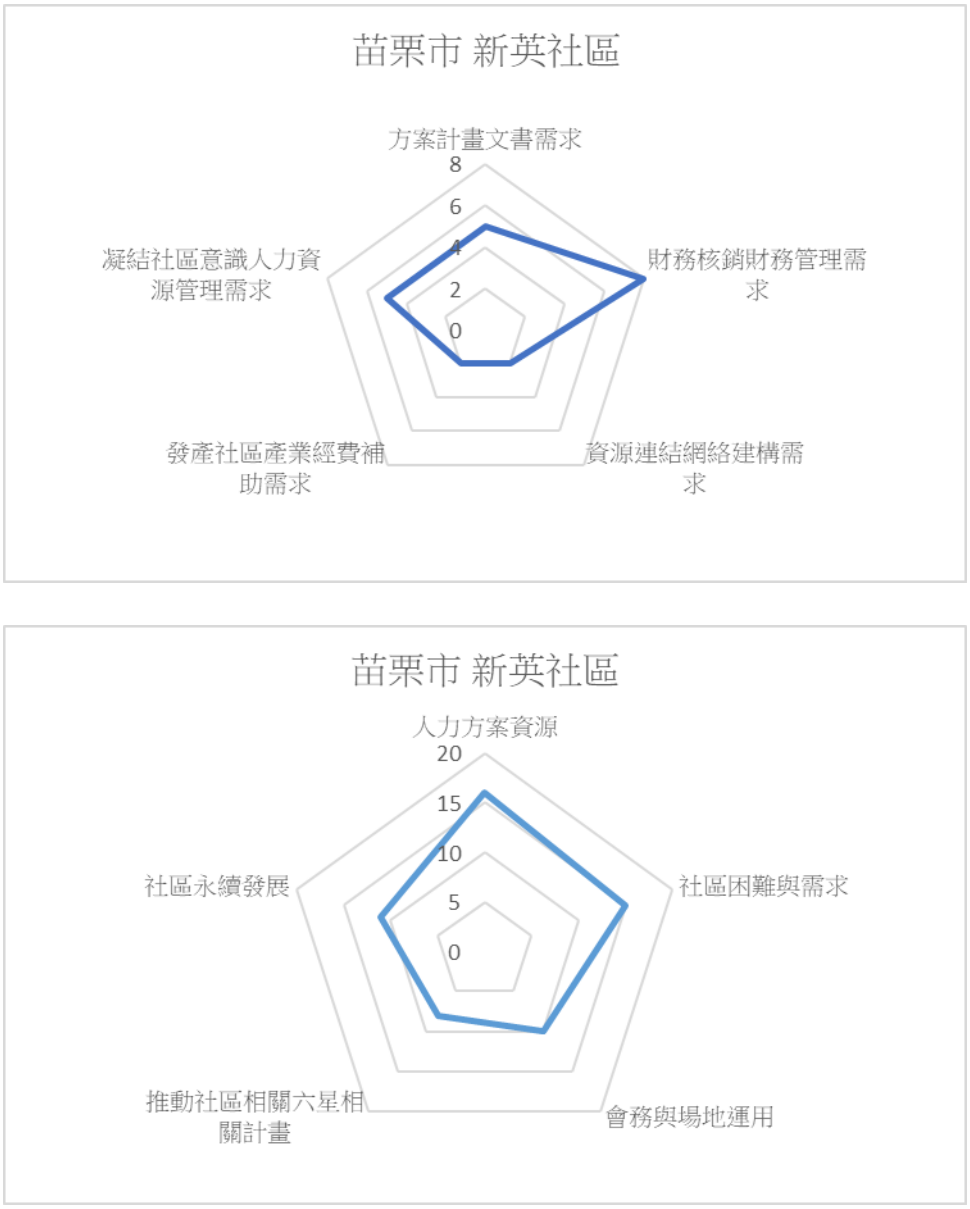


圖 10 苗栗市新英社區需求情形及五大面向發展情形

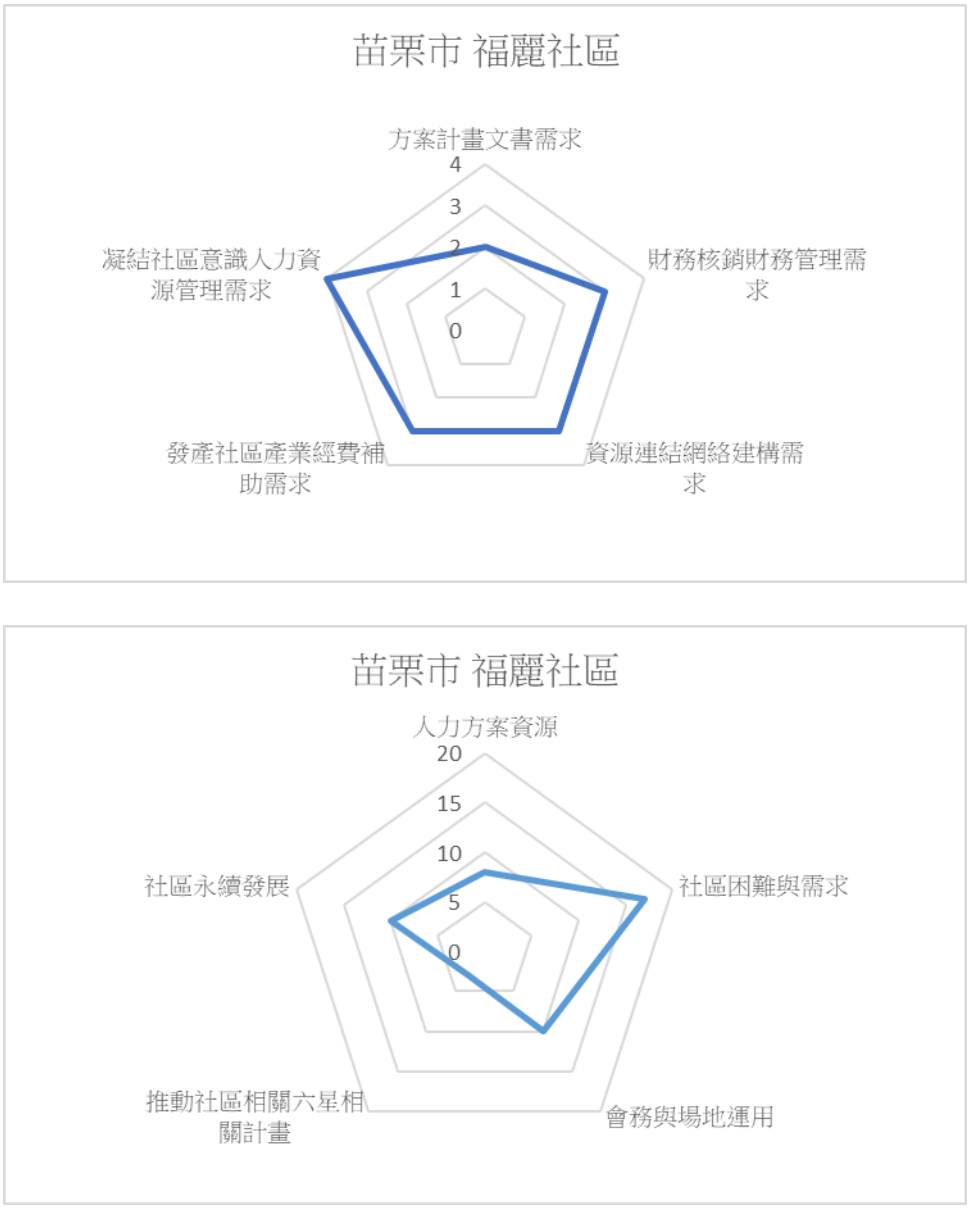


圖 11 苗栗市福麗社區需求情形及五大面向發展情形

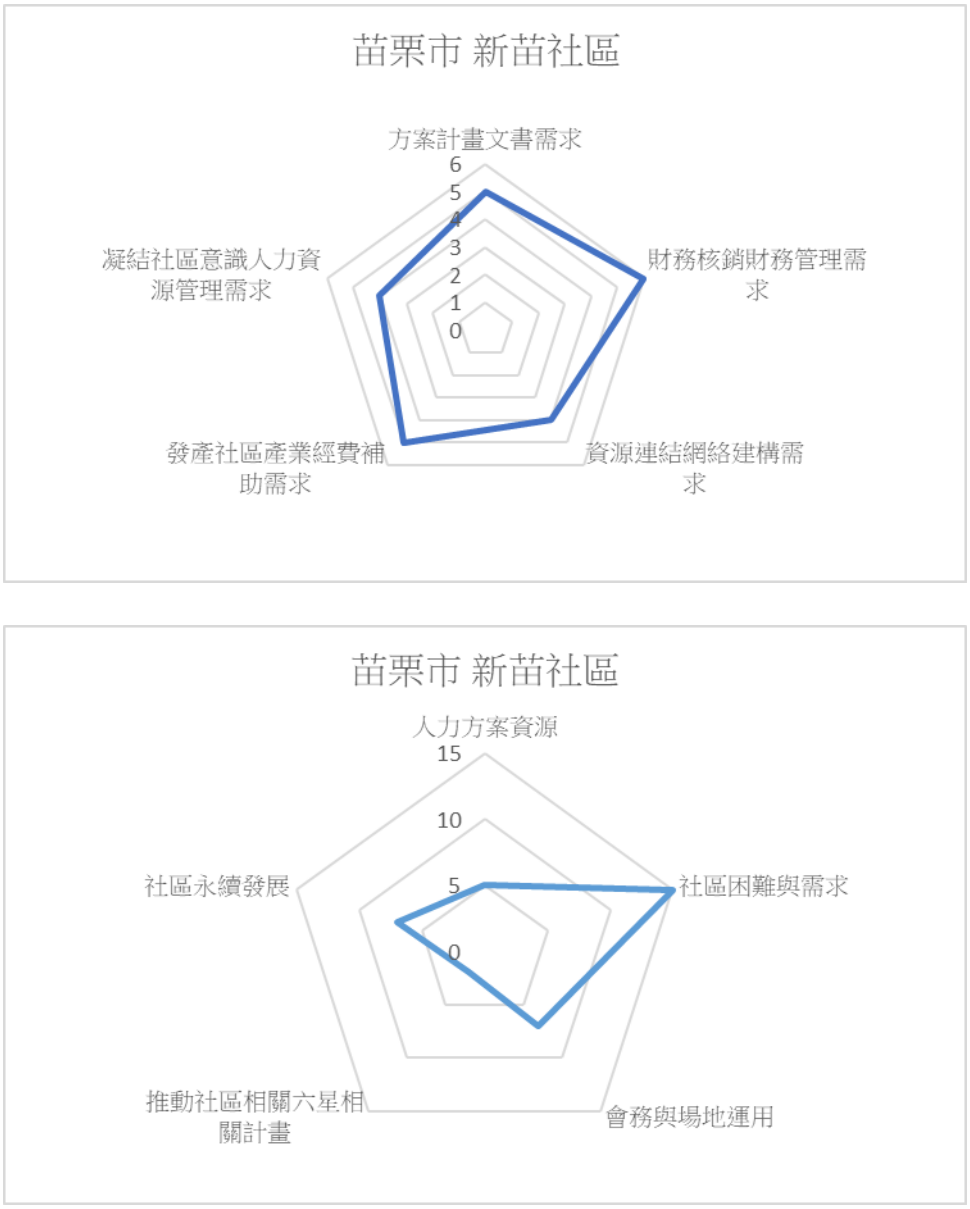


圖 12 苗栗市新苗社區需求情形及五大面向發展情形

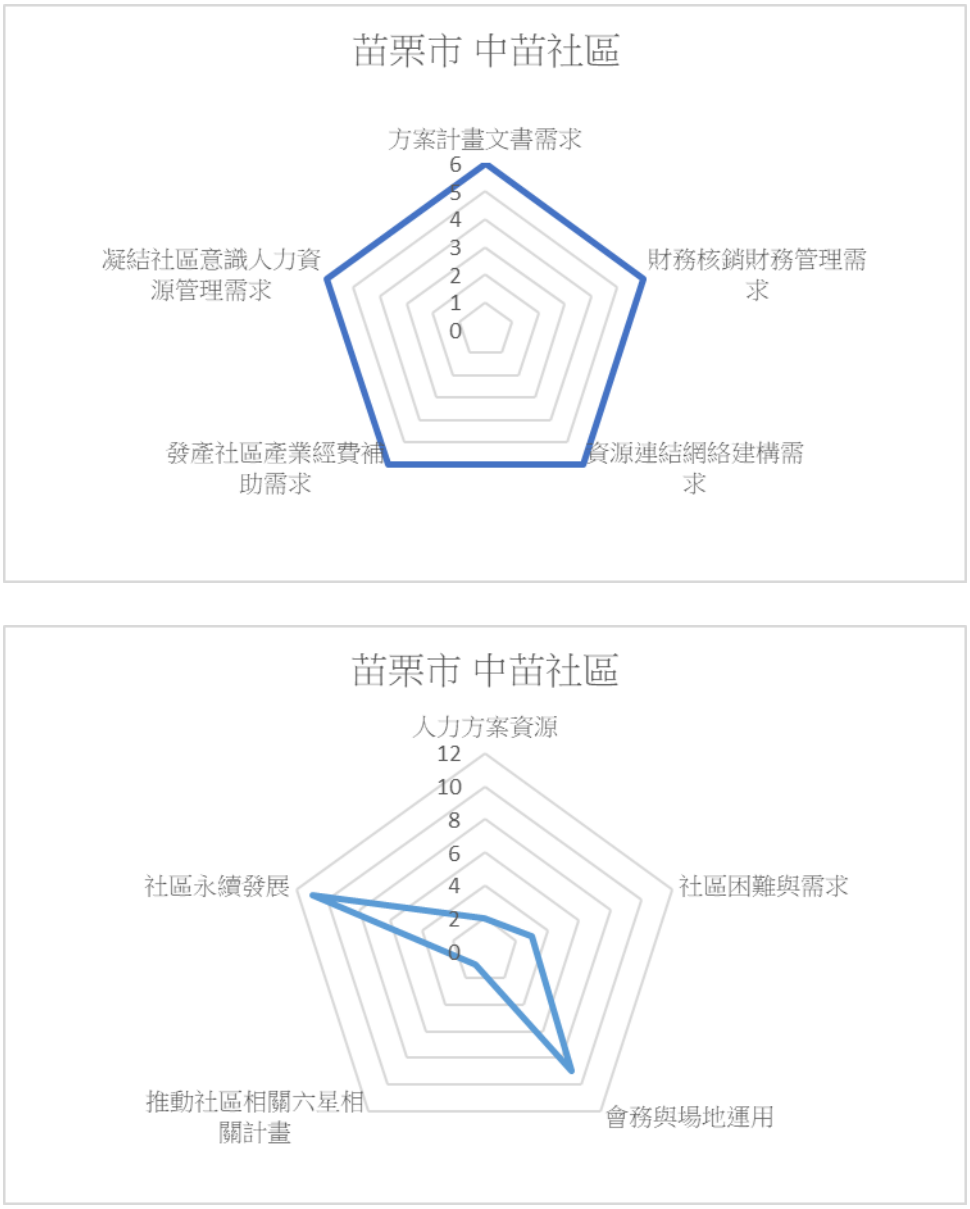


圖 13 苗栗市中苗社區需求情形及五大面向發展情形

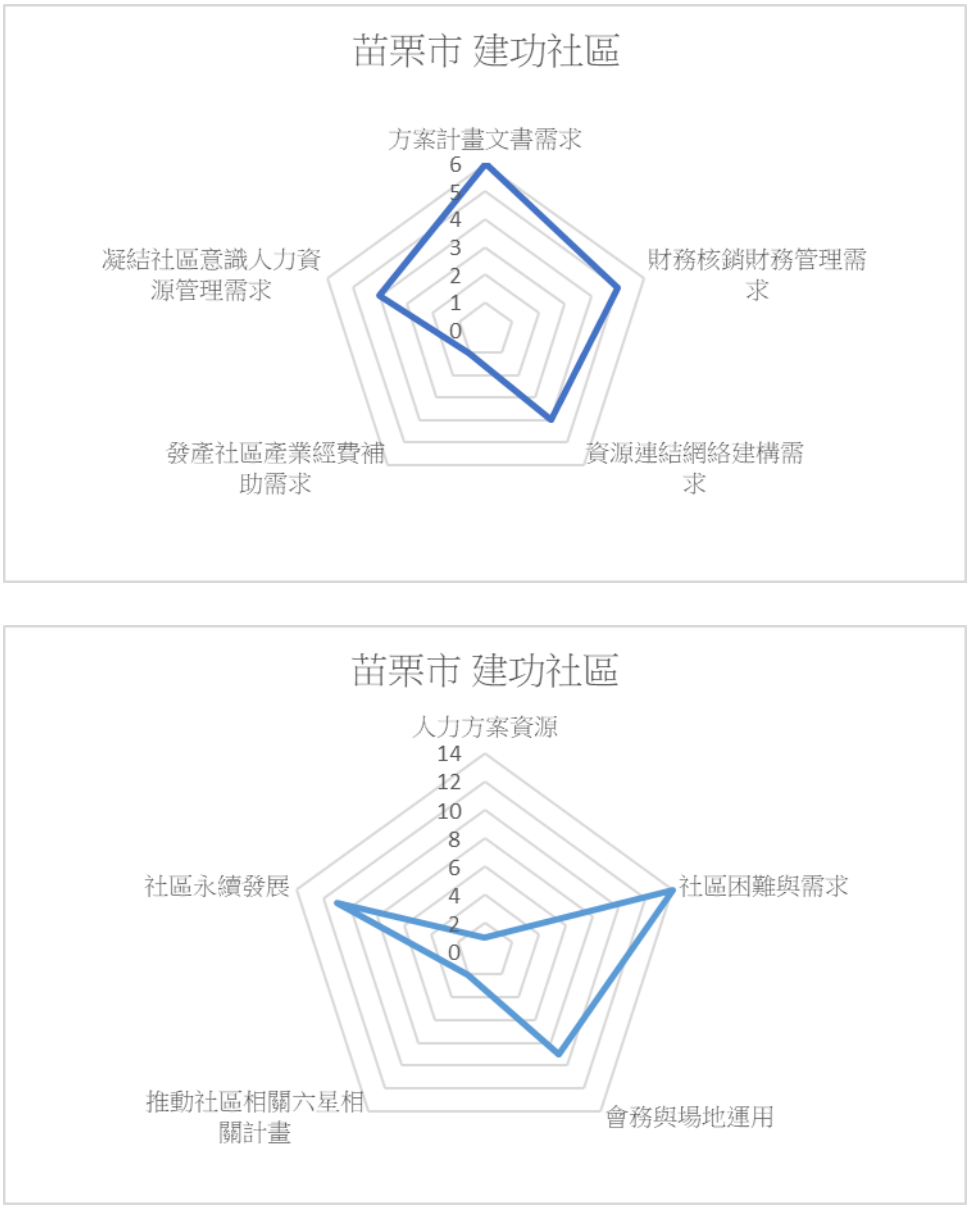


圖 14 苗栗市建功社區需求情形及五大面向發展情形

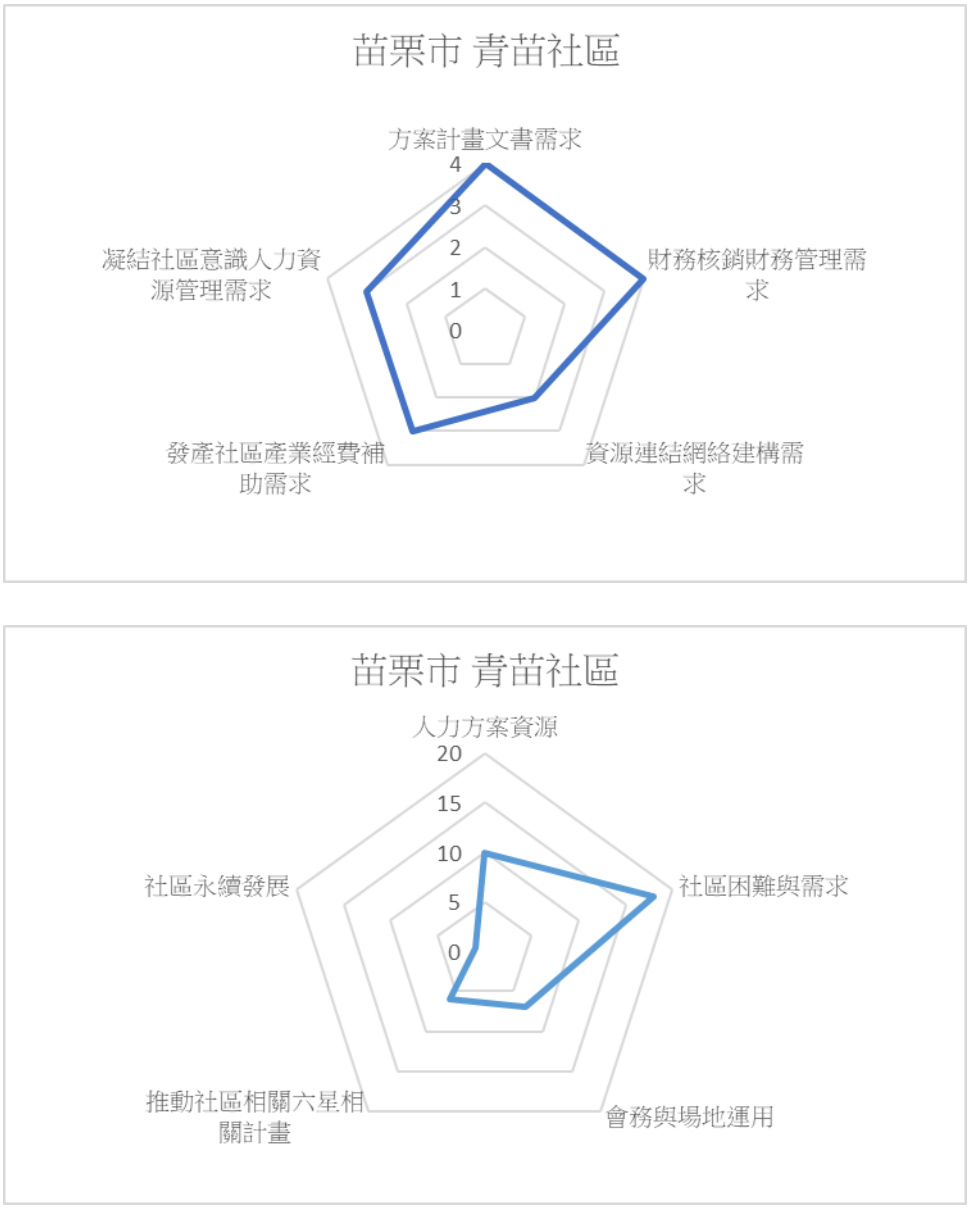


圖 15 苗栗市青苗社區需求情形及五大面向發展情形

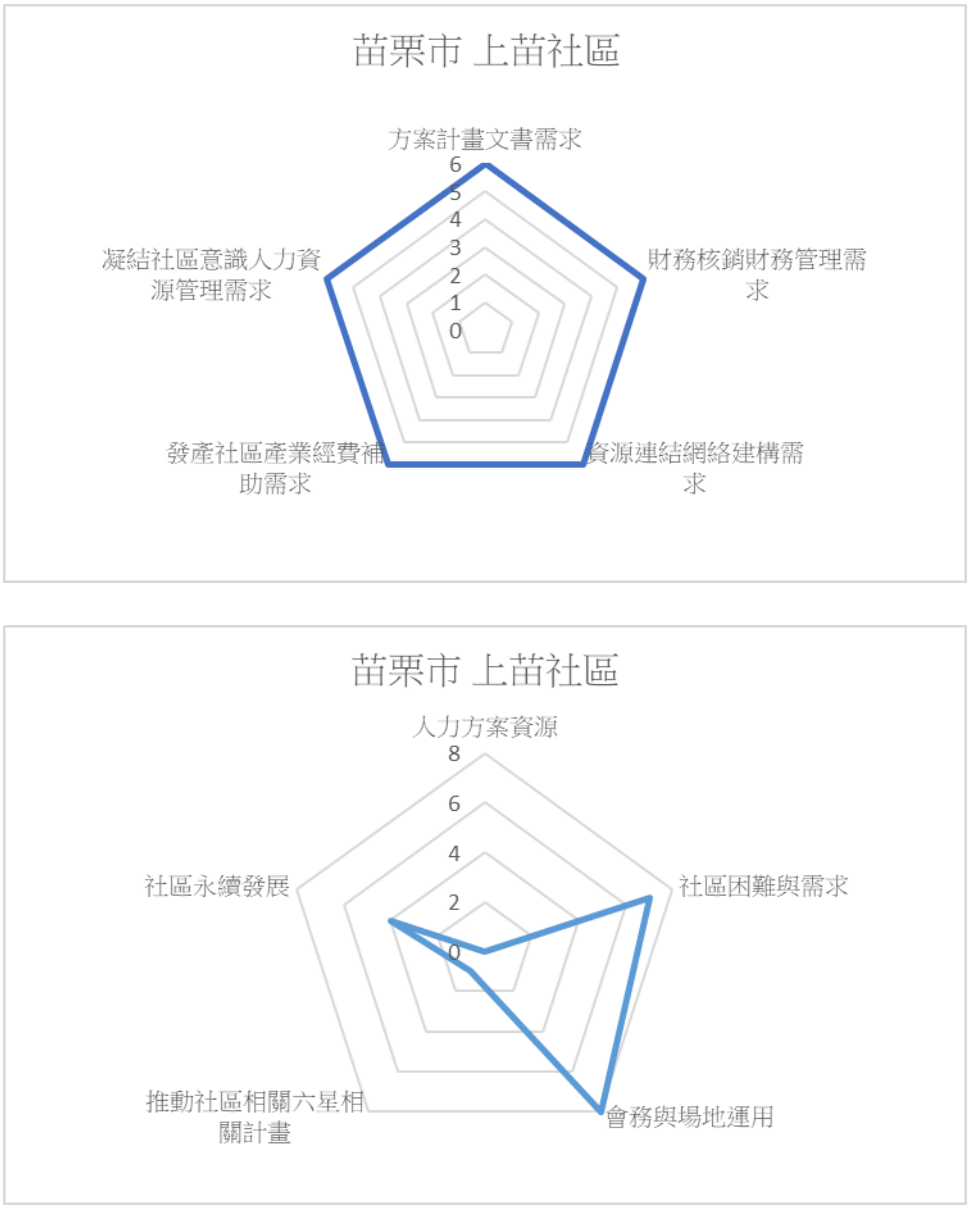


圖 16 苗栗市上苗社區需求情形及五大面向發展情形

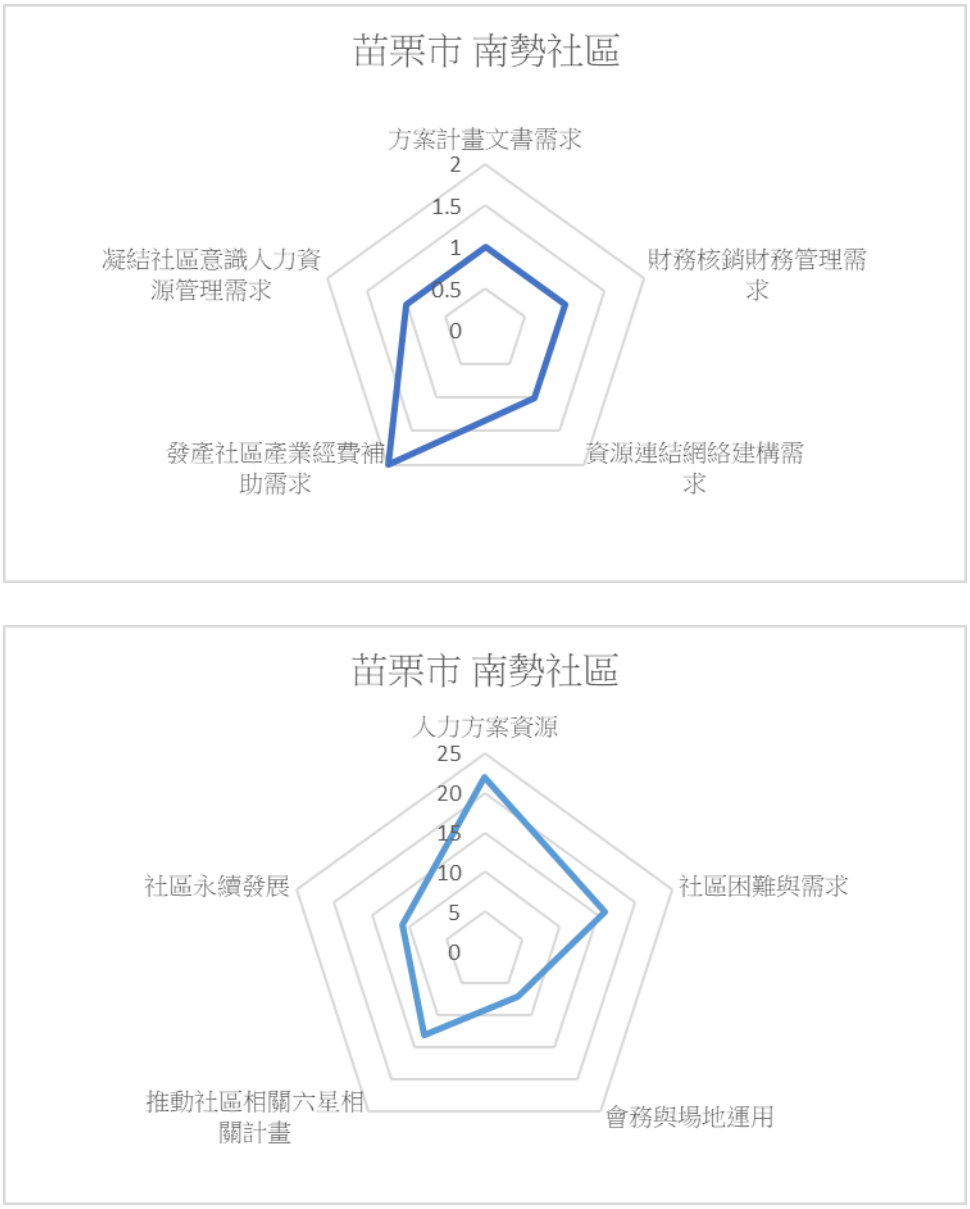


圖 17 苗栗市南勢社區需求情形及五大面向發展情形

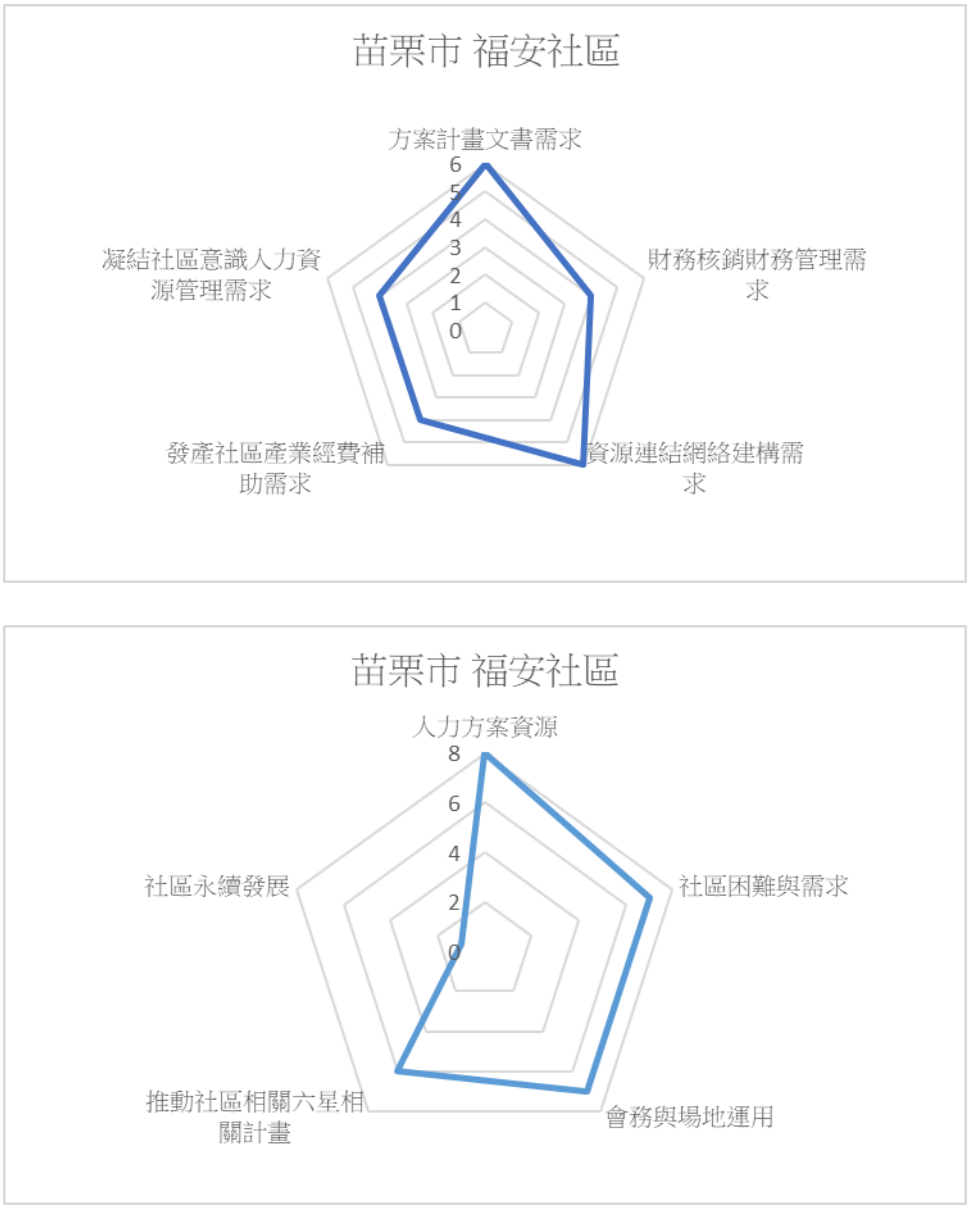


圖 18 苗栗市福安社區需求情形及五大面向發展情形

苑裡鎮

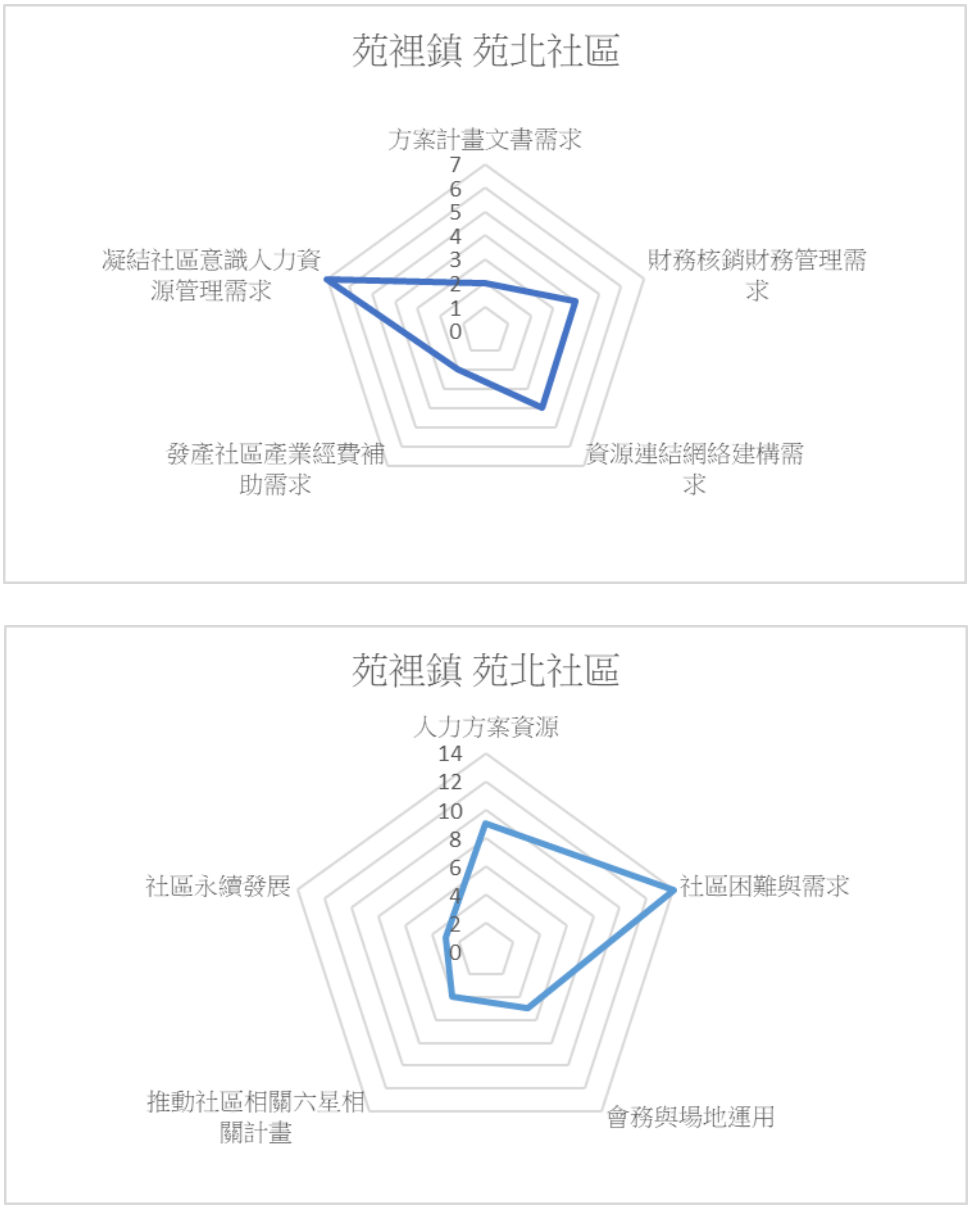


圖 19 苑裡鎮苑北社區需求情形及五大面向發展情形

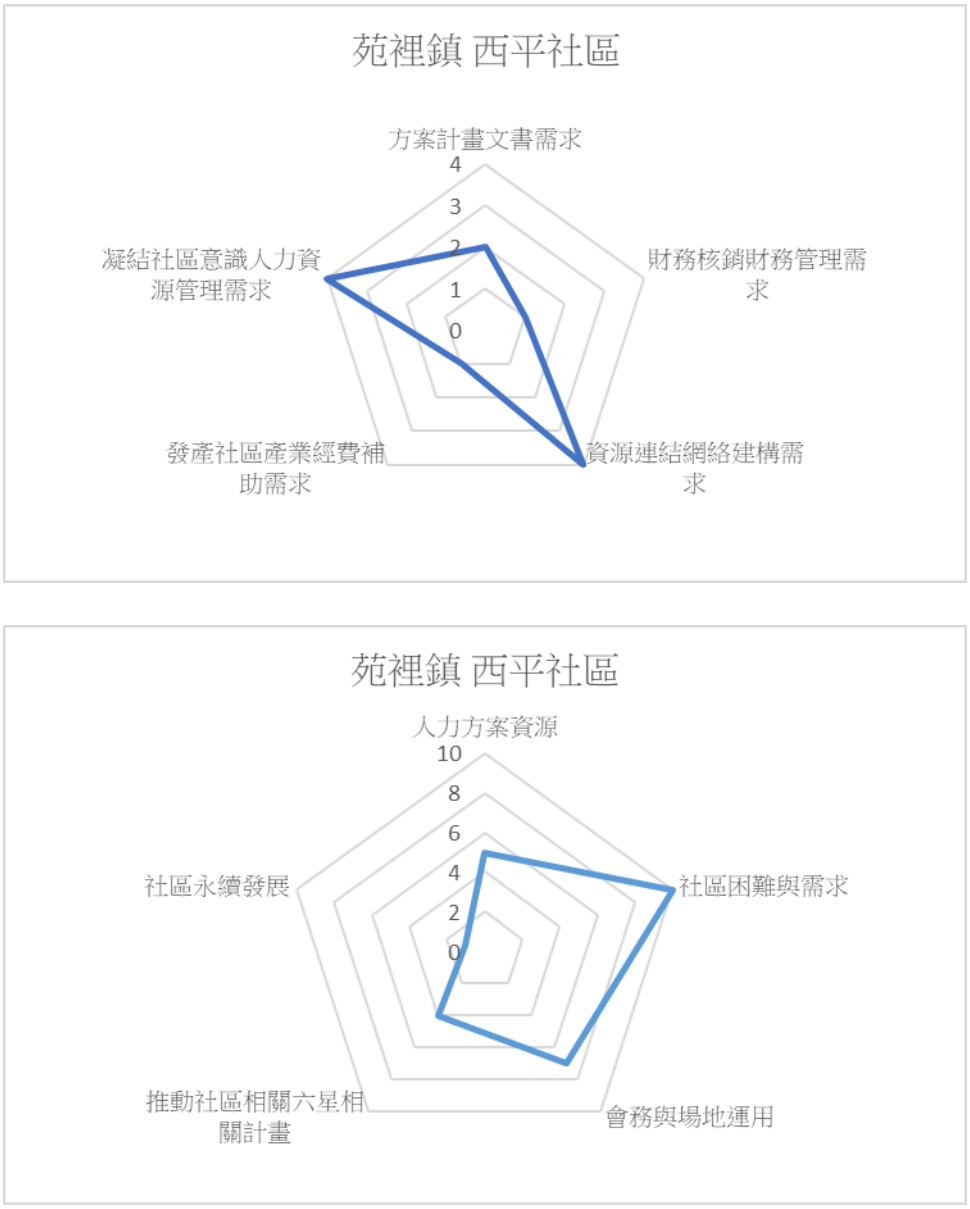


圖 20 苑裡鎮西平社區需求情形及五大面向發展情形

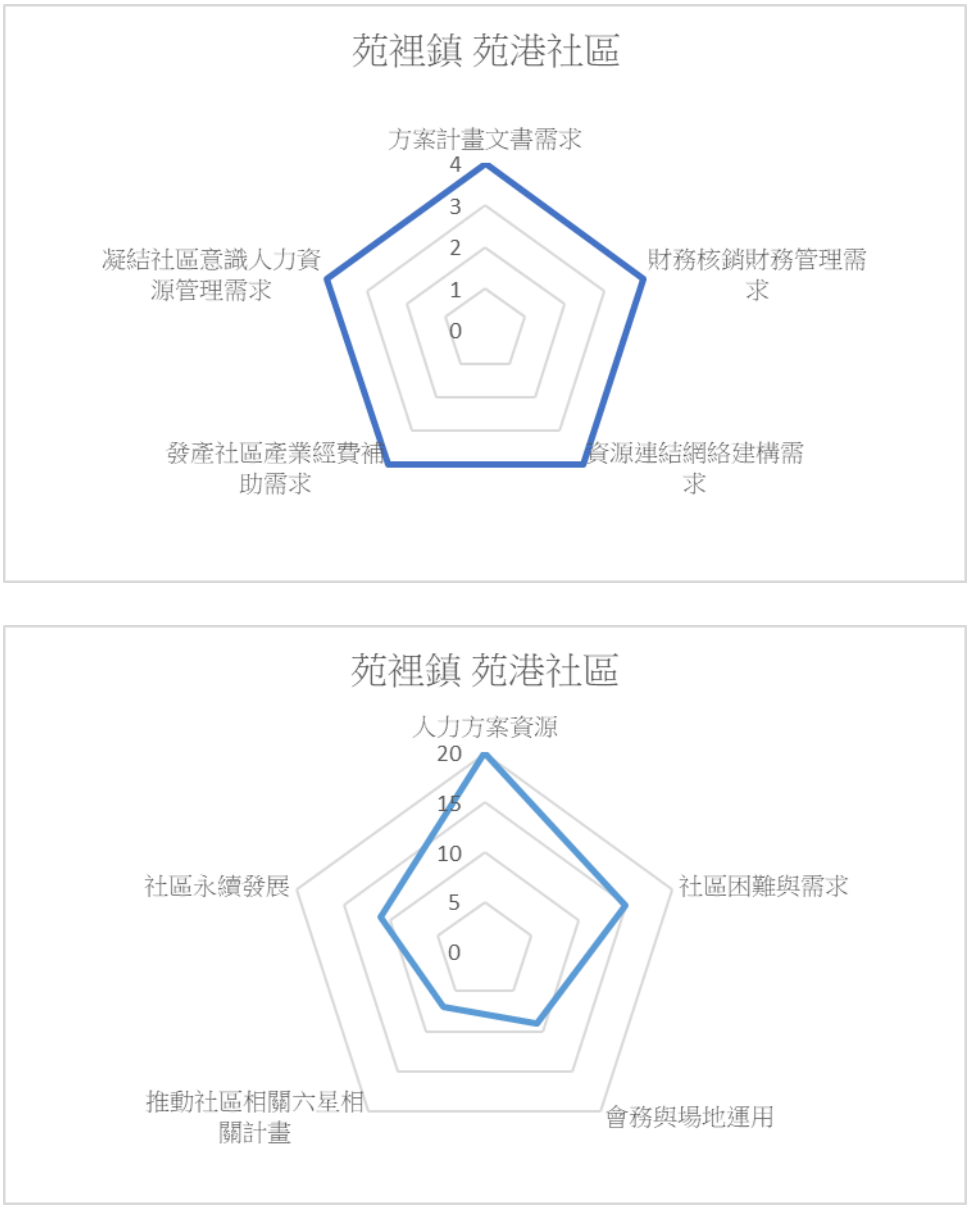


圖 21 苑裡鎮苑港社區需求情形及五大面向發展情形

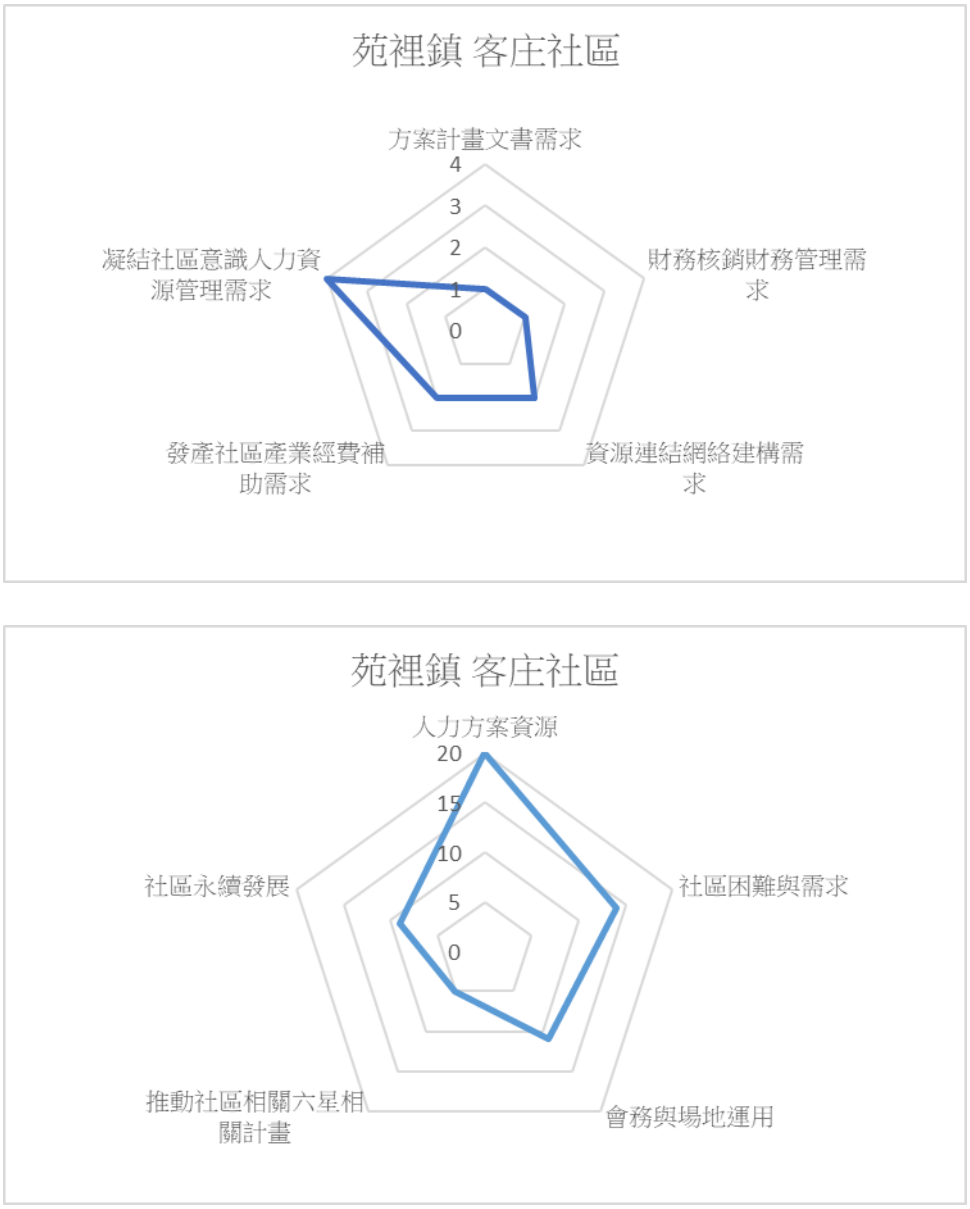


圖 22 苑裡鎮客庄社區需求情形及五大面向發展情形

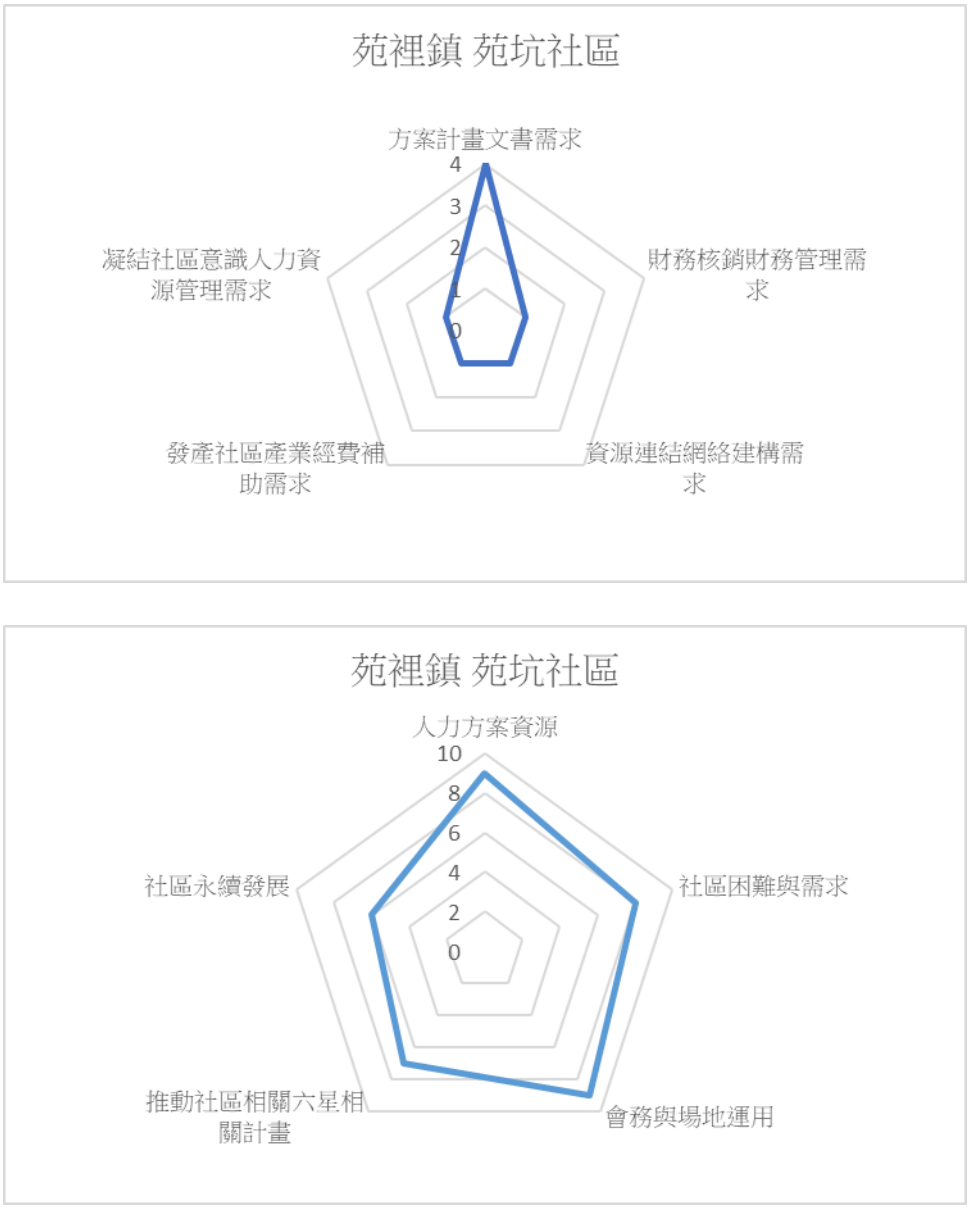


圖 23 苑裡鎮苑坑社區需求情形及五大面向發展情形

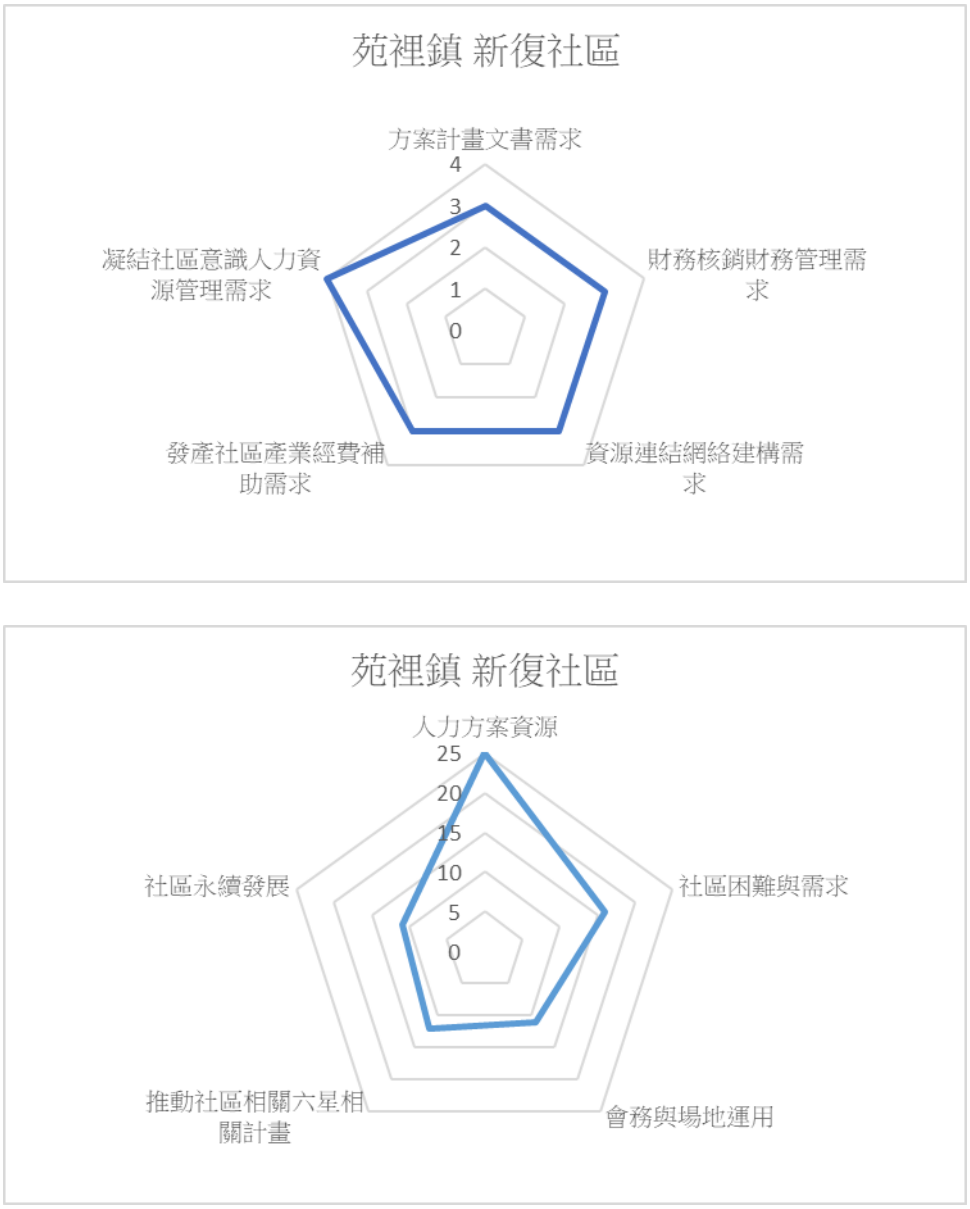


圖 24 苑裡鎮新復社區需求情形及五大面向發展情形

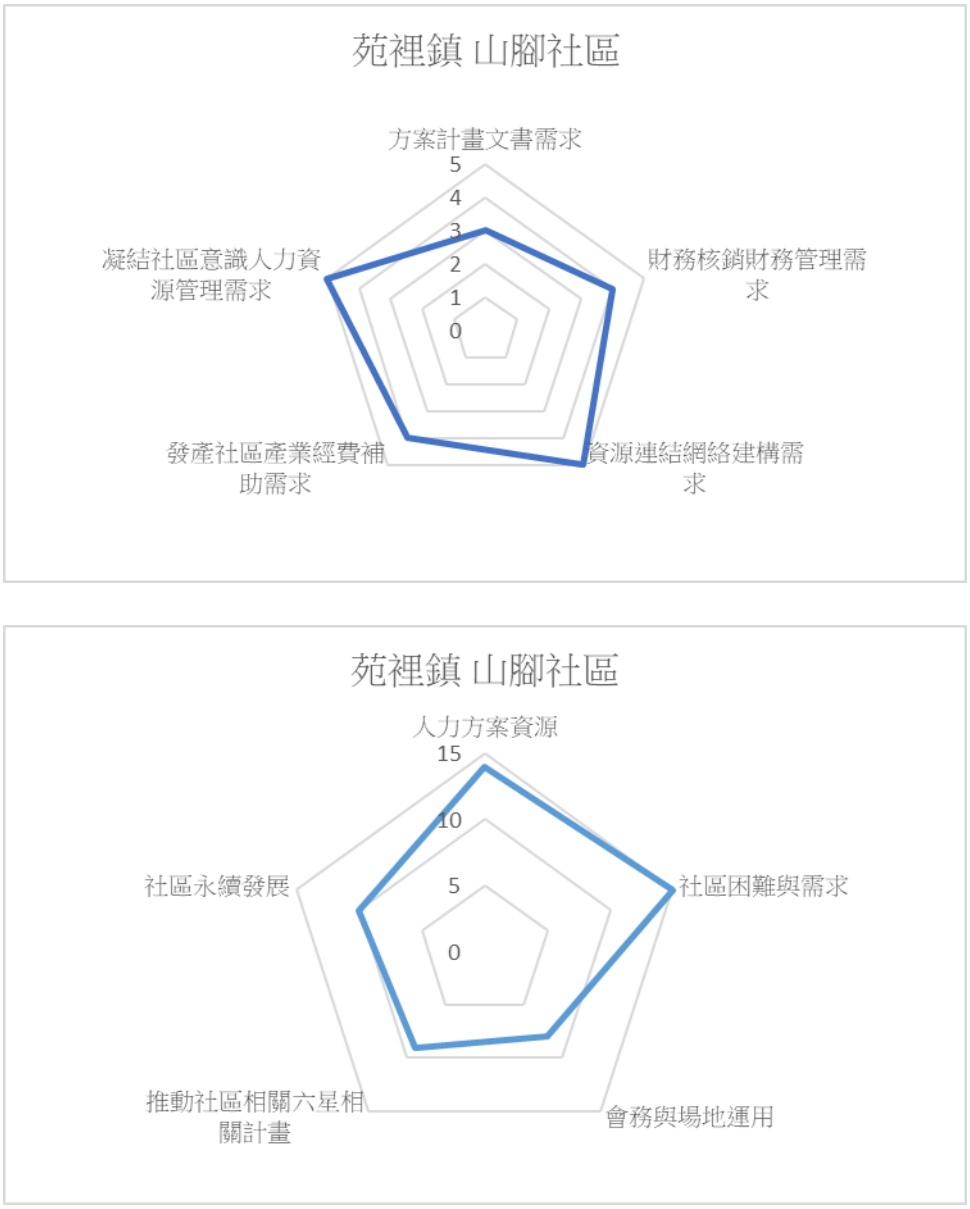


圖 25 苑裡鎮山腳社區需求情形及五大面向發展情形

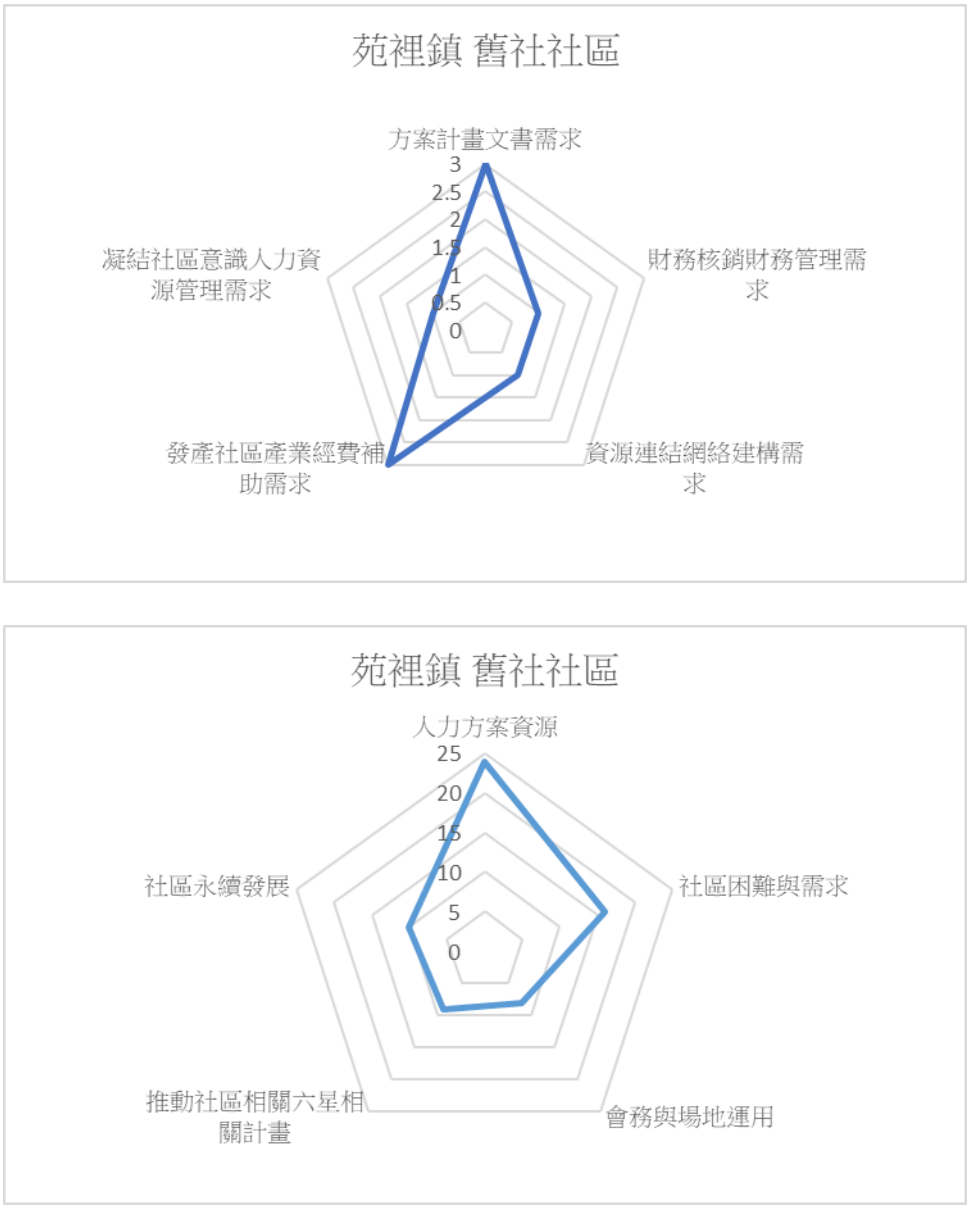


圖 26 苑裡鎮舊社社區需求情形及五大面向發展情形

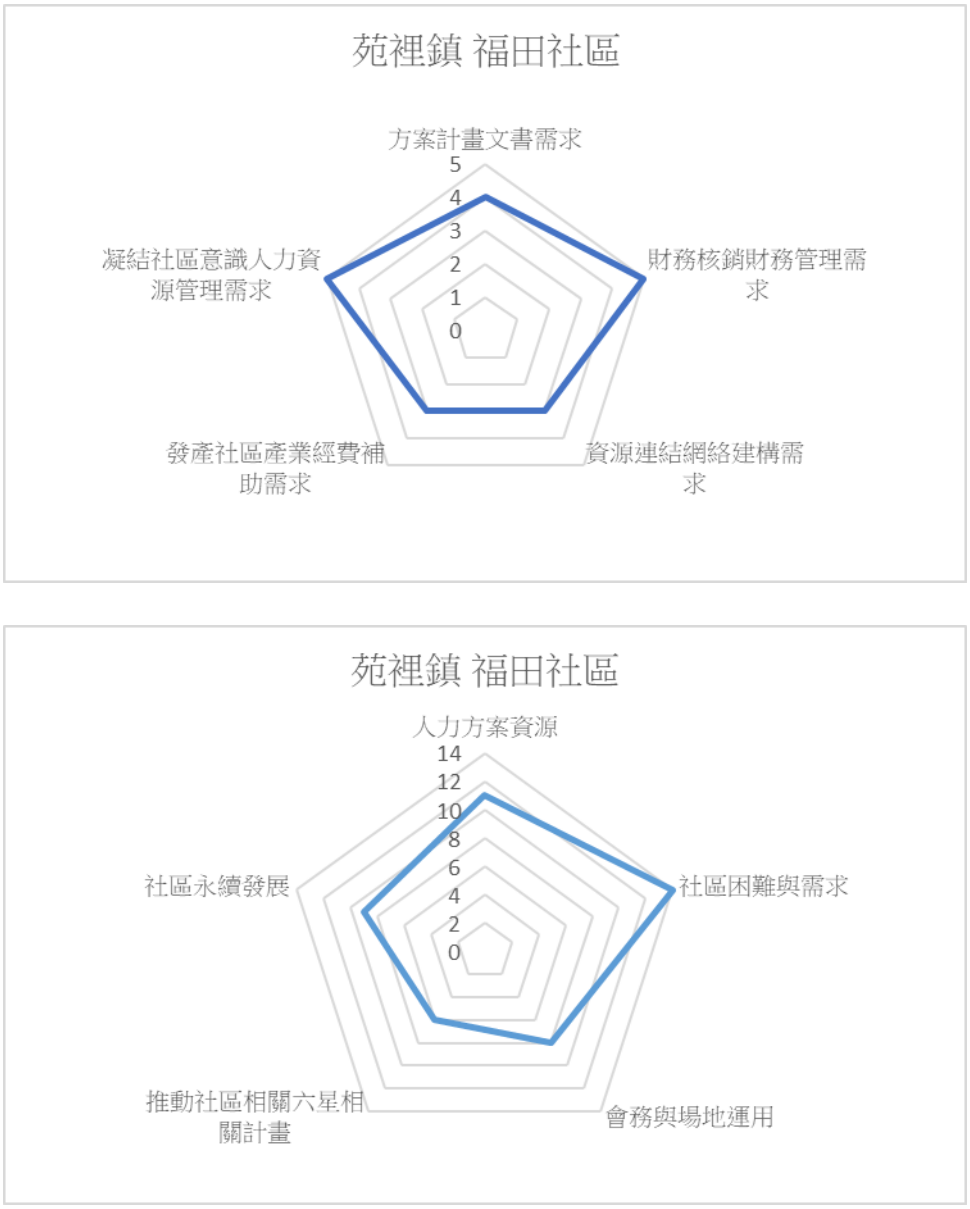


圖 27 苑裡鎮福田社區需求情形及五大面向發展情形

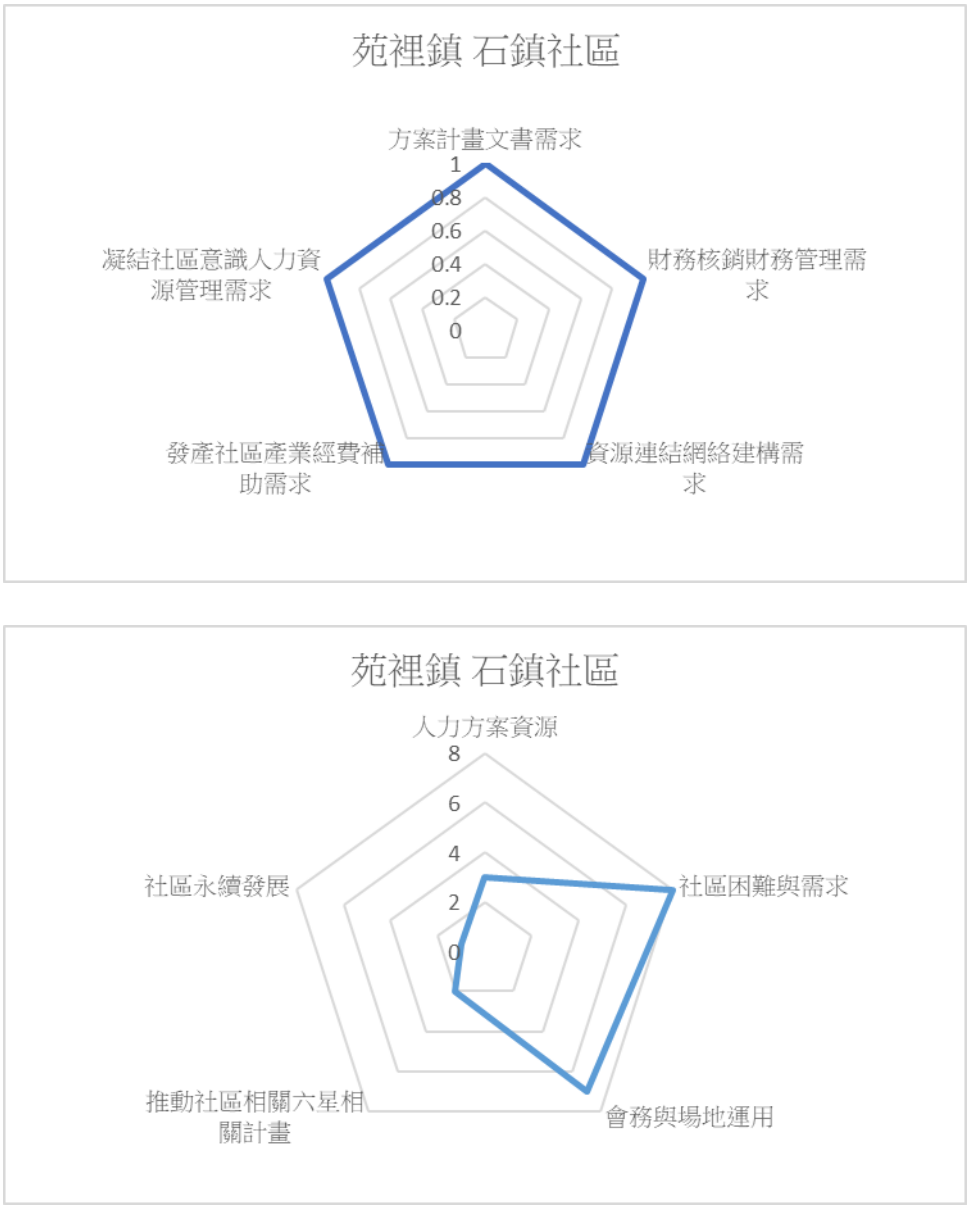


圖 28 苑裡鎮石鎮社區需求情形及五大面向發展情形

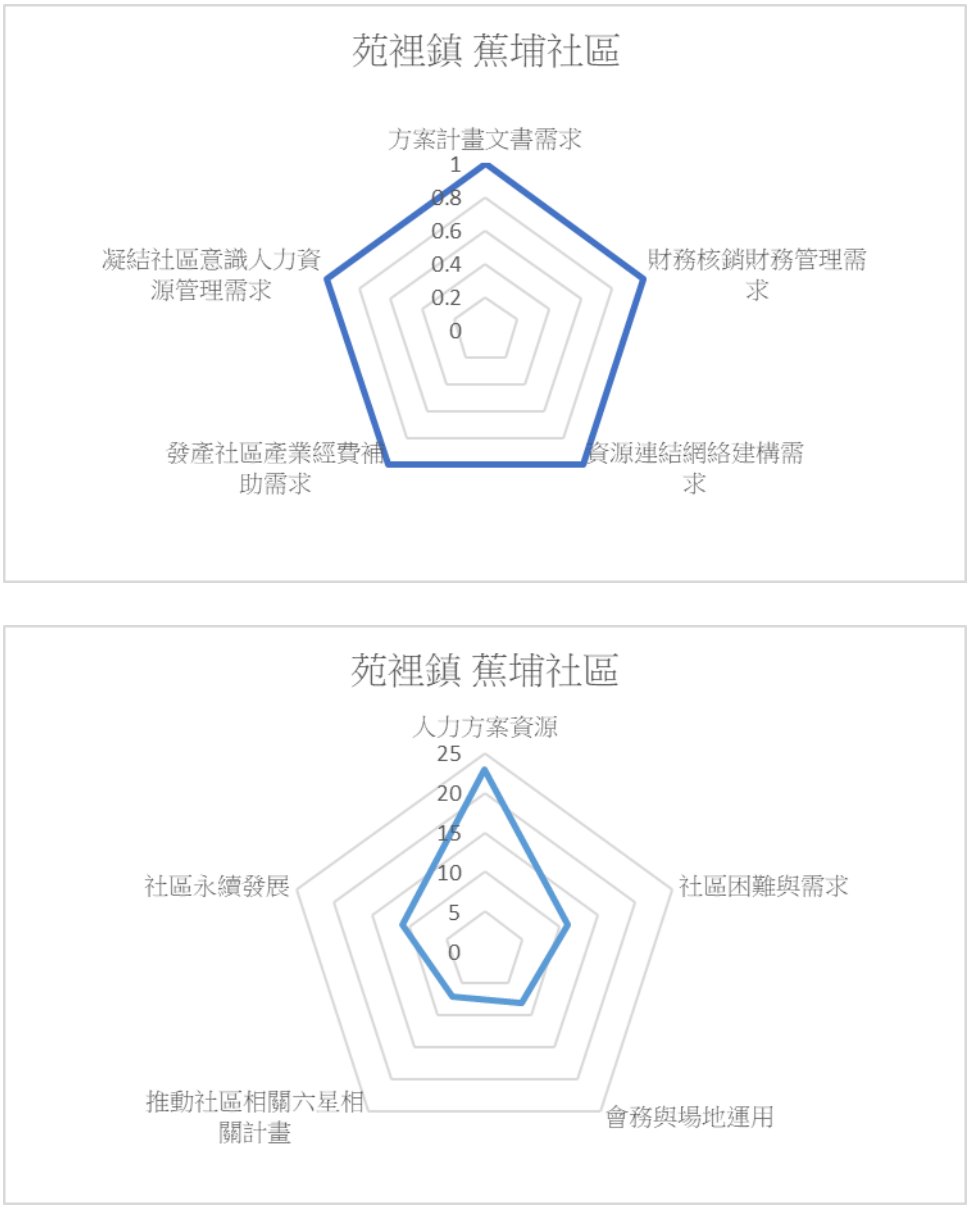


圖 29 苑裡鎮蕉埔社區需求情形及五大面向發展情形

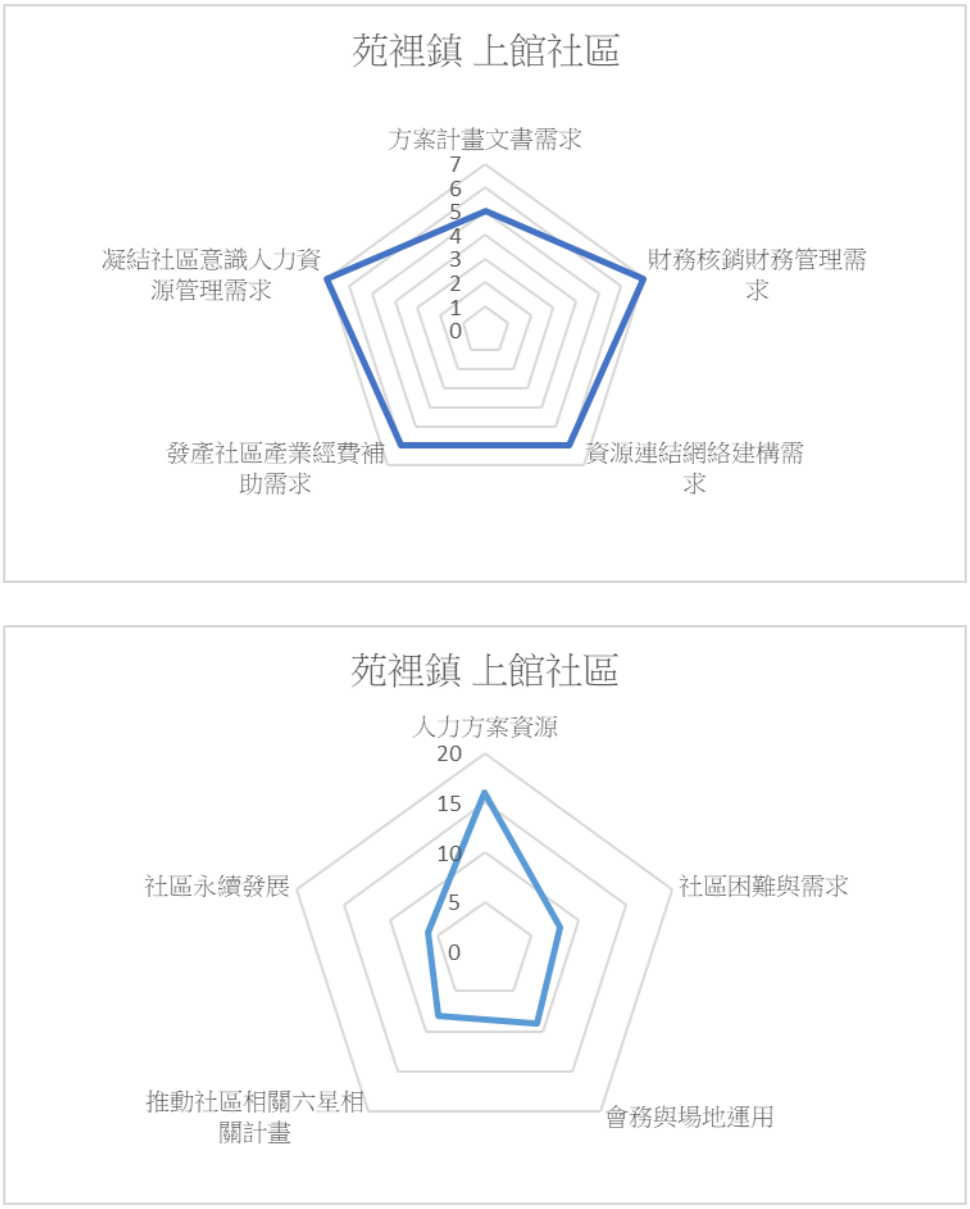


圖 30 苑裡鎮上館社區需求情形及五大面向發展情形

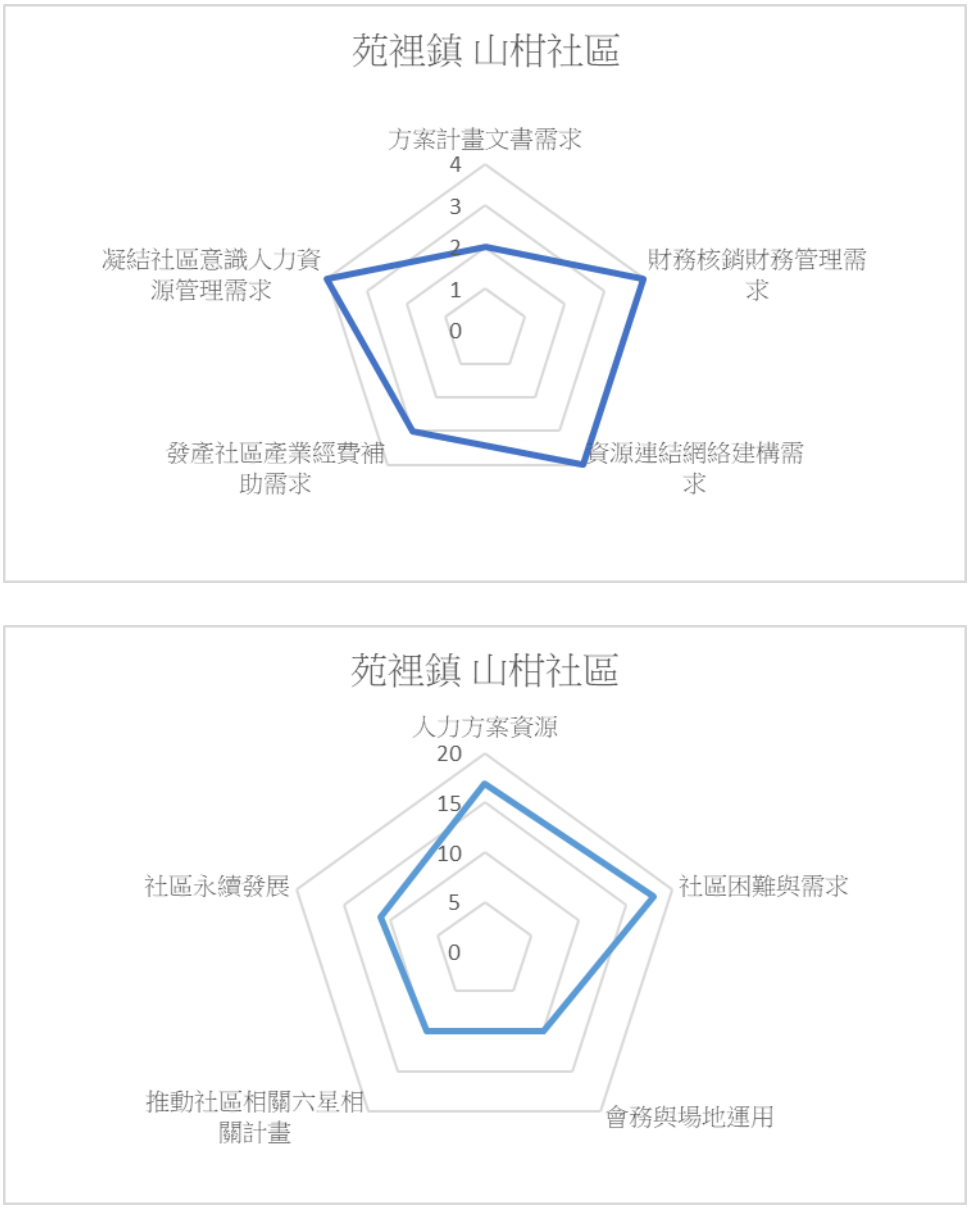


圖 31 苑裡鎮山柑社區需求情形及五大面向發展情形

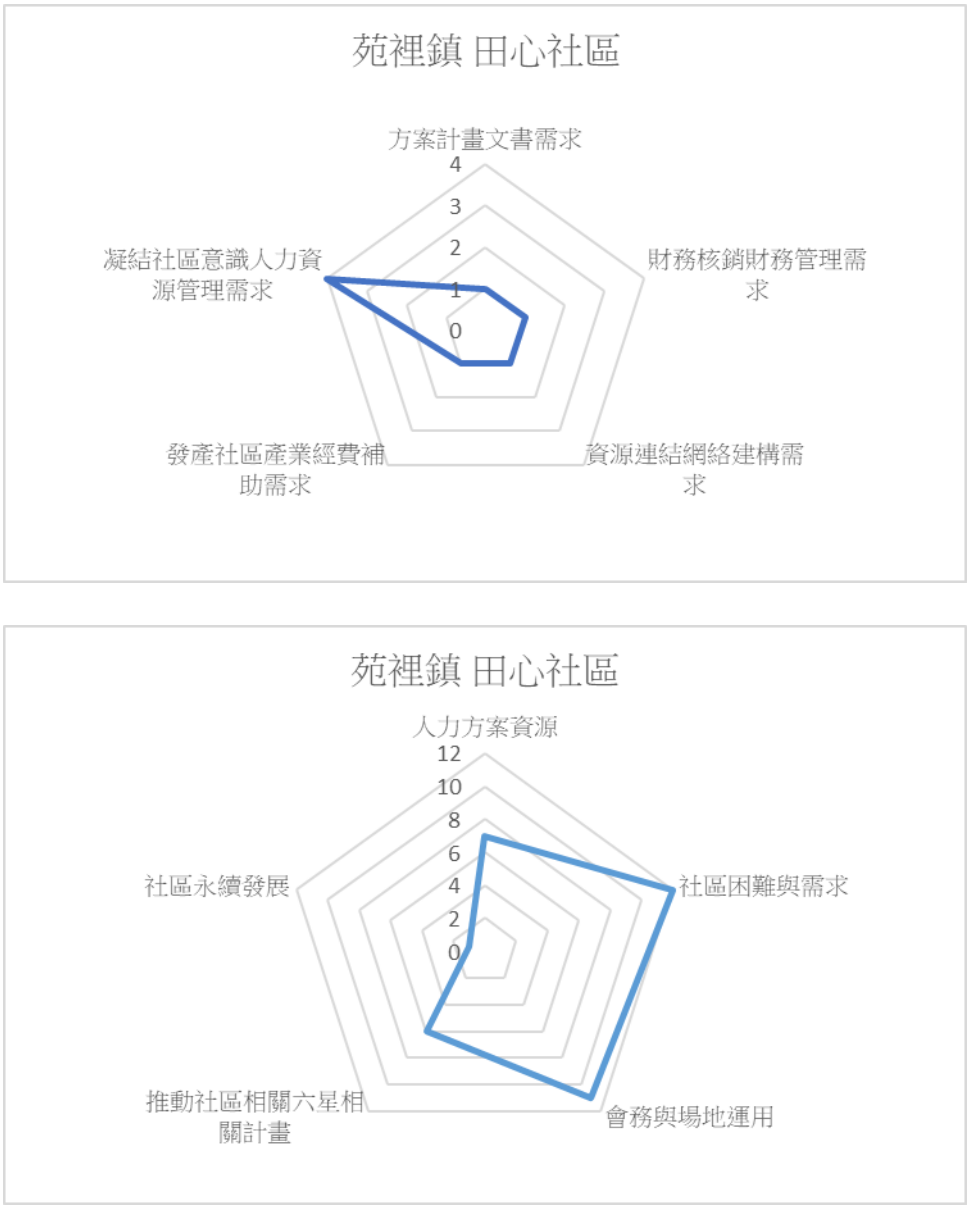


圖 32 苑裡鎮田心社區需求情形及五大面向發展情形

通霄鎮

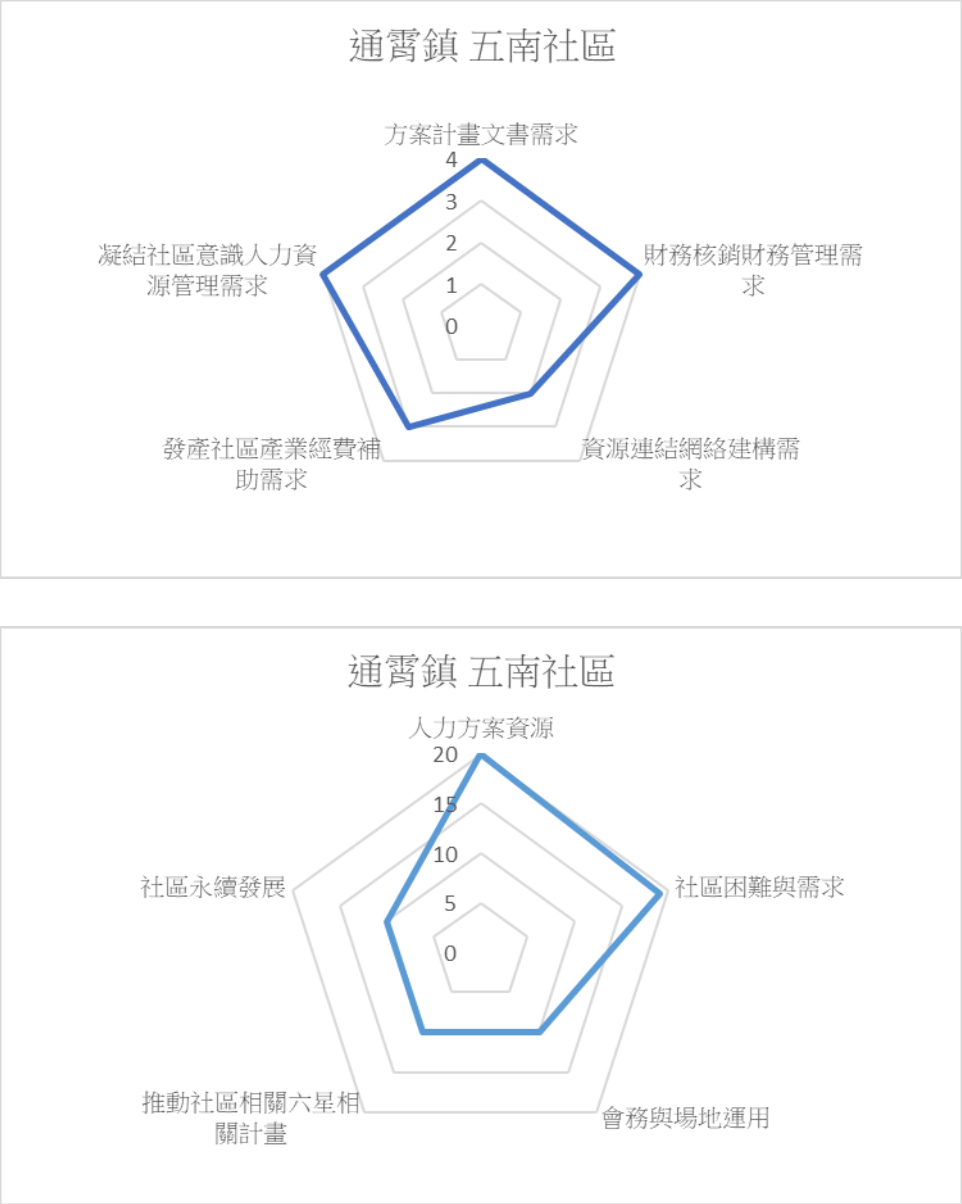


圖 33 通霄鎮五南社區需求情形及五大面向發展情形

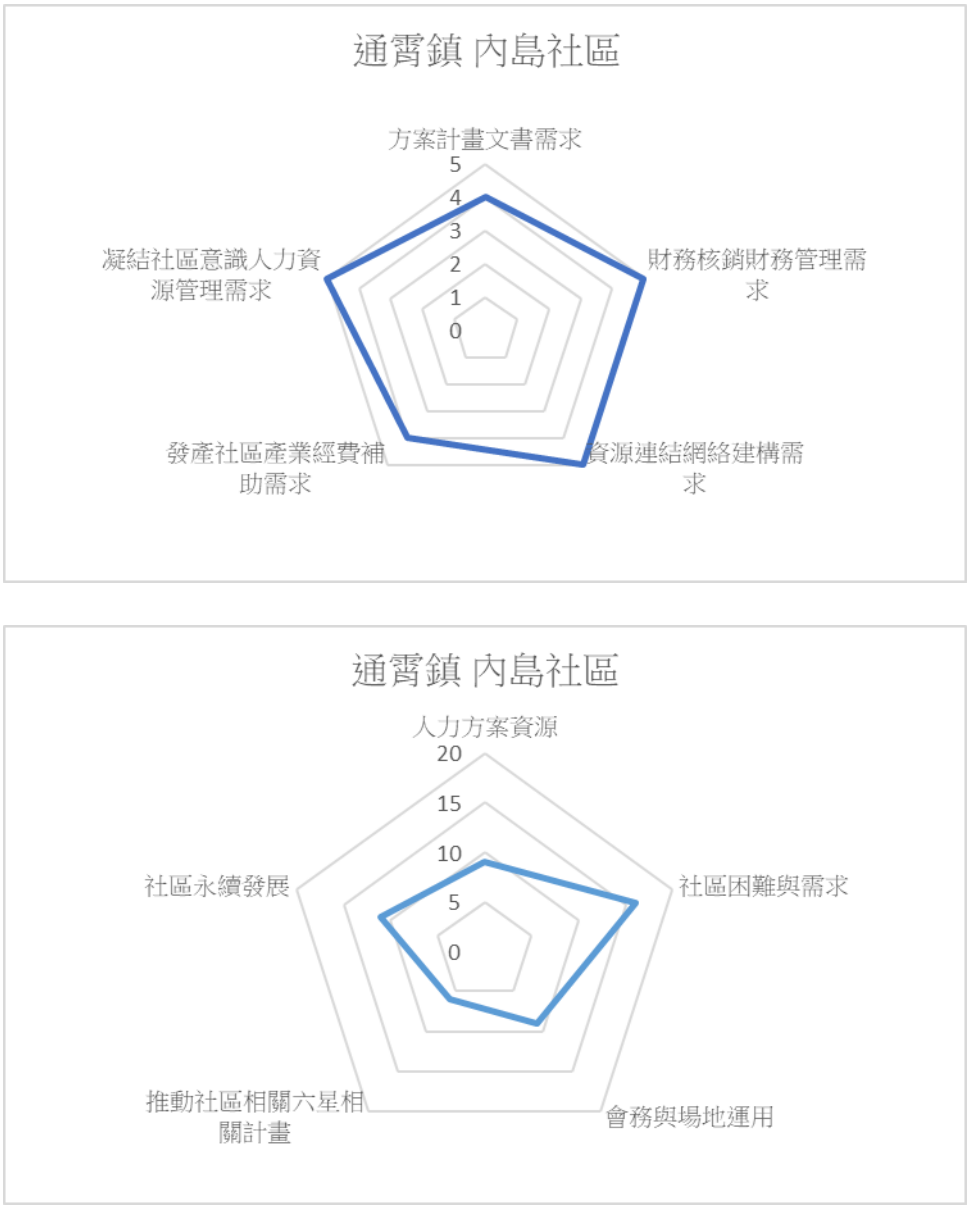


圖 34 通霄鎮內島社區需求情形及五大面向發展情形

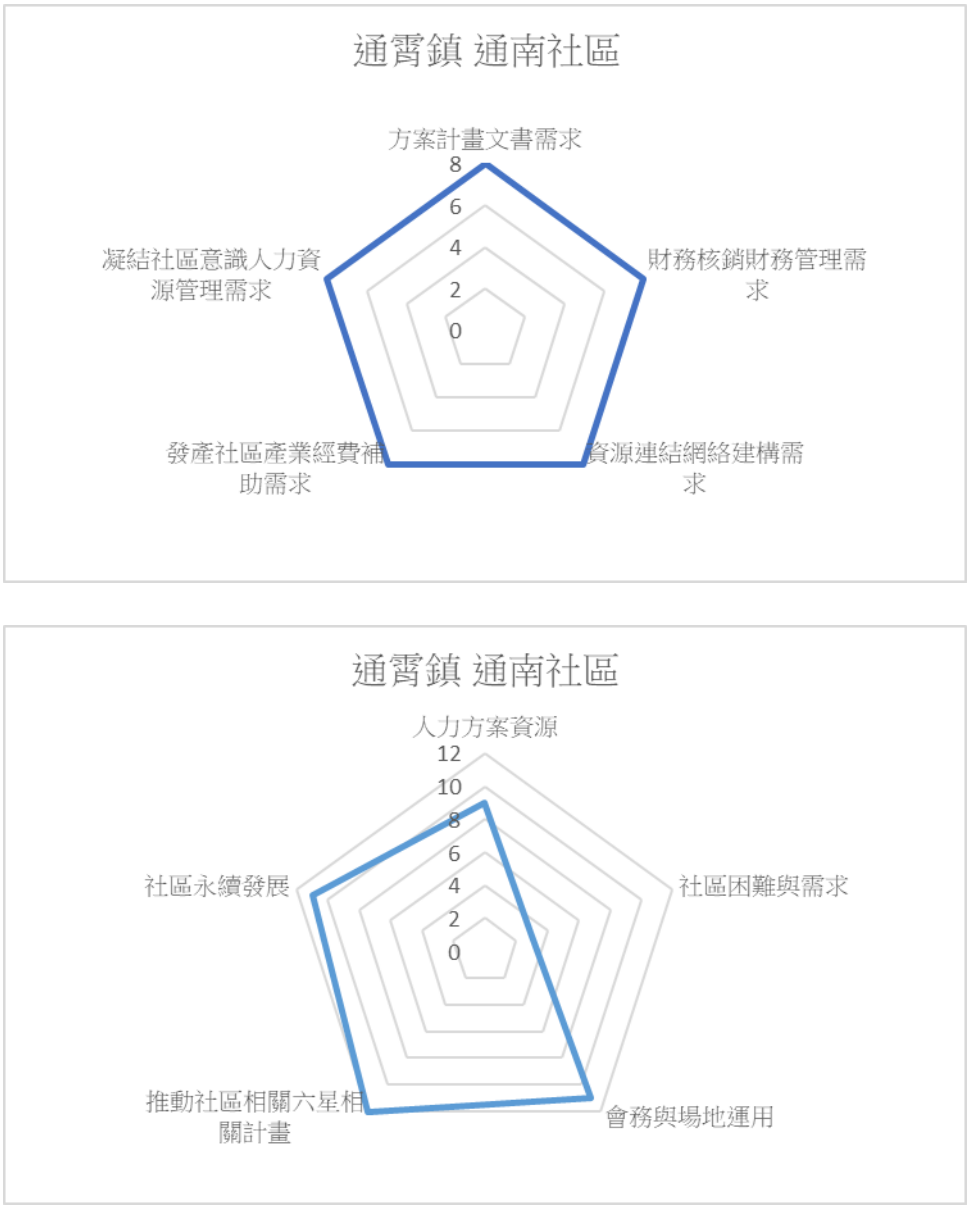


圖 35 通霄鎮通南社區需求情形及五大面向發展情形

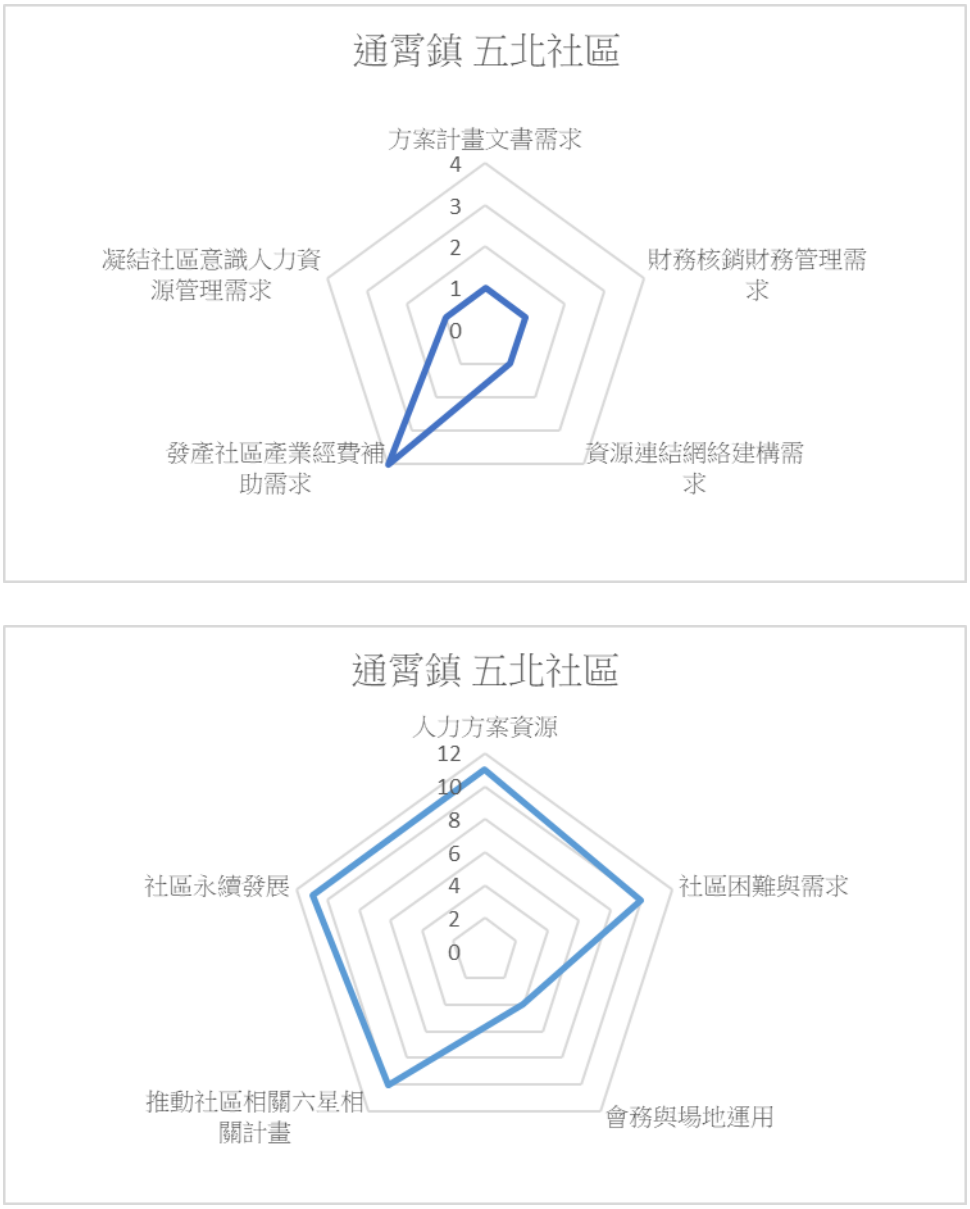


圖 36 通霄鎮五北社區需求情形及五大面向發展情形

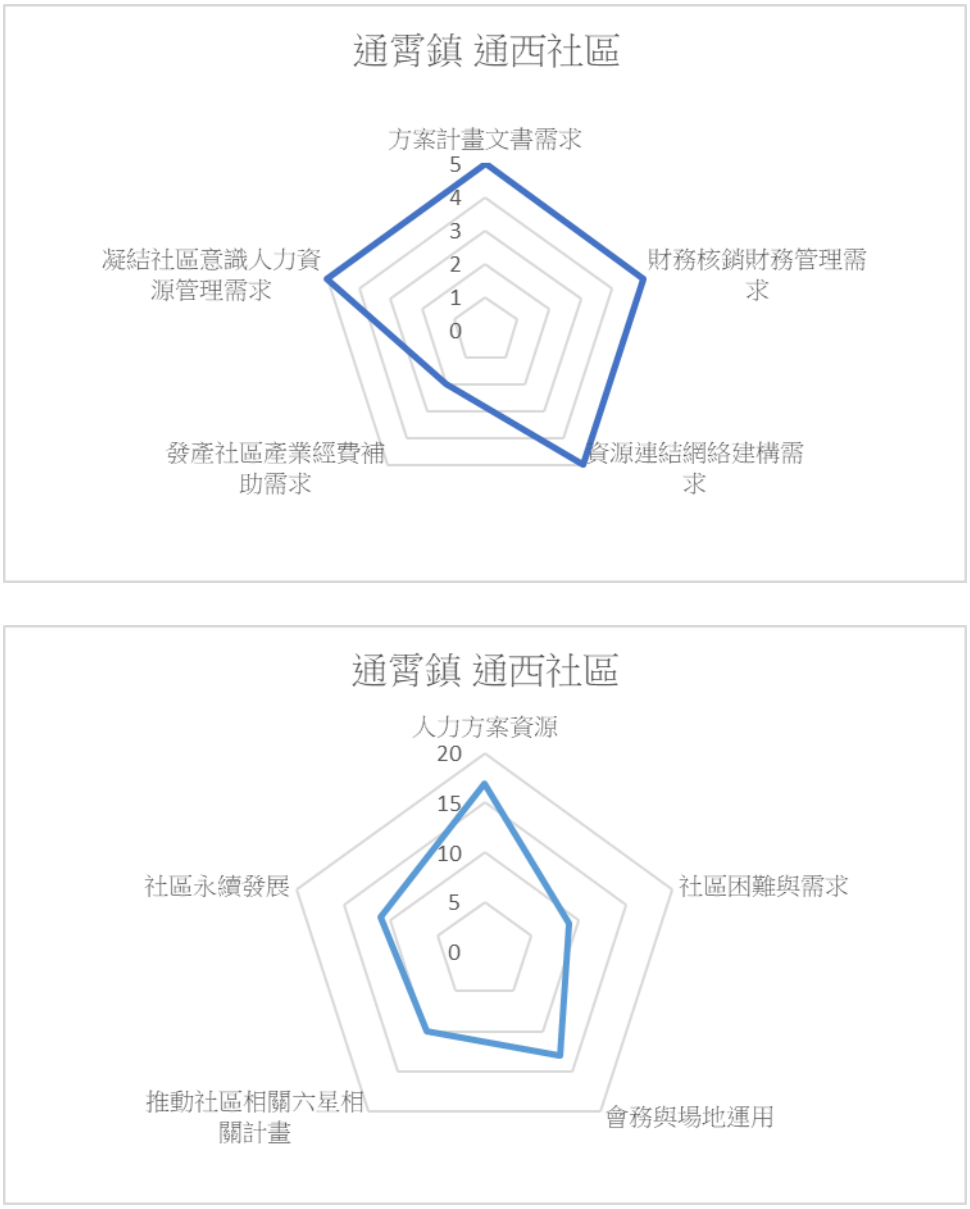


圖 37 通霄鎮通西社區需求情形及五大面向發展情形

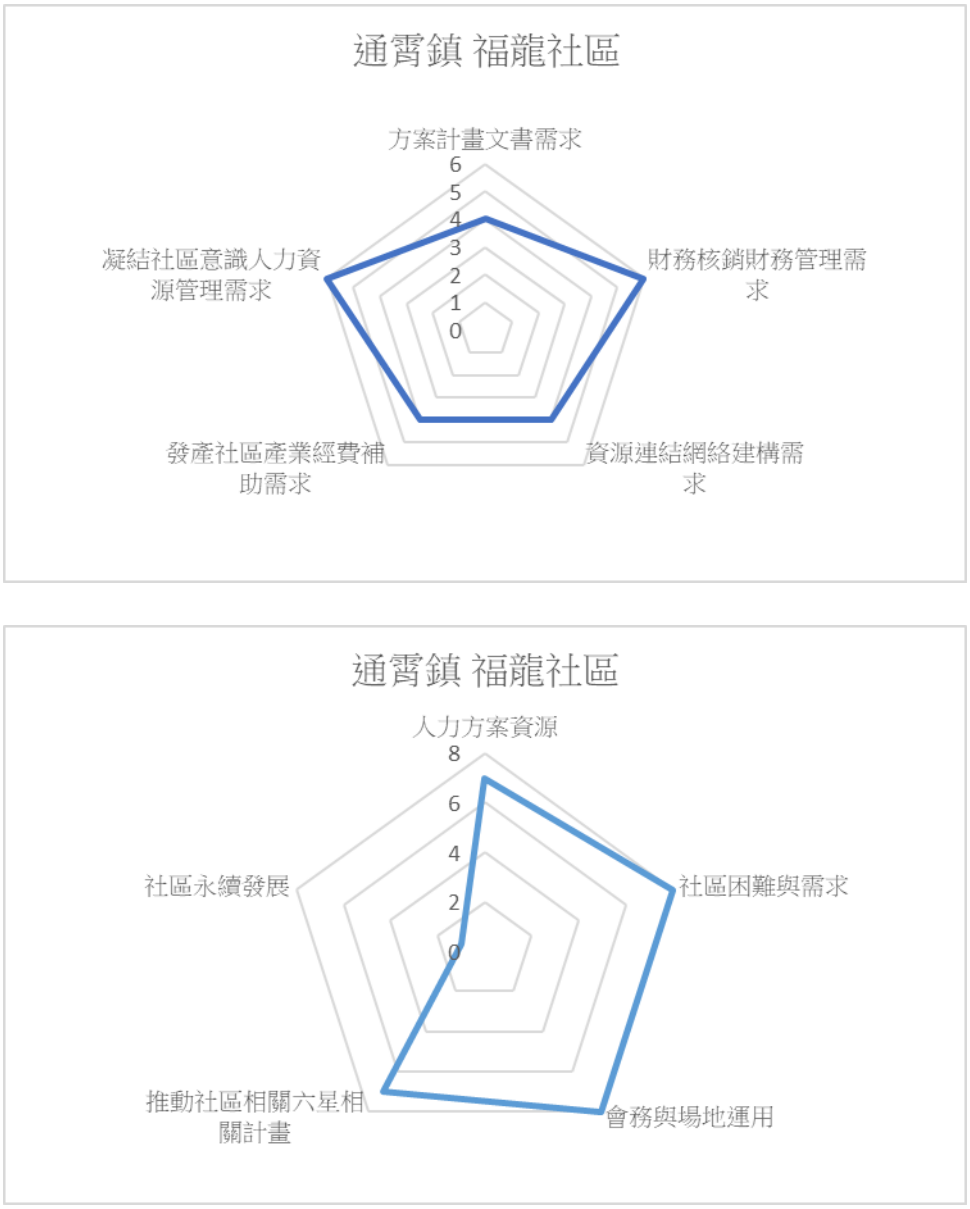


圖 38 通霄鎮福龍社區需求情形及五大面向發展情形

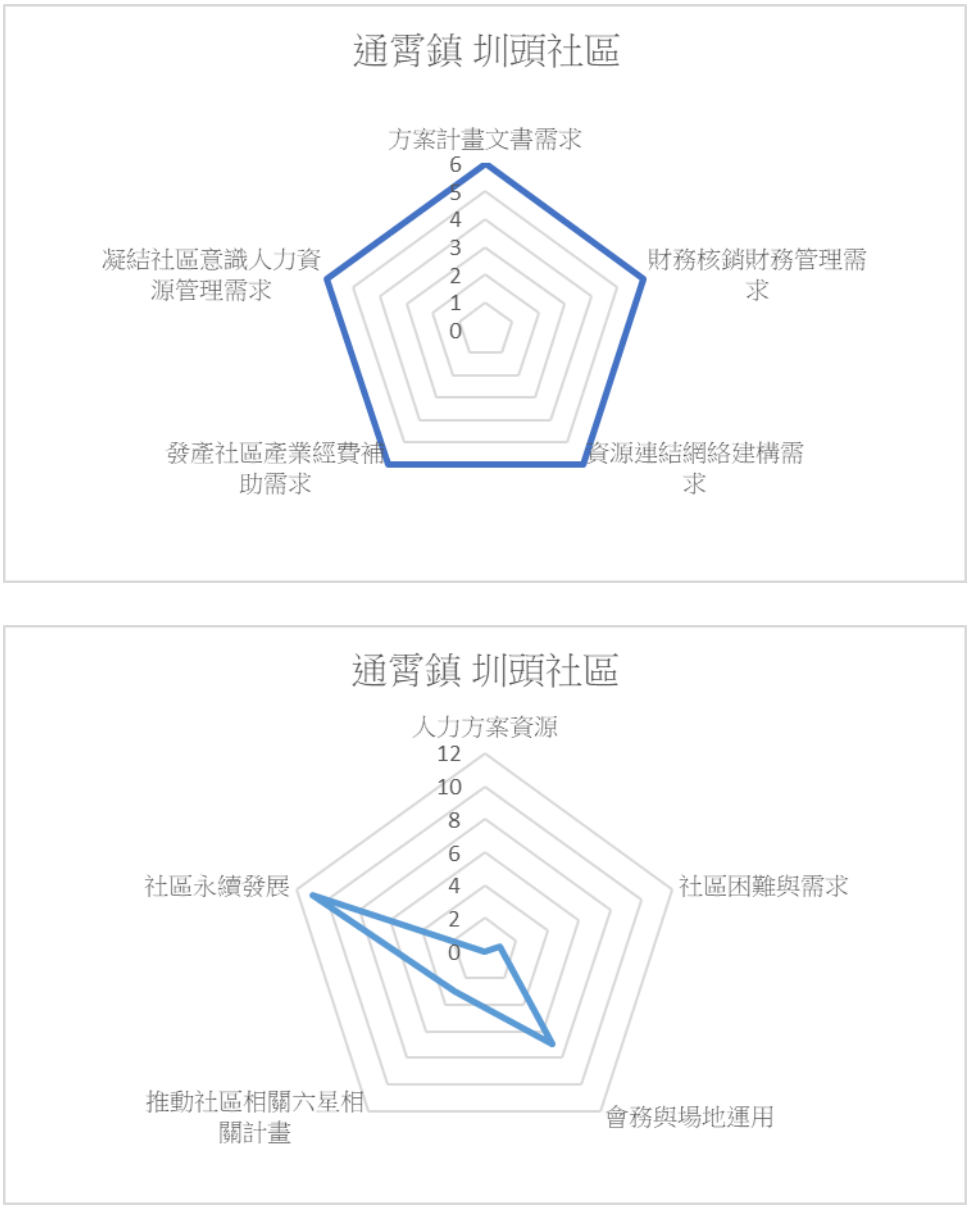


圖 39 通霄鎮圳頭社區需求情形及五大面向發展情形

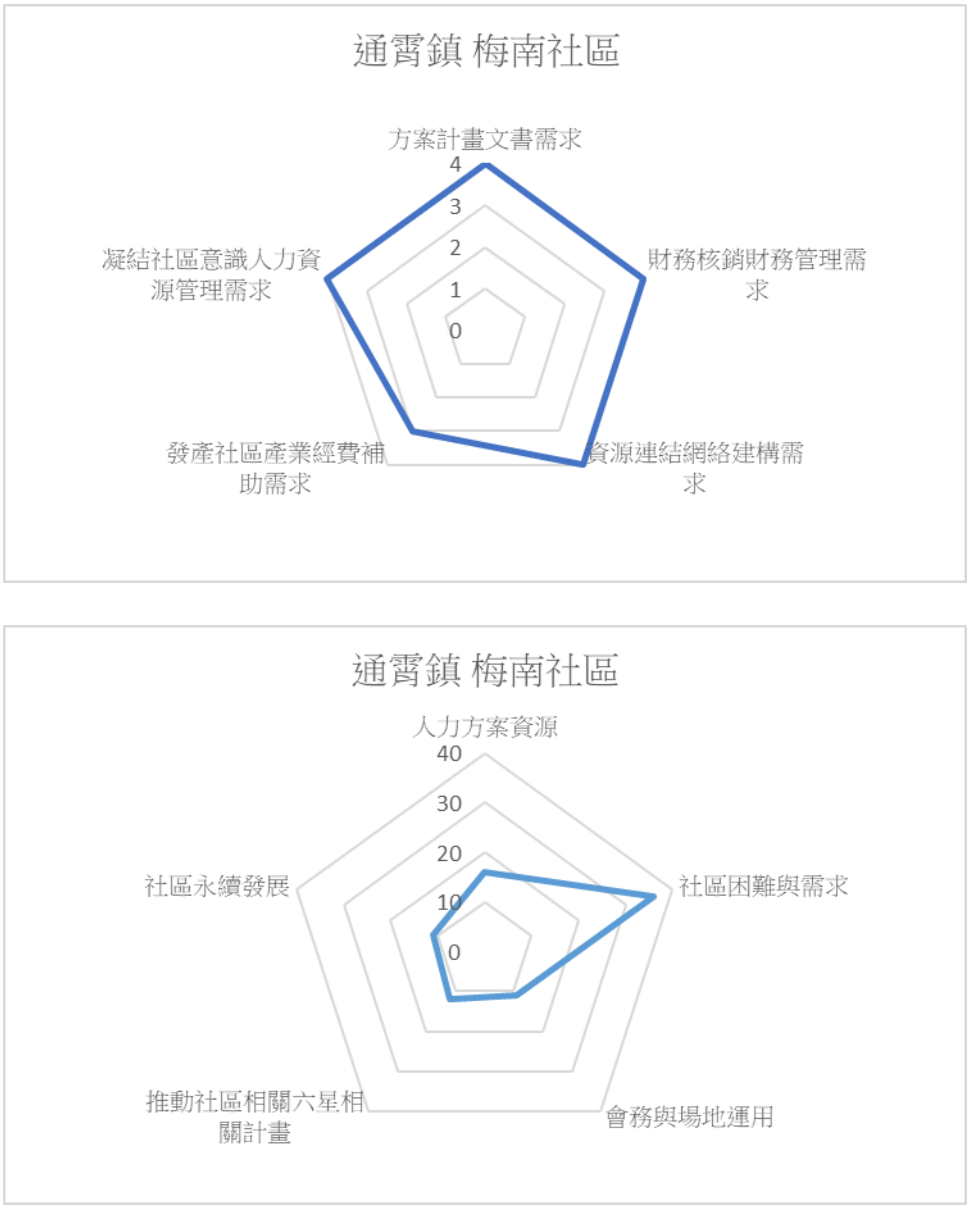


圖 40 通霄鎮梅南社區需求情形及五大面向發展情形

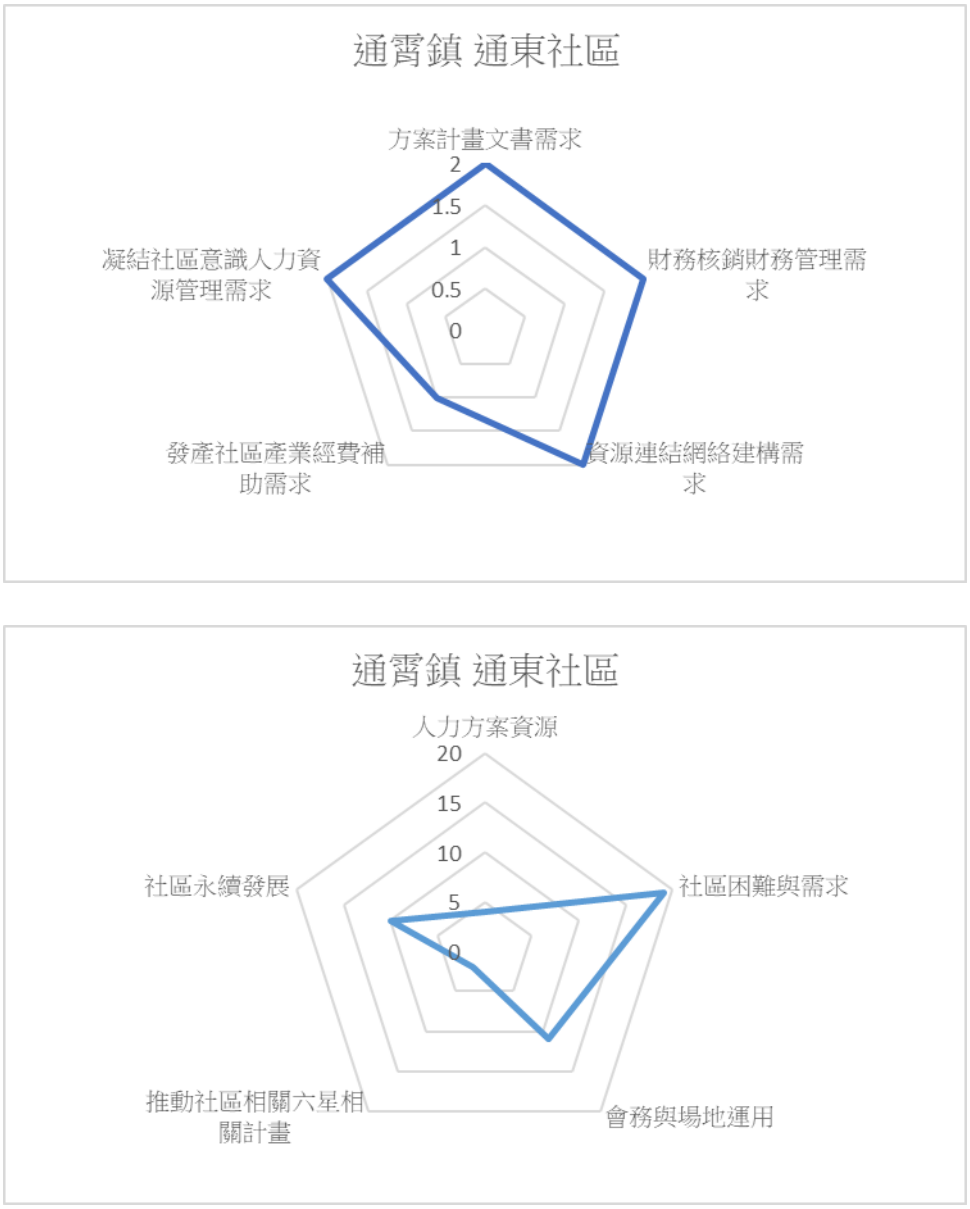


圖 41 通霄鎮通東社區需求情形及五大面向發展情形

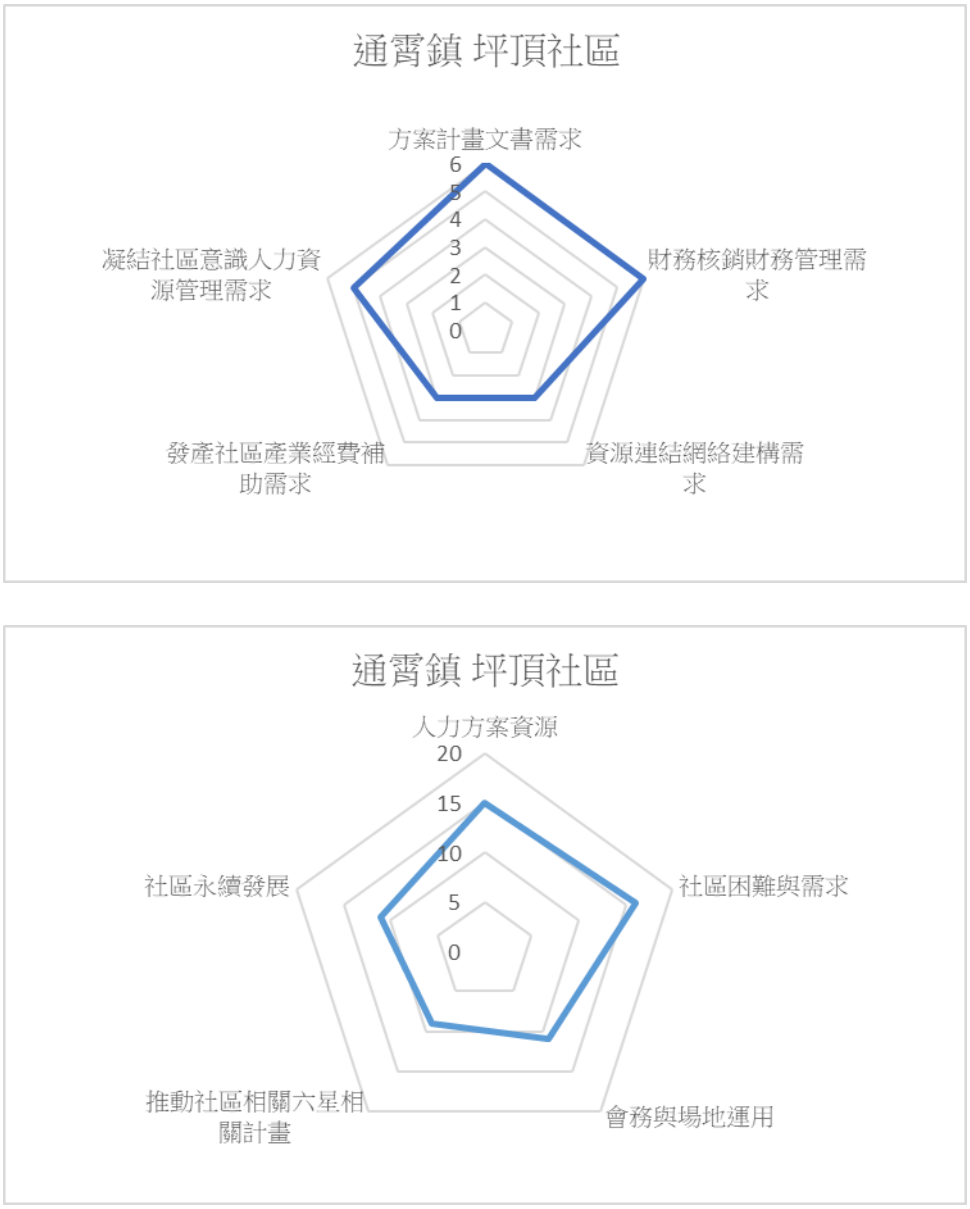


圖 42 通霄鎮坪頂社區需求情形及五大面向發展情形

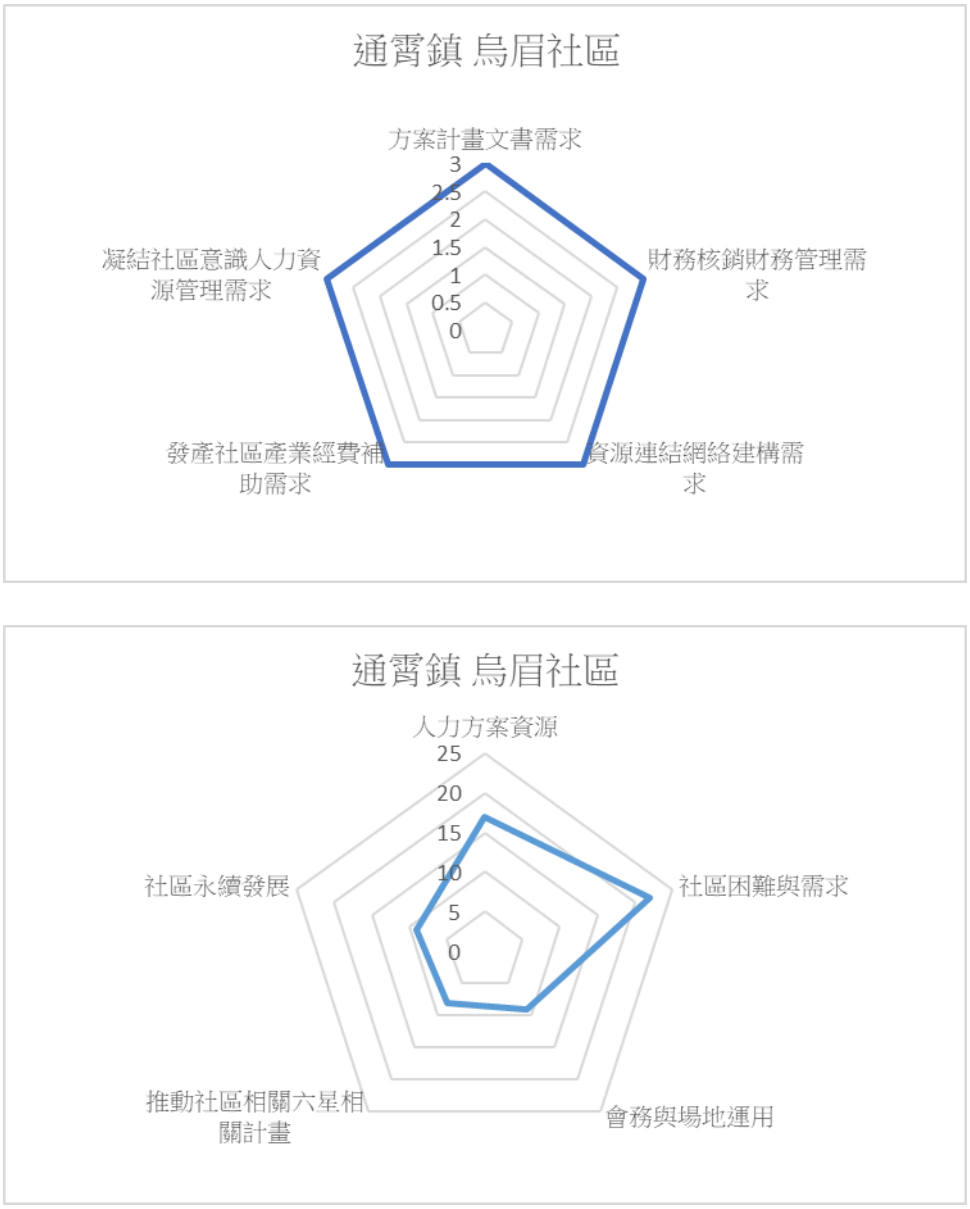


圖 43 通霄鎮烏眉社區需求情形及五大面向發展情形

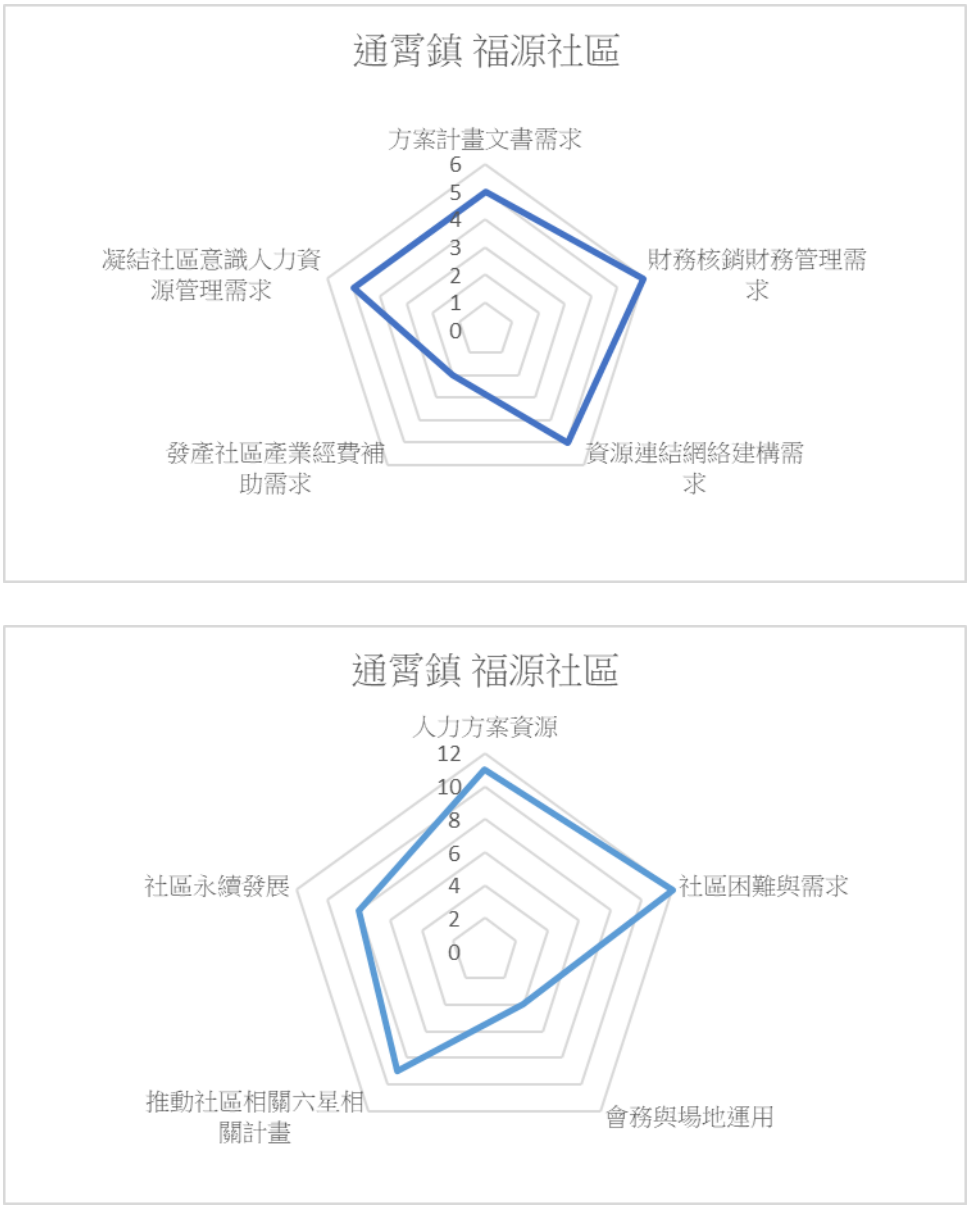


圖 44 通霄鎮福源社區需求情形及五大面向發展情形

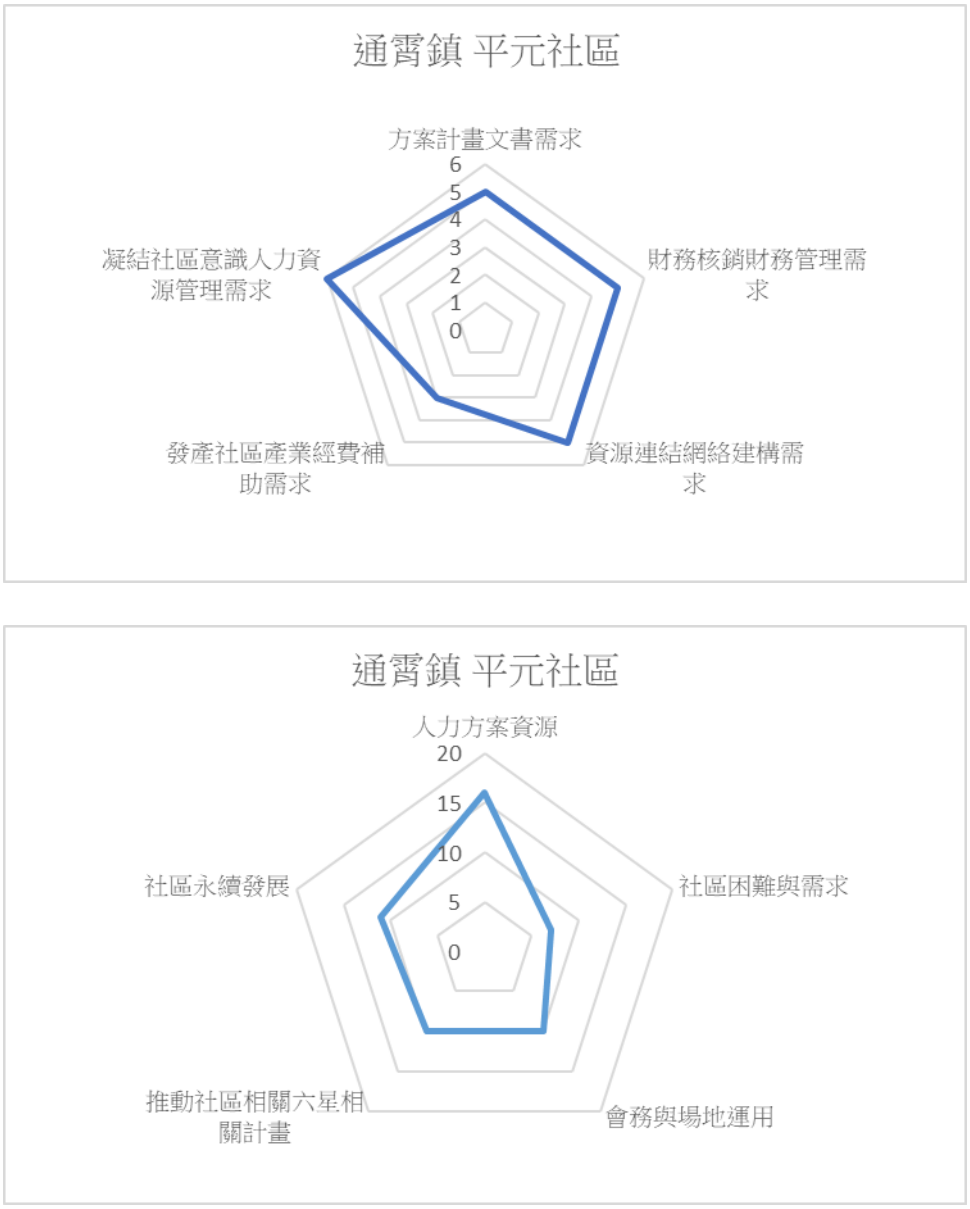


圖 45 通霄鎮平元社區需求情形及五大面向發展情形

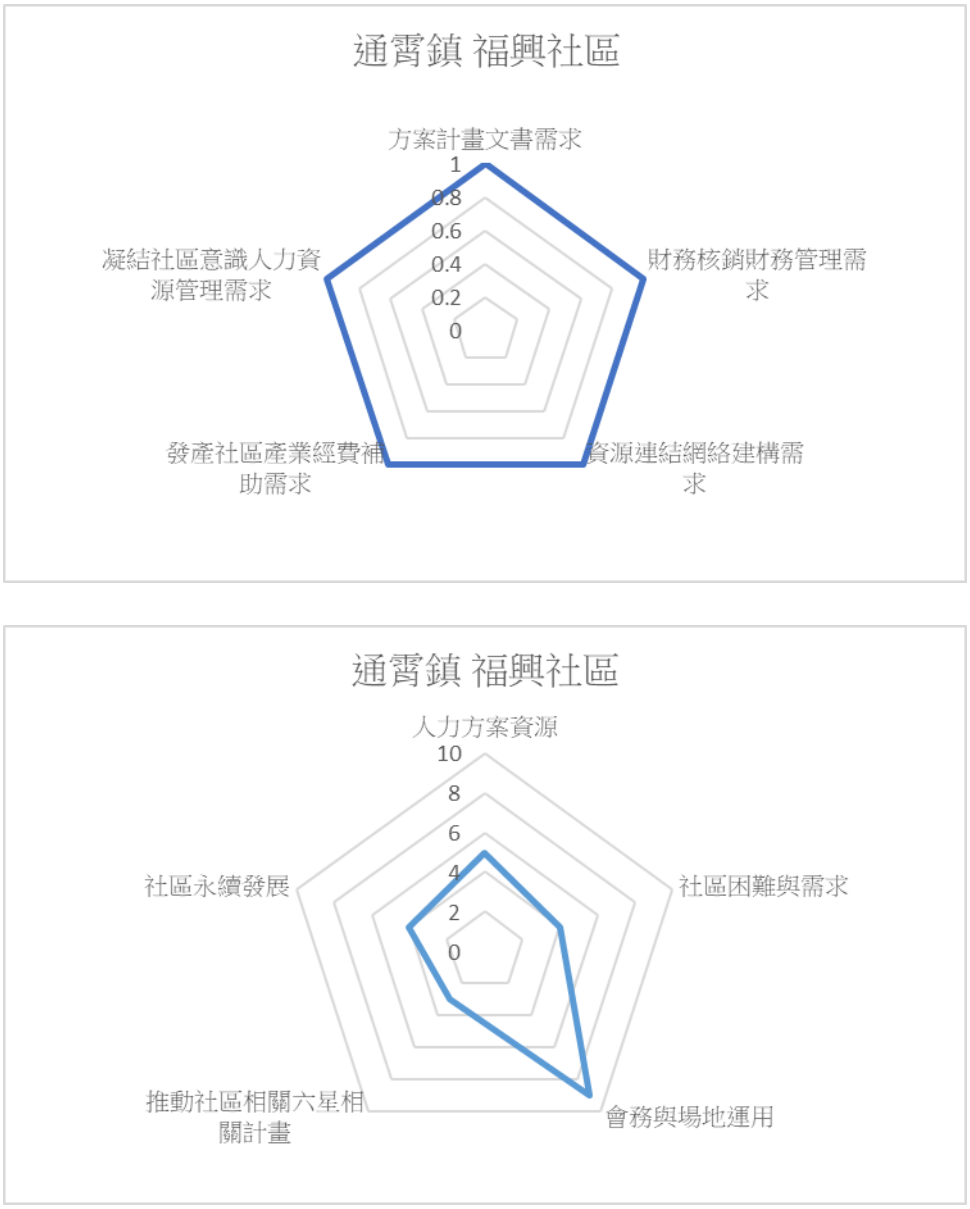


圖 46 通霄鎮福興社區需求情形及五大面向發展情形

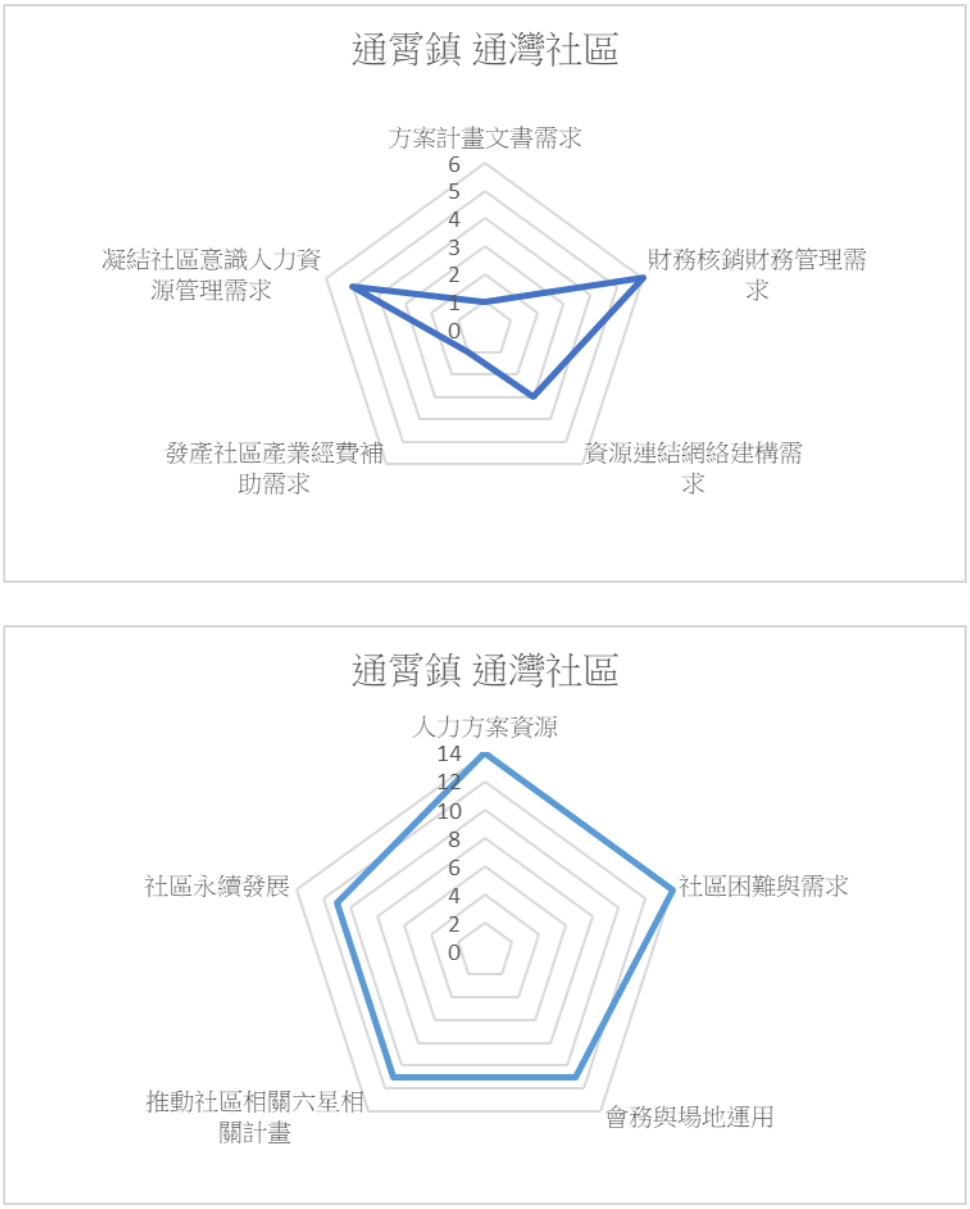


圖 47 通霄鎮通灣社區需求情形及五大面向發展情形

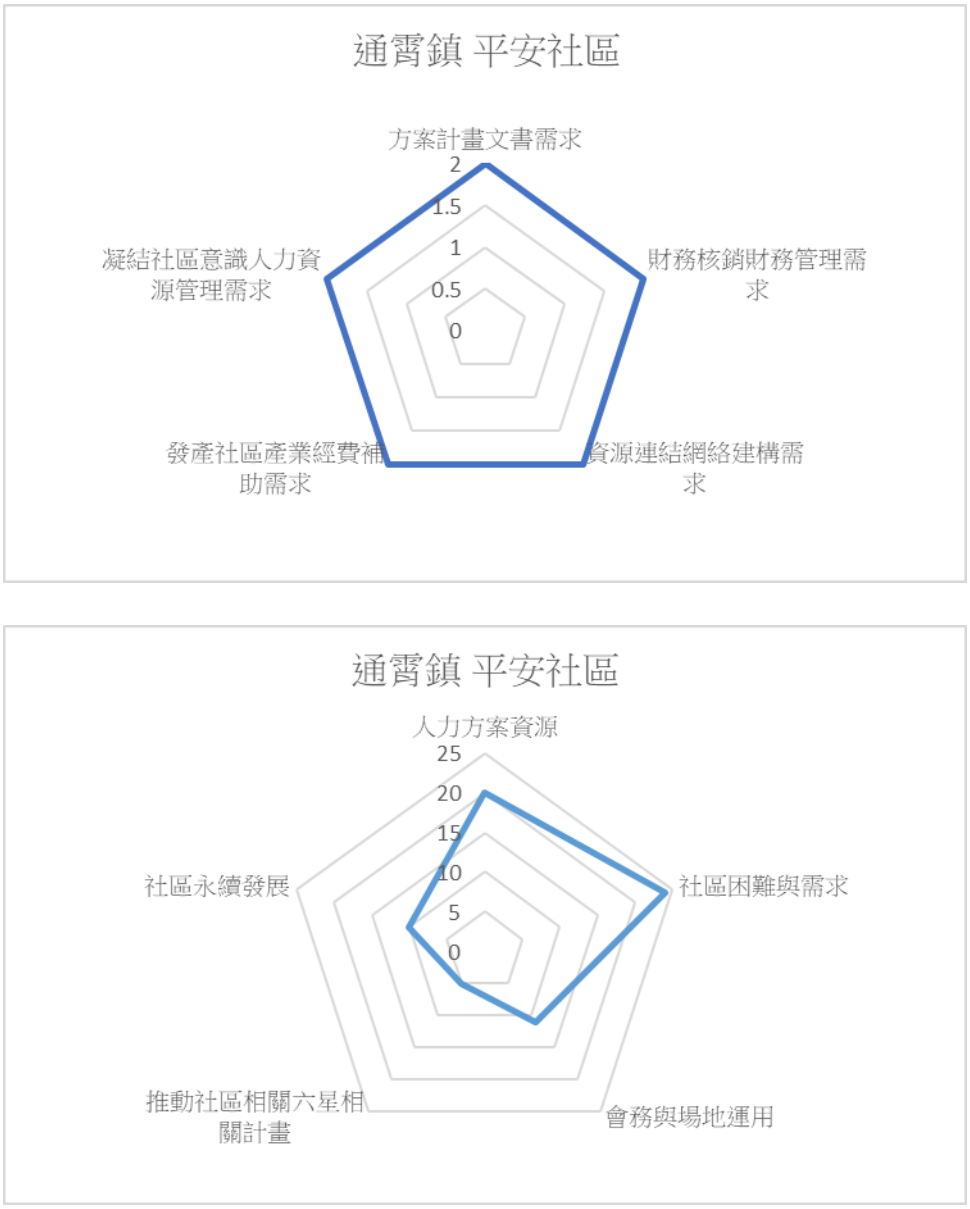
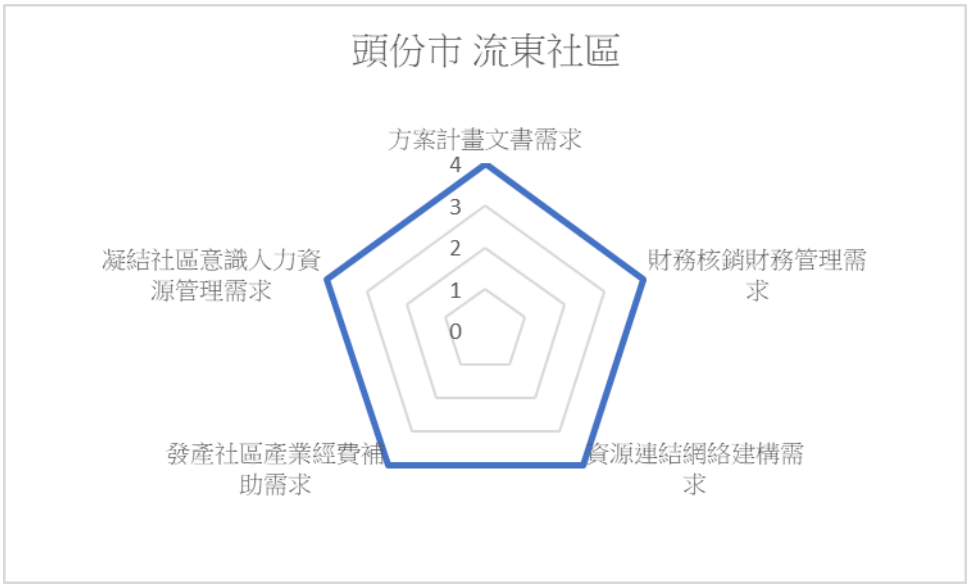


圖 48 通霄鎮平安社區需求情形及五大面向發展情形

頭份市



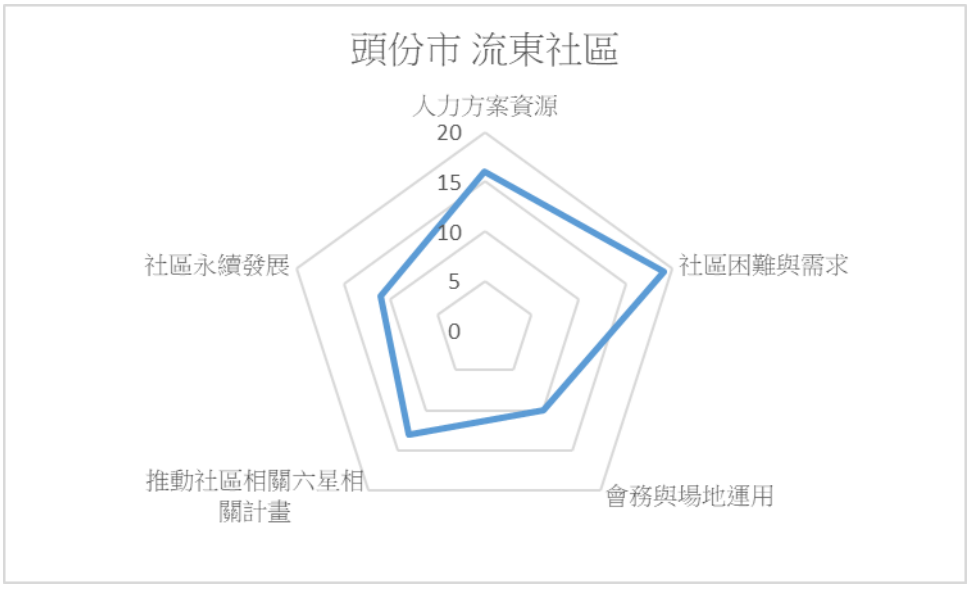


圖 49 頭份市流東社區需求情形及五大面向發展情形

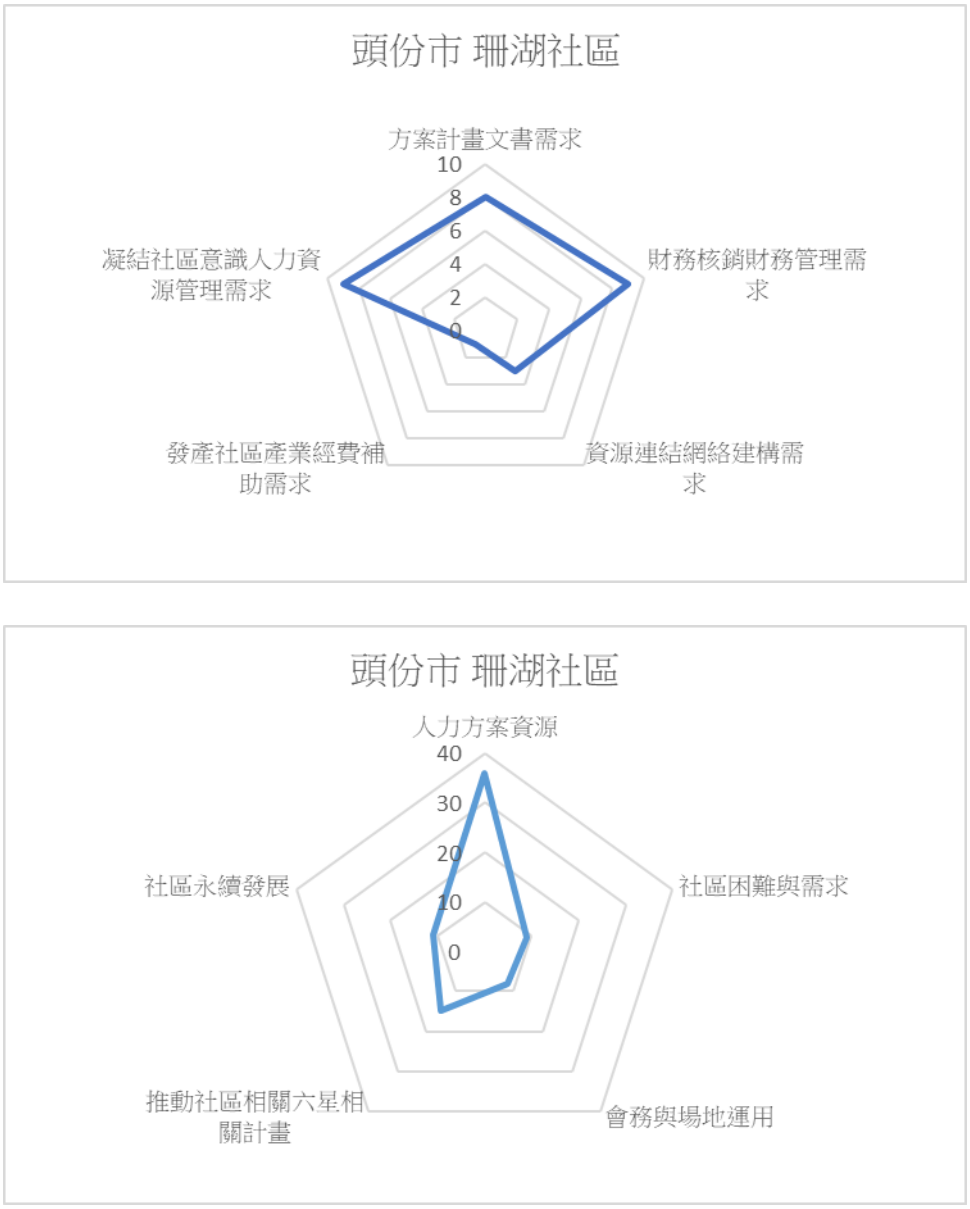


圖 50 頭份市珊湖社區需求情形及五大面向發展情形

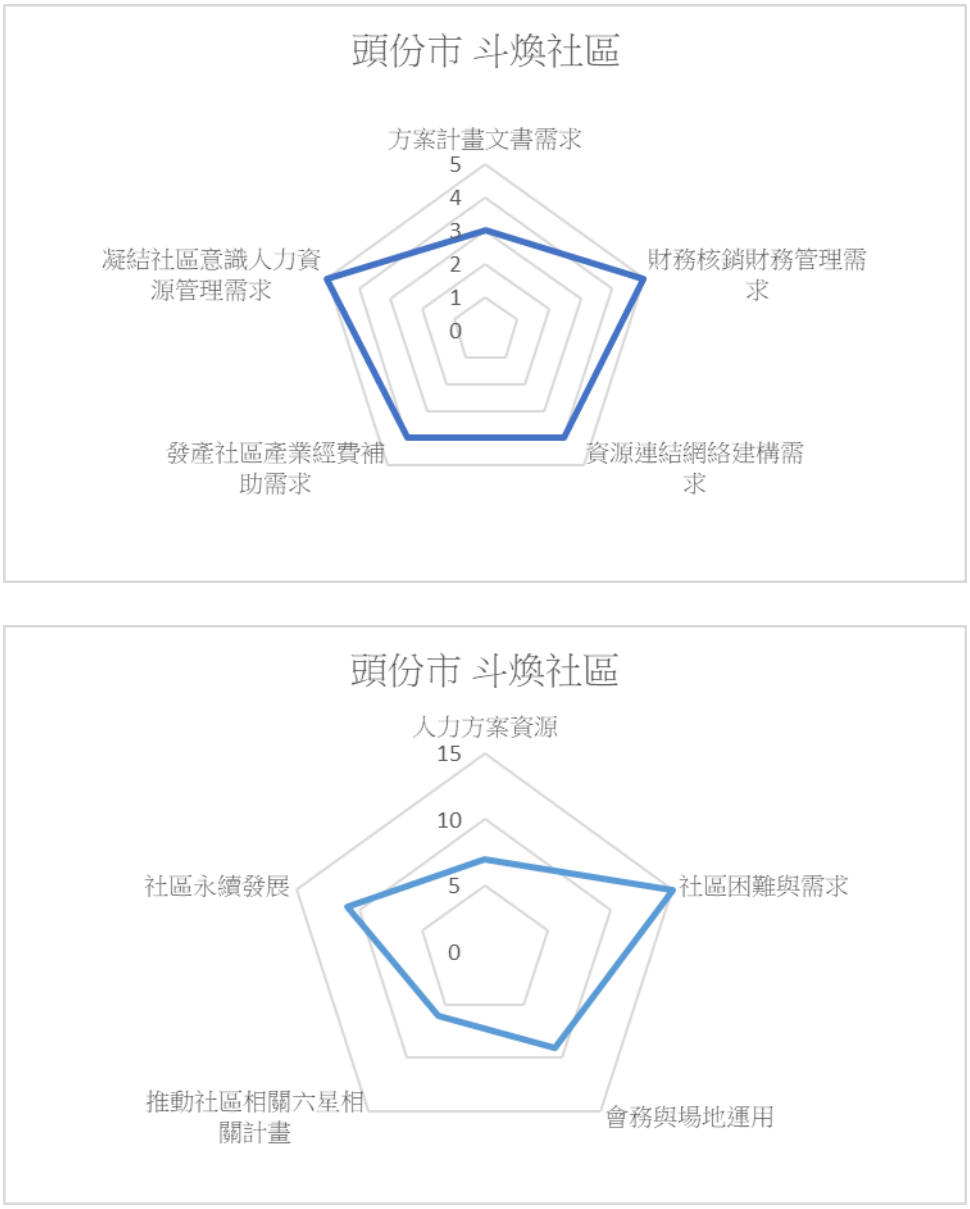


圖 51 頭份市斗煥社區需求情形及五大面向發展情形

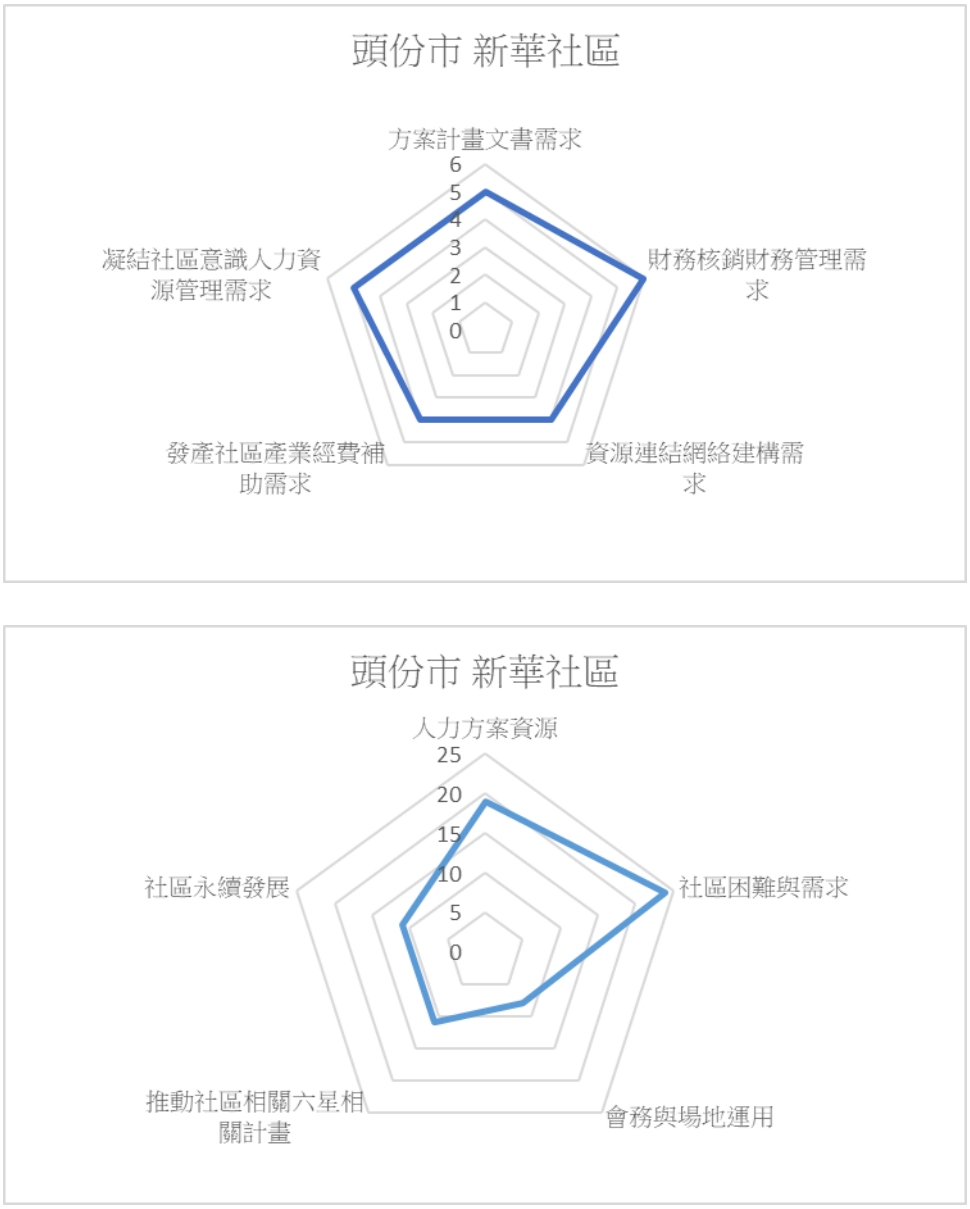


圖 52 頭份市新華社區需求情形及五大面向發展情形

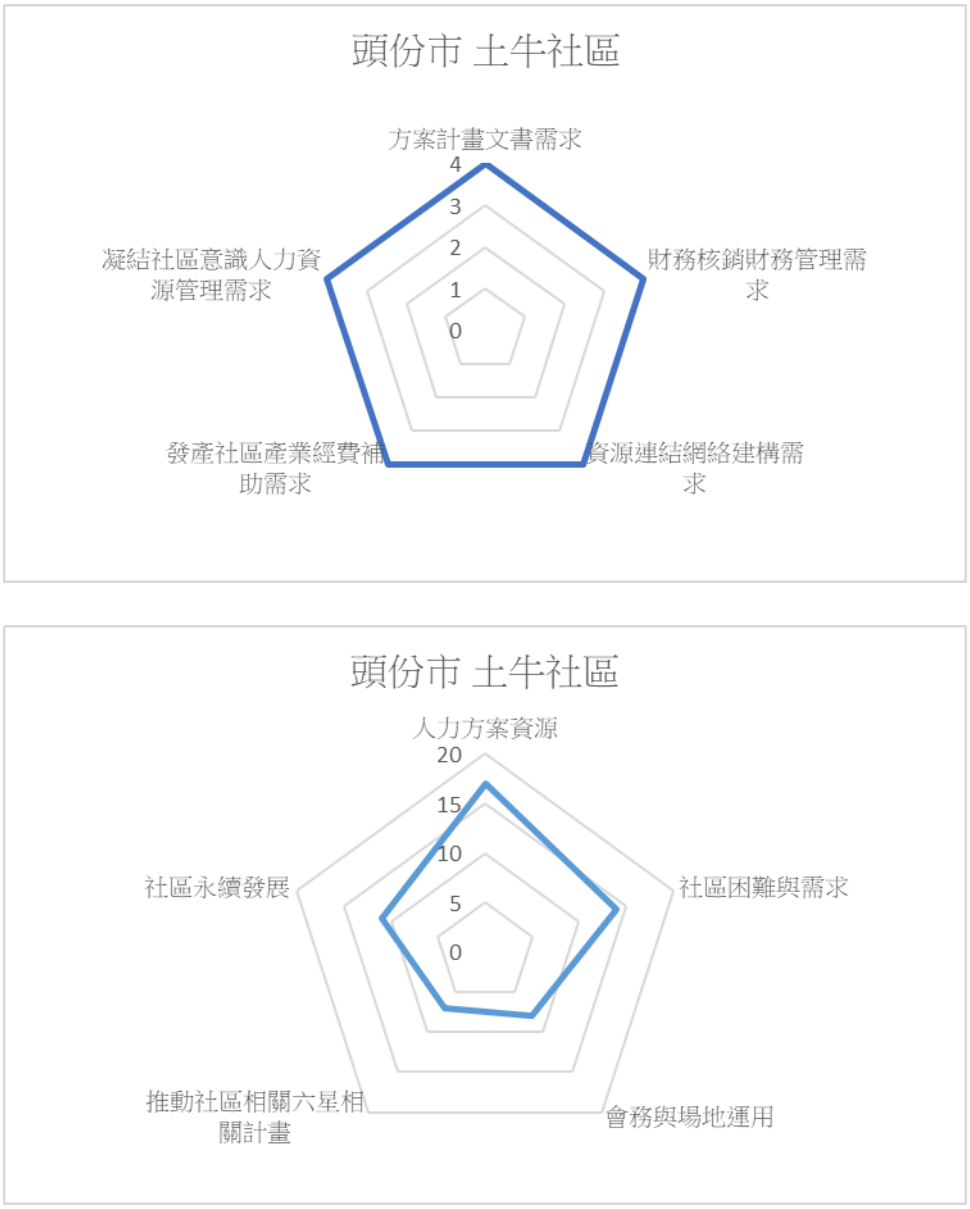


圖 53 頭份市土牛社區需求情形及五大面向發展情形

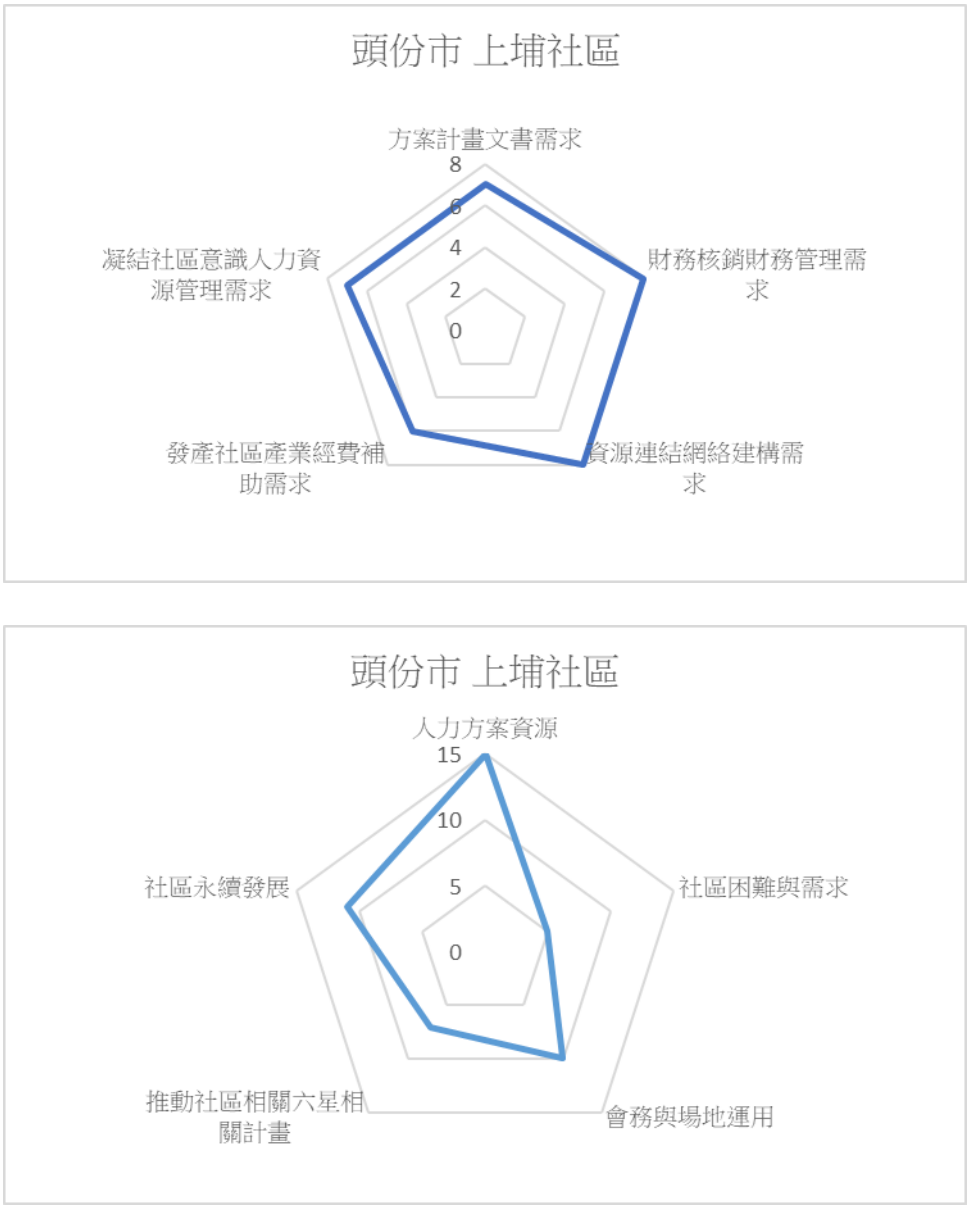


圖 54 頭份市上埔社區需求情形及五大面向發展情形

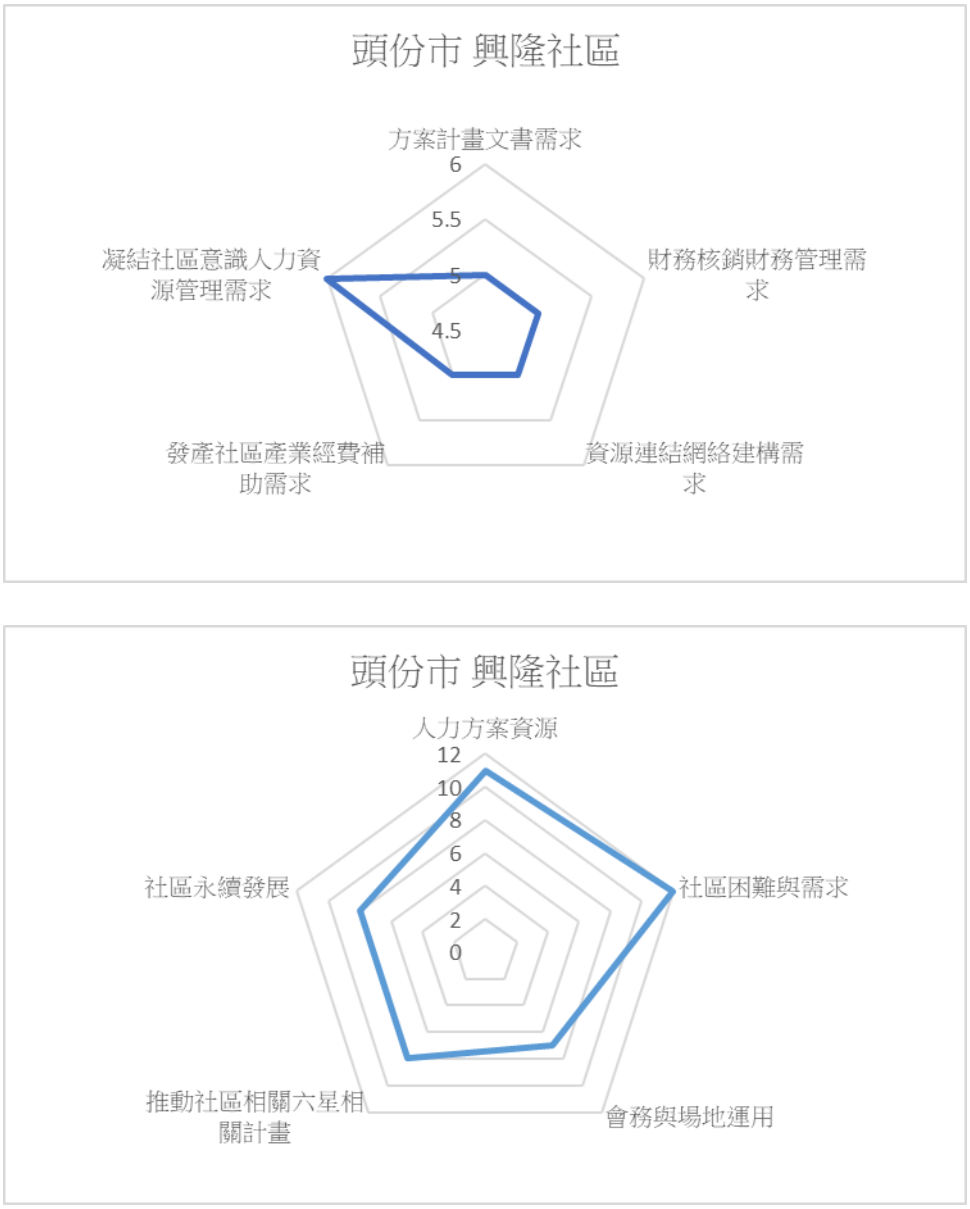


圖 55 頭份市興隆社區需求情形及五大面向發展情形

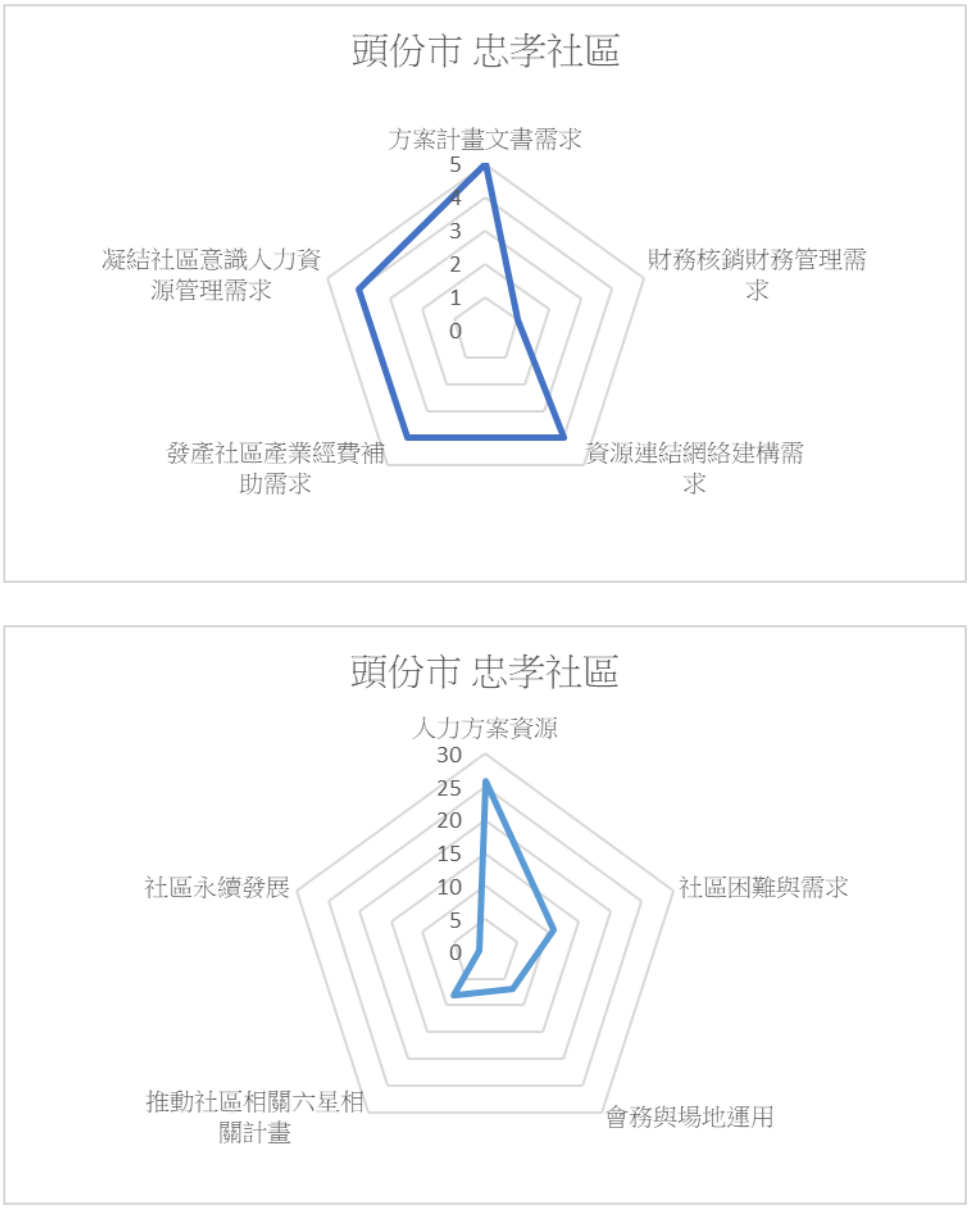


圖 56 頭份市忠孝社區需求情形及五大面向發展情形

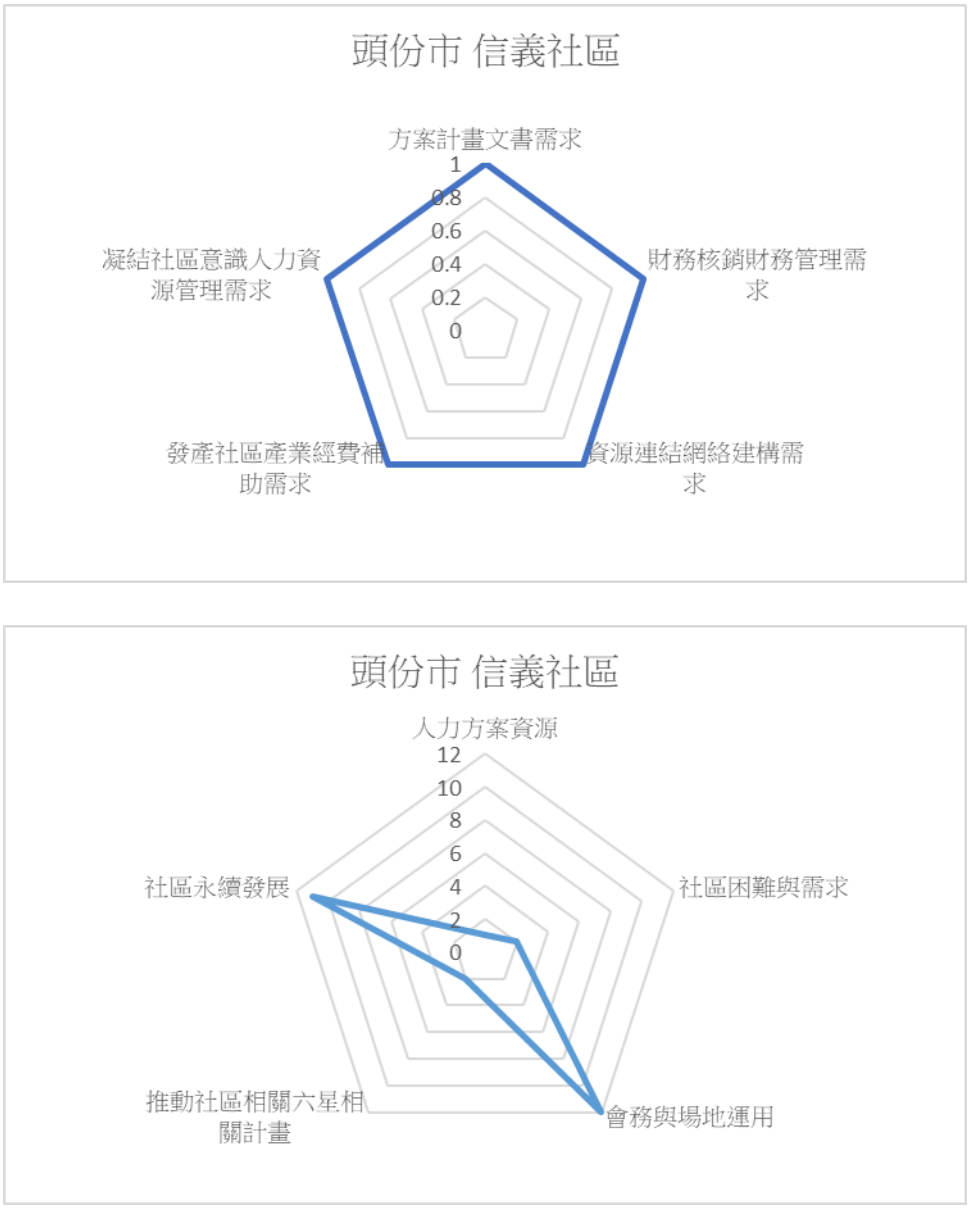


圖 57 頭份市信義社區需求情形及五大面向發展情形

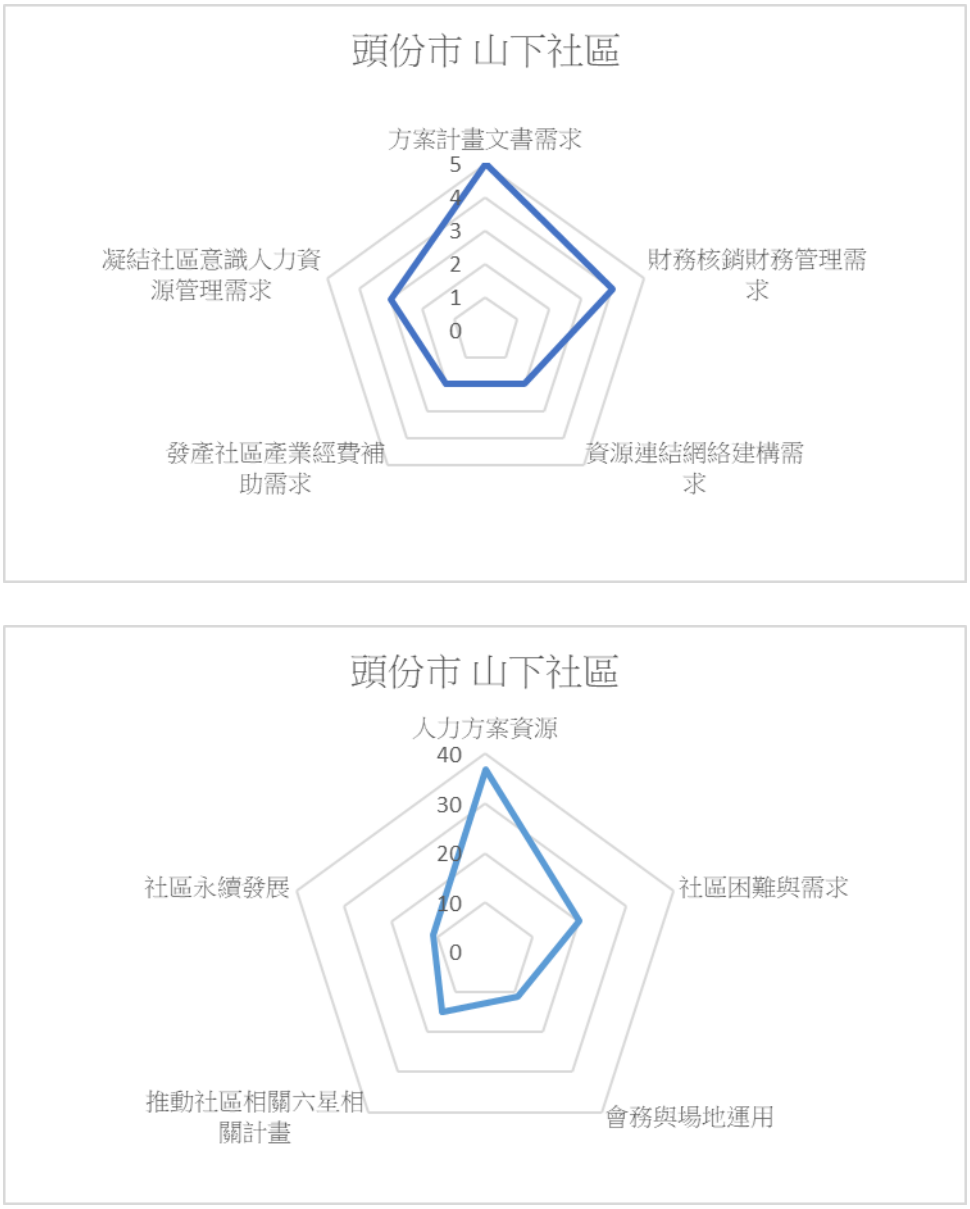


圖 58 頭份市山下社區需求情形及五大面向發展情形

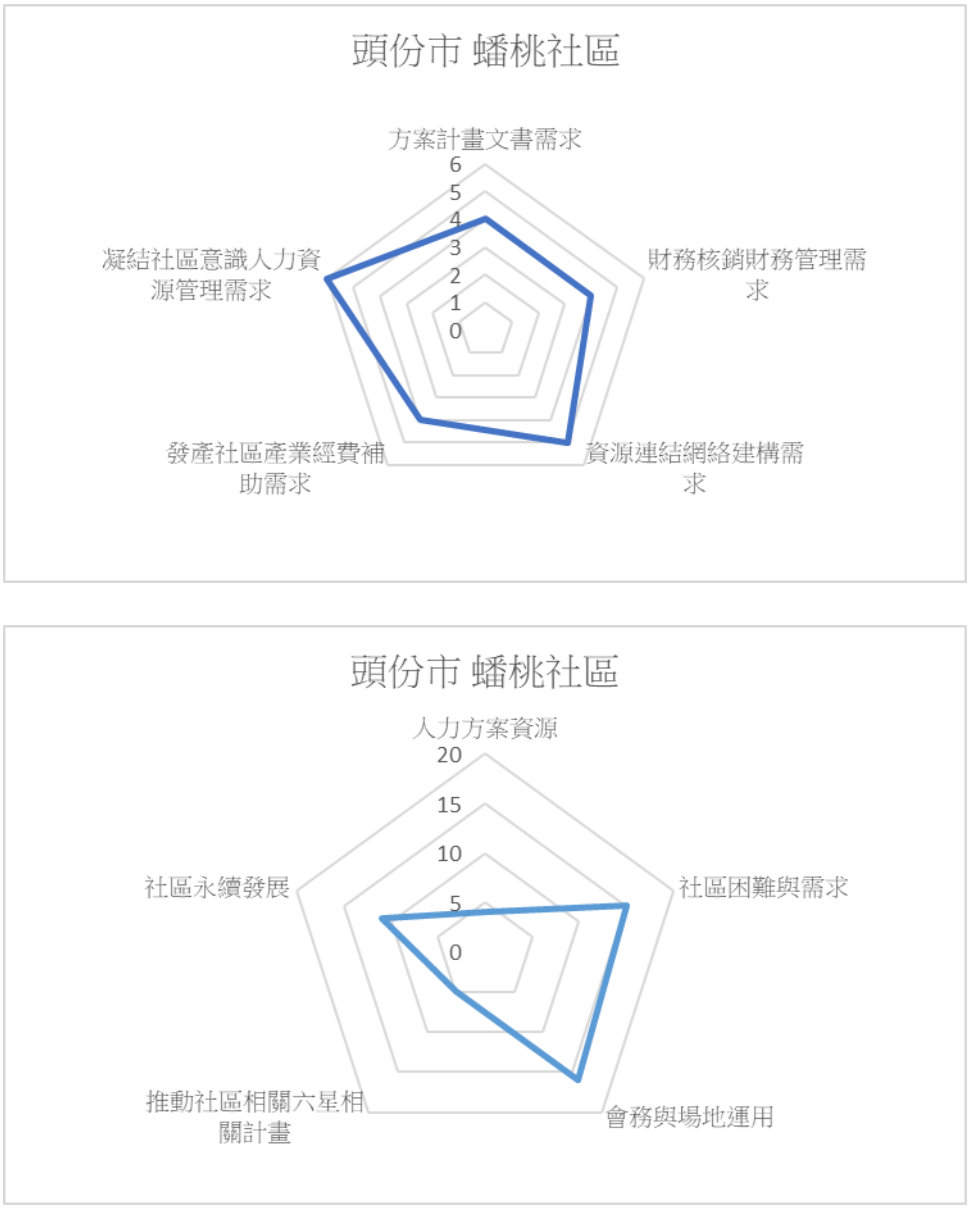


圖 59 頭份市蟠桃社區需求情形及五大面向發展情形

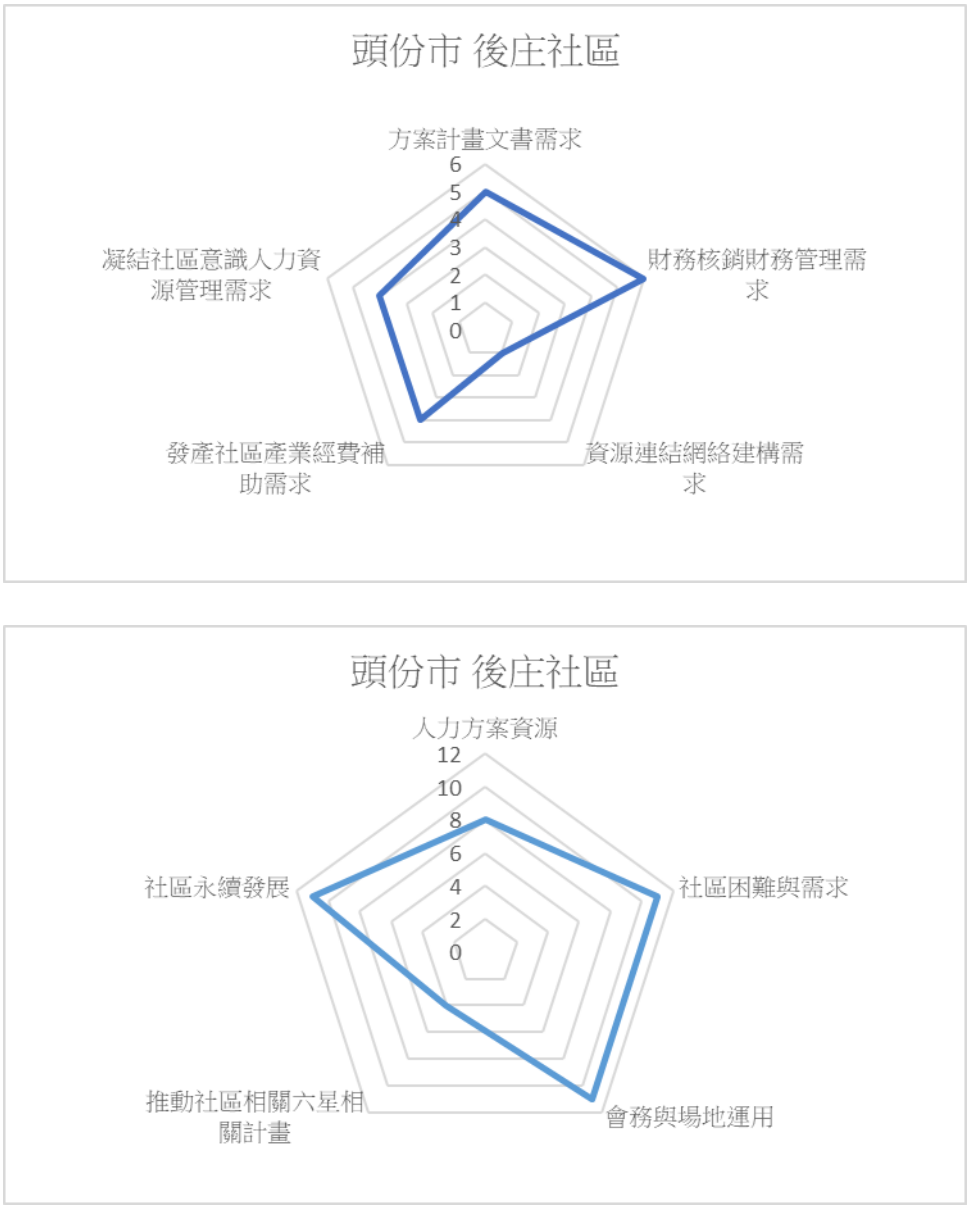


圖 60 頭份市後庄社區需求情形及五大面向發展情形

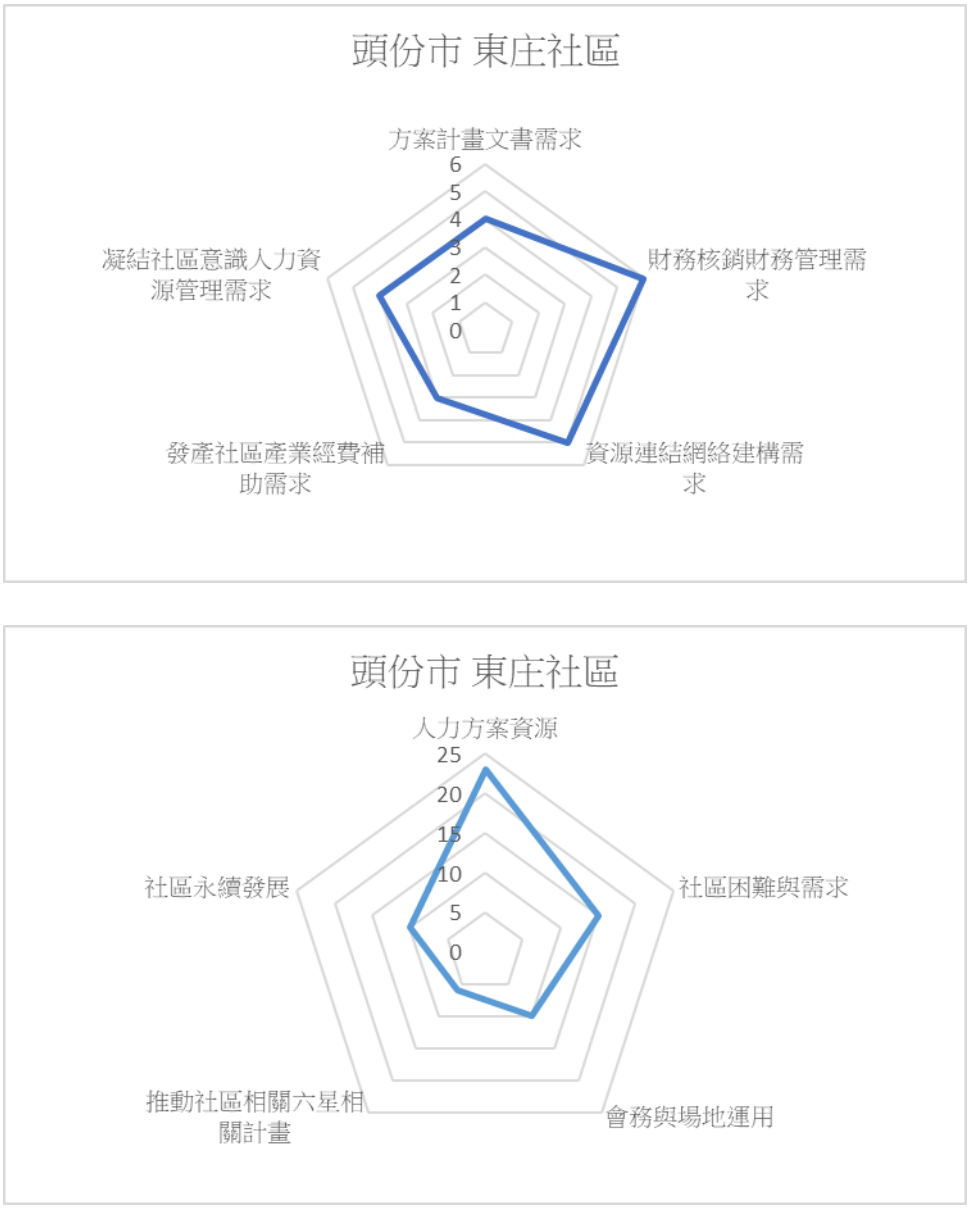


圖 61 頭份市東庄社區需求情形及五大面向發展情形

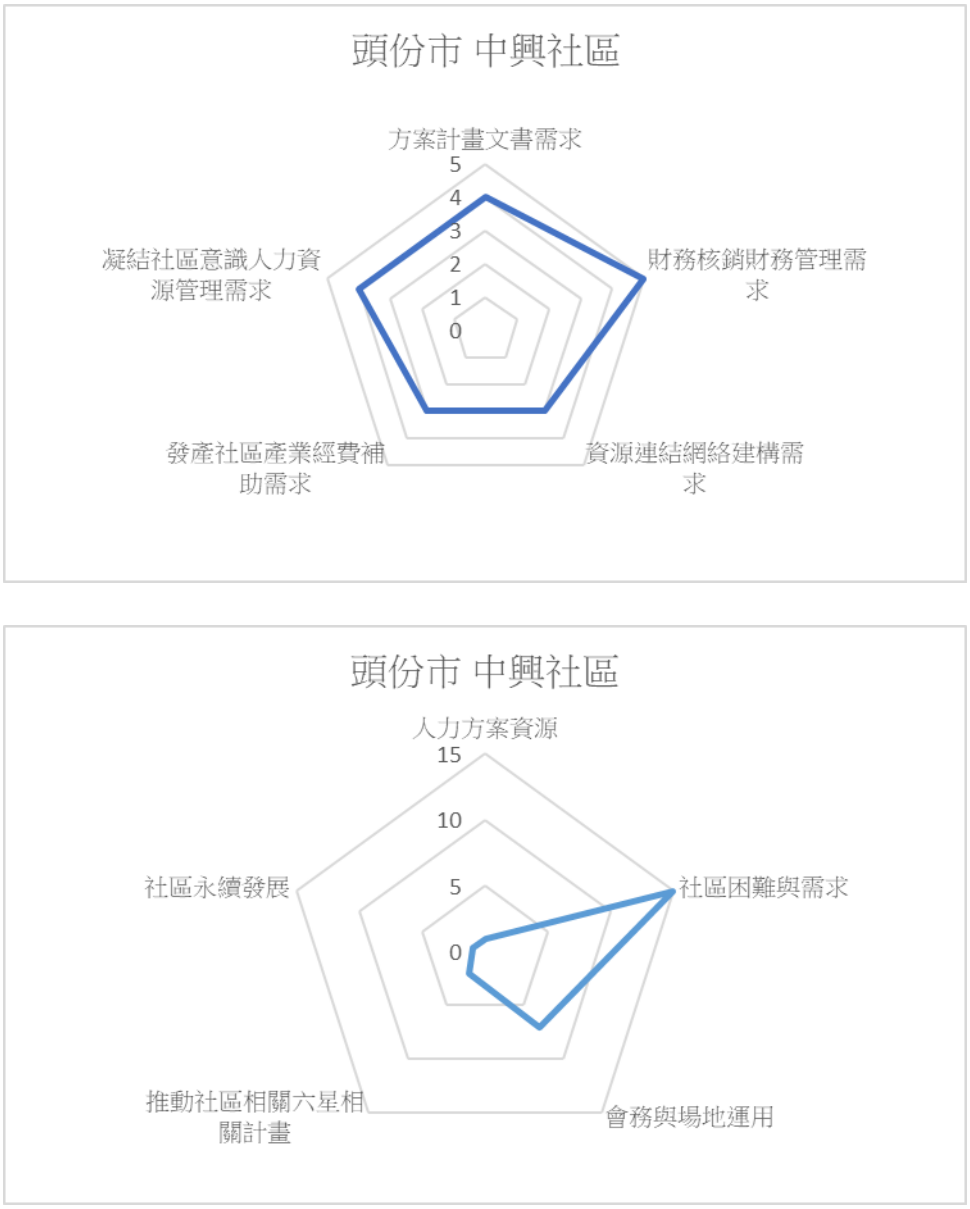


圖 62 頭份市中興社區需求情形及五大面向發展情形

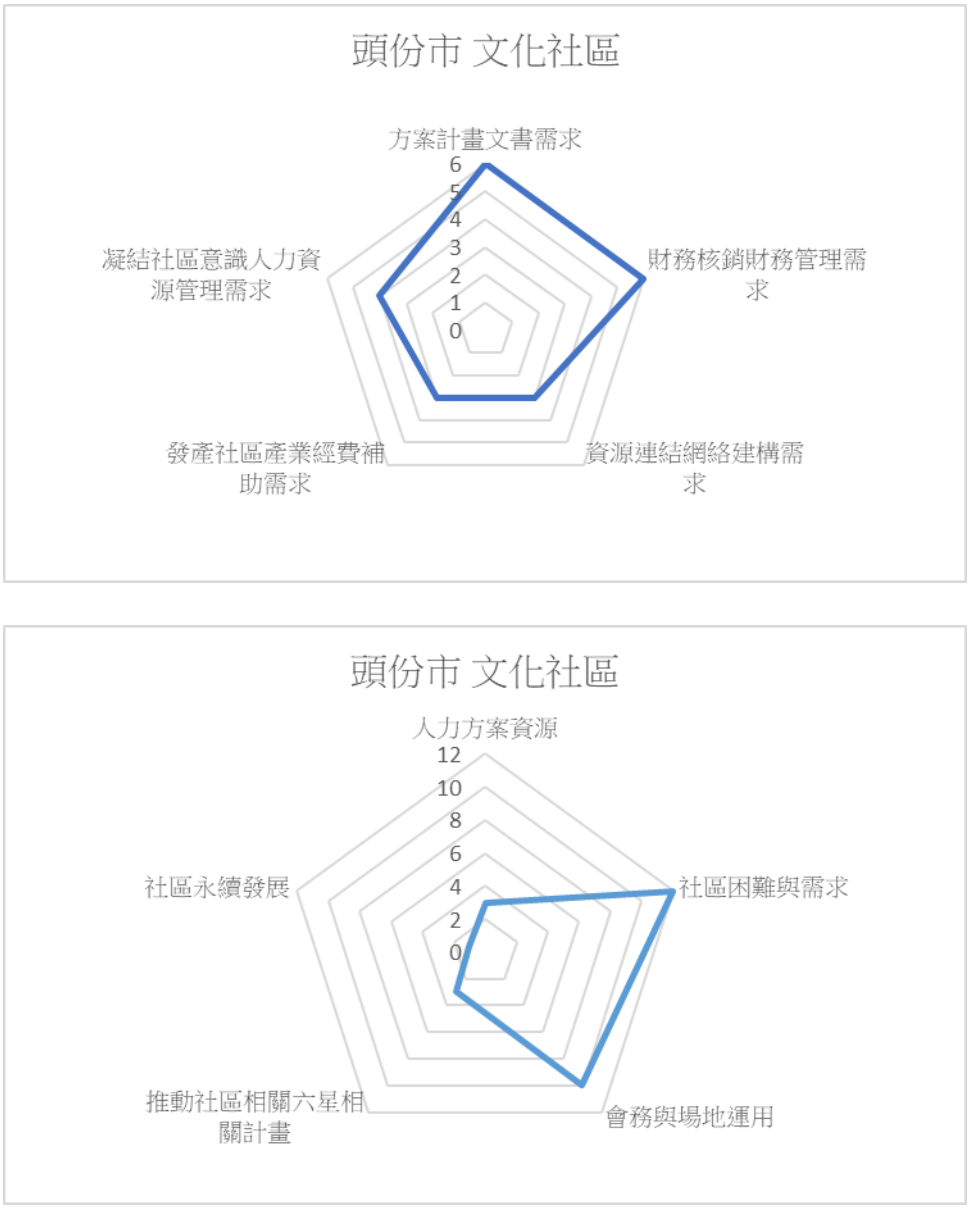


圖 63 頭份市文化社區需求情形及五大面向發展情形

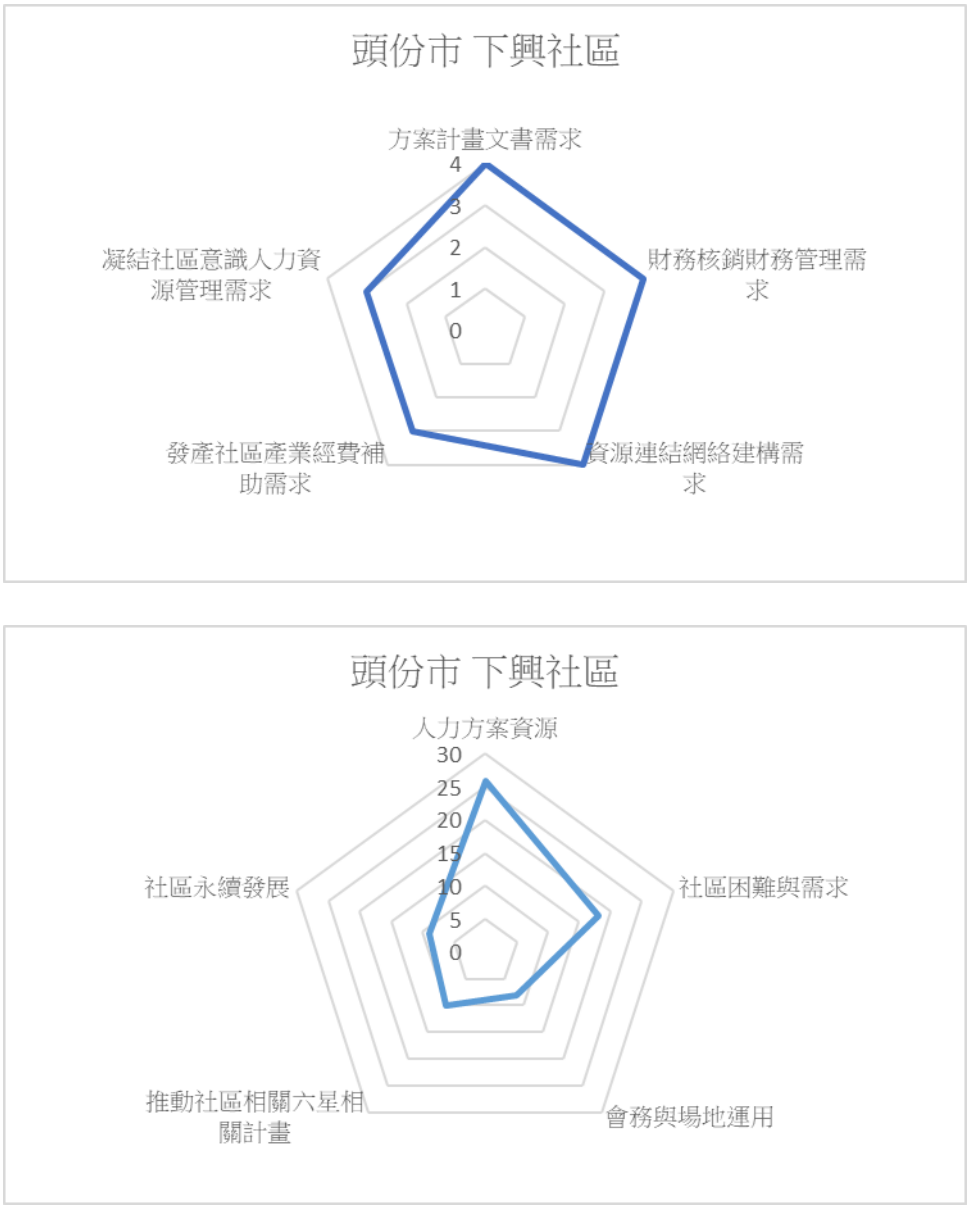


圖 64 頭份市下興社區需求情形及五大面向發展情形

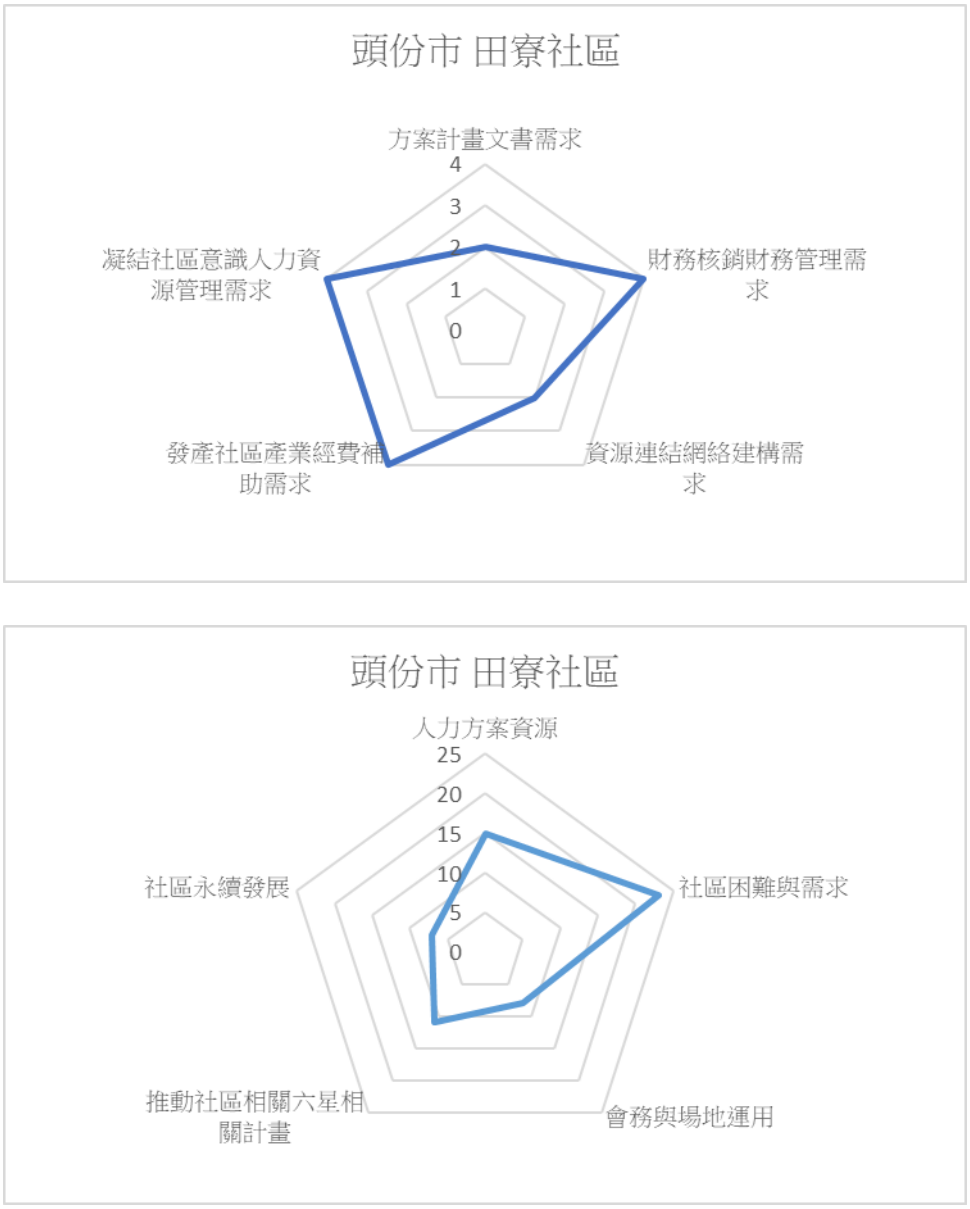


圖 65 頭份市田寮社區需求情形及五大面向發展情形

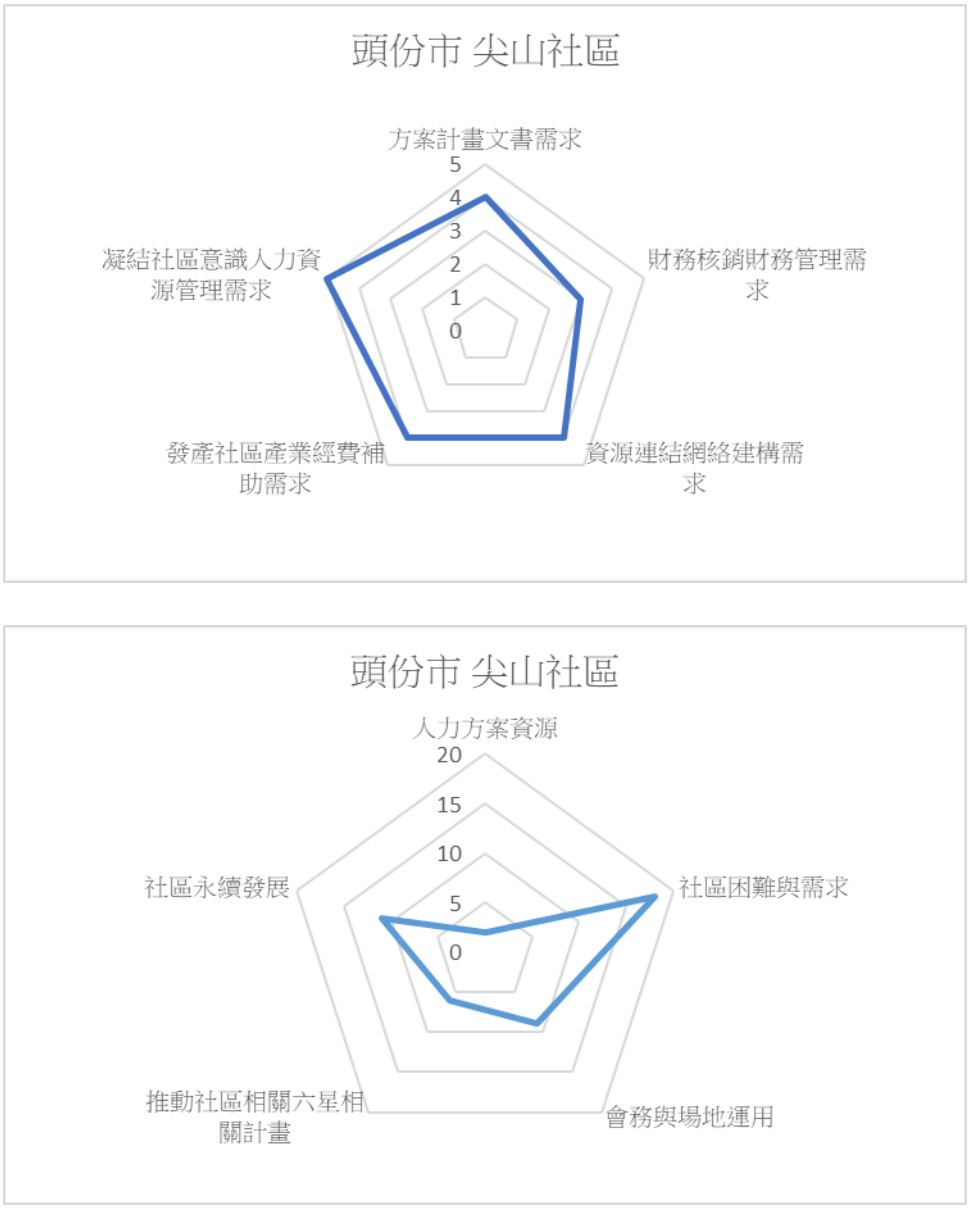


圖 66 頭份市尖山社區需求情形及五大面向發展情形

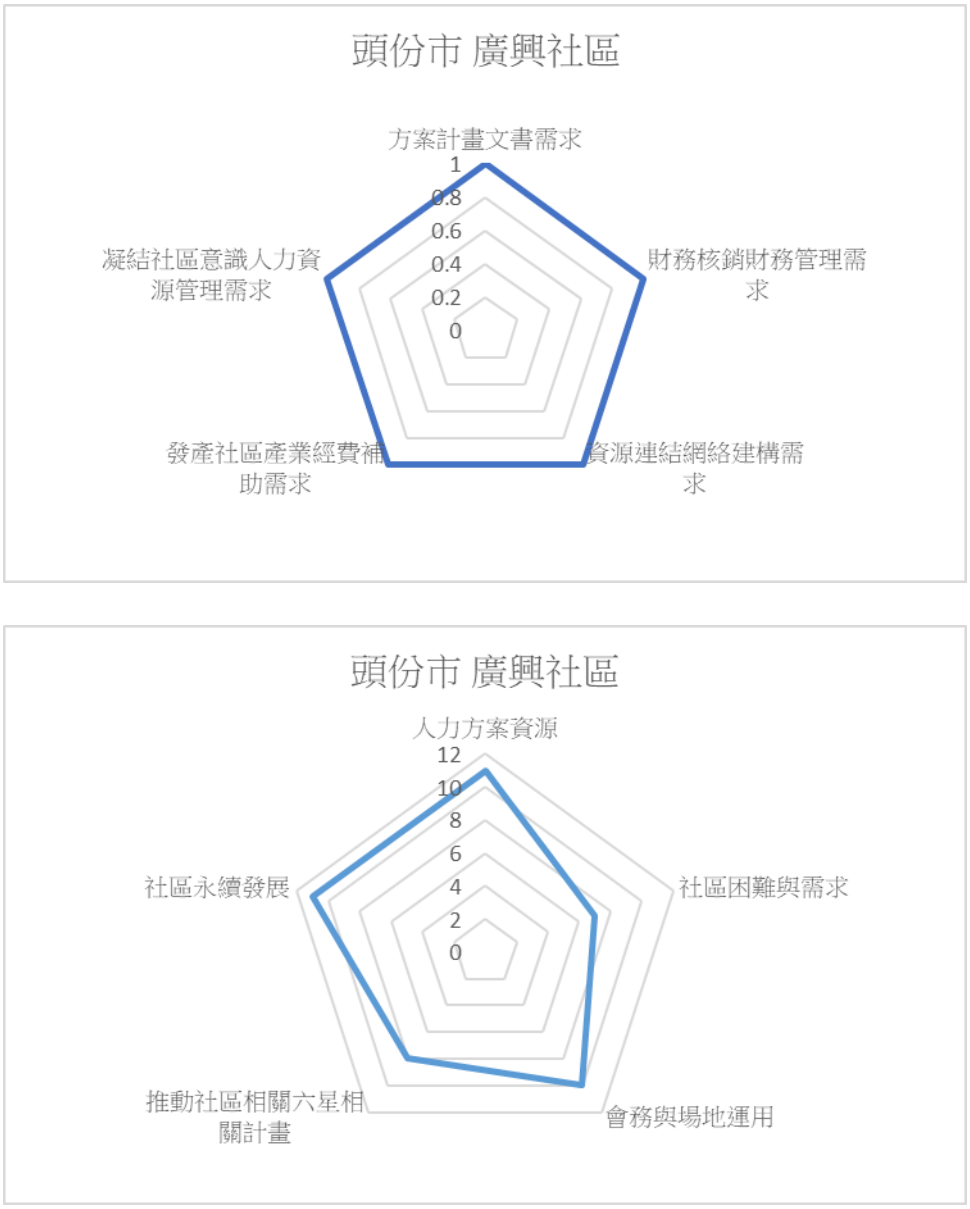


圖 67 頭份市廣興社區需求情形及五大面向發展情形

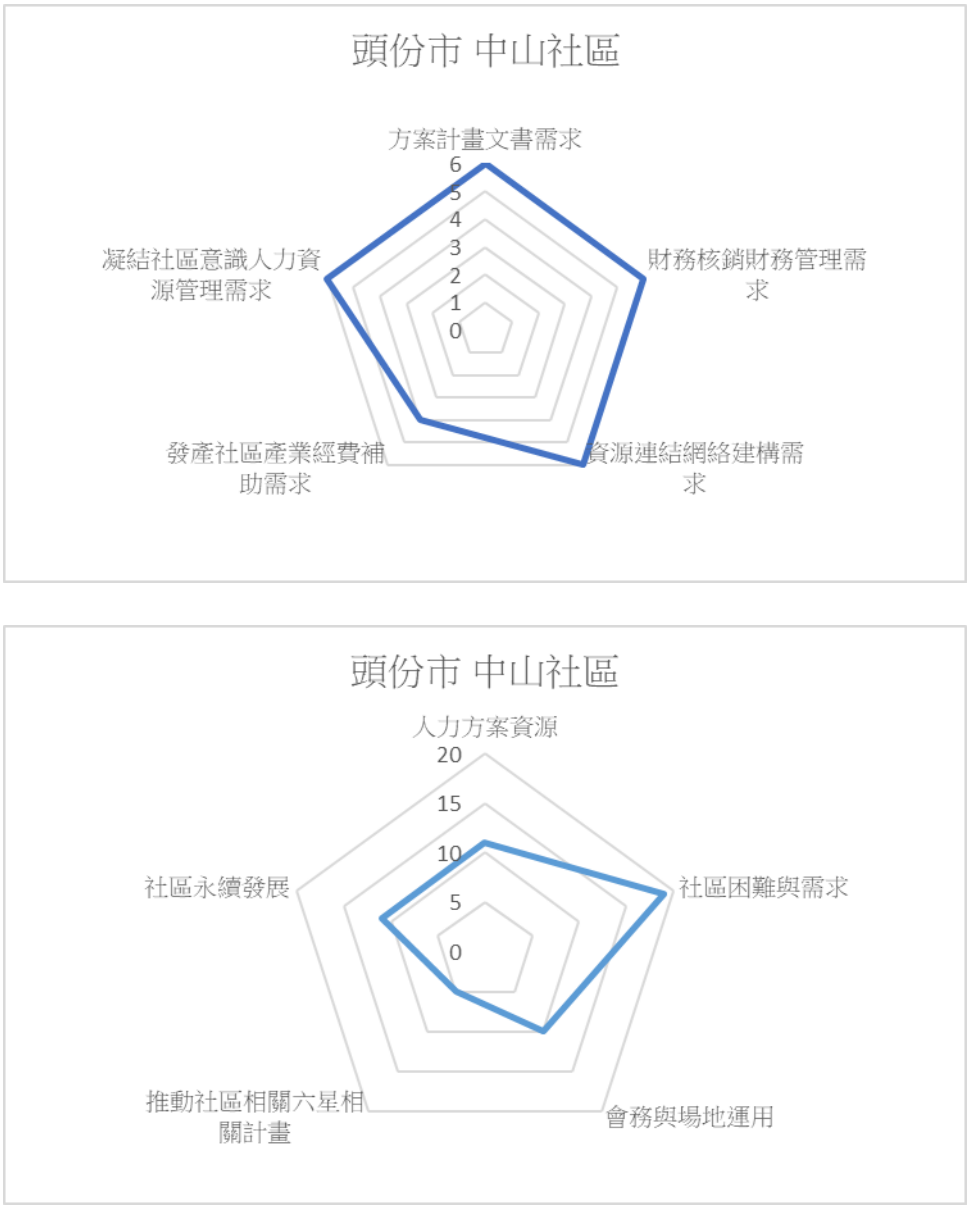


圖 68 頭份市中山社區需求情形及五大面向發展情形

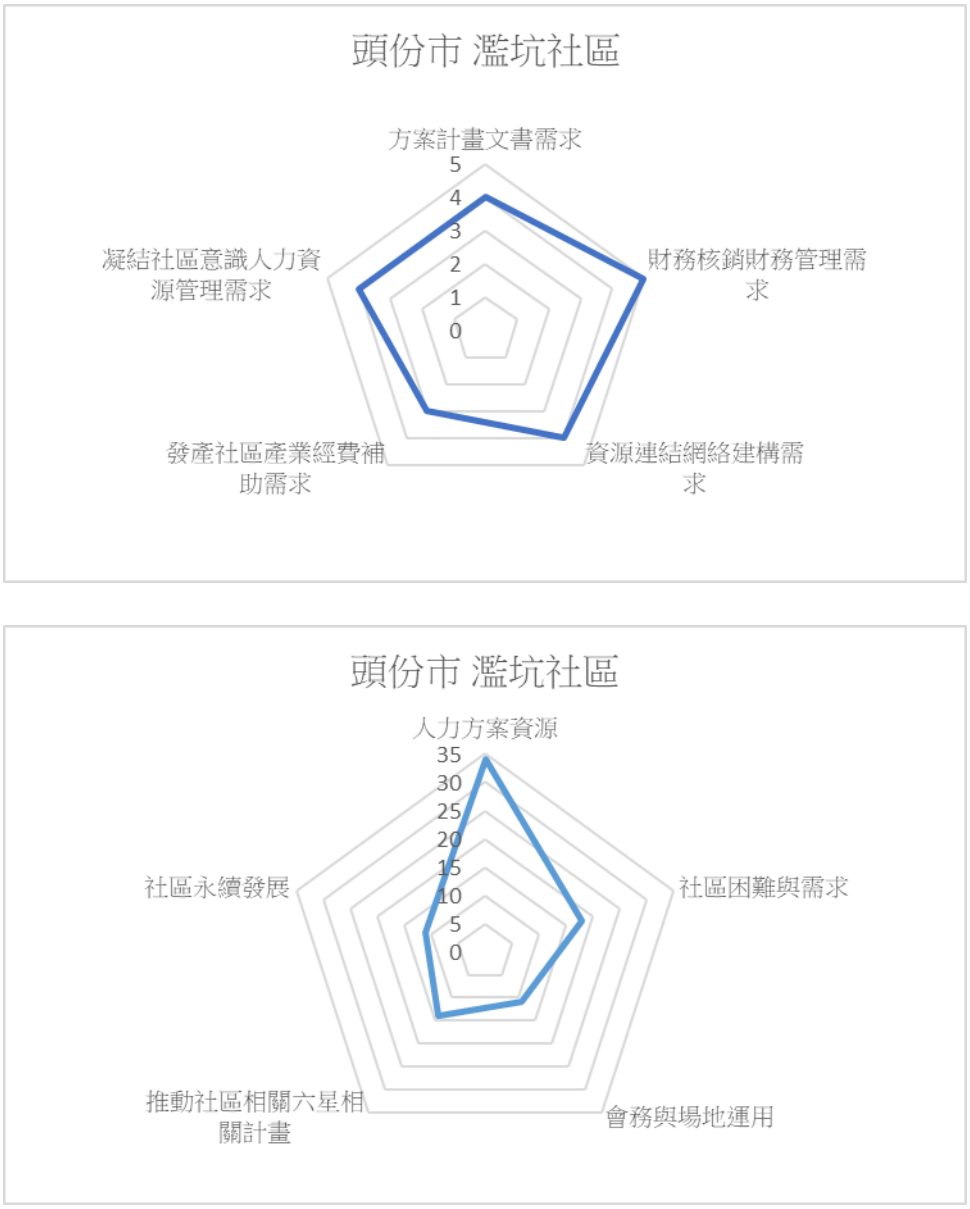


圖 69 頭份市濫坑社區需求情形及五大面向發展情形

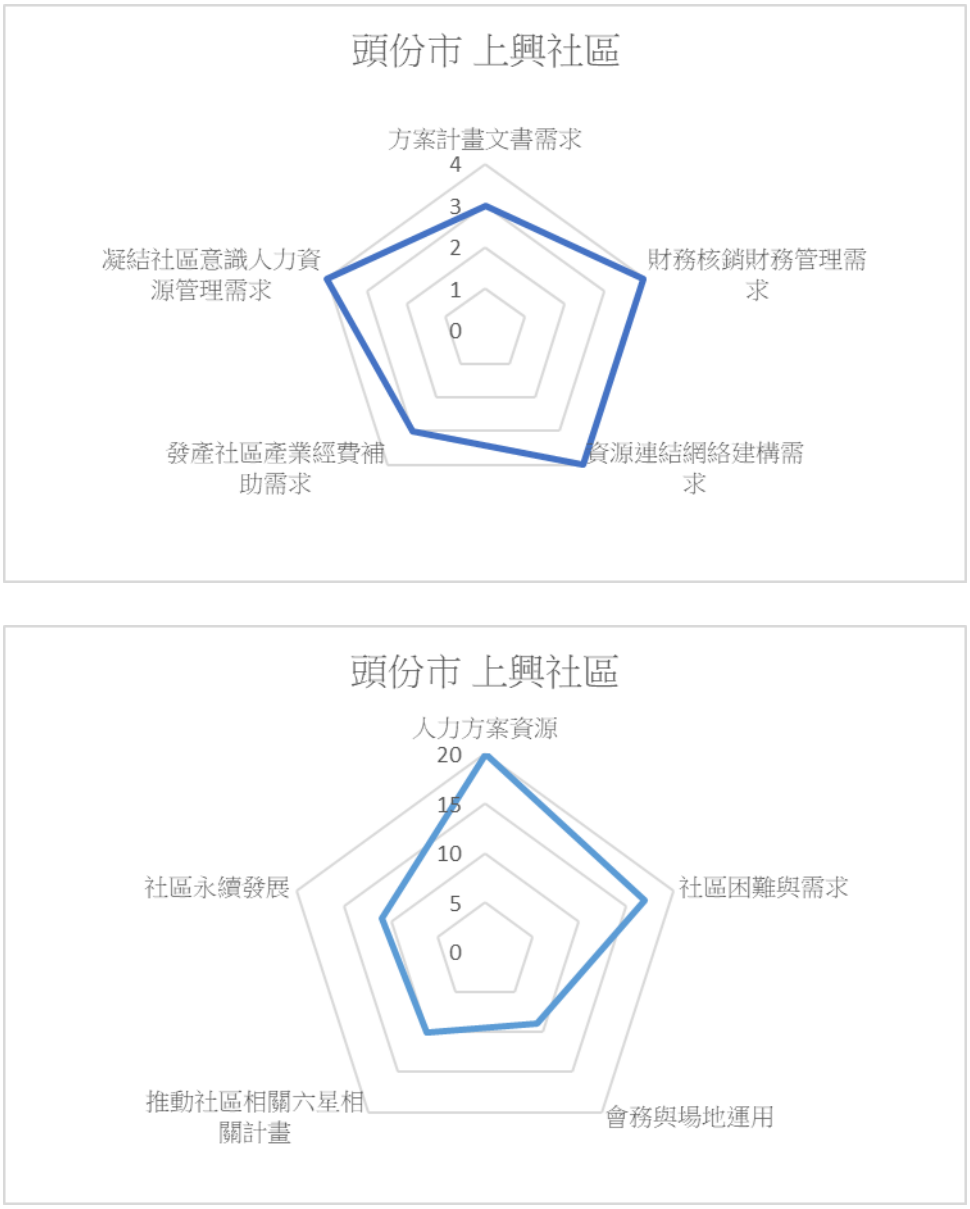
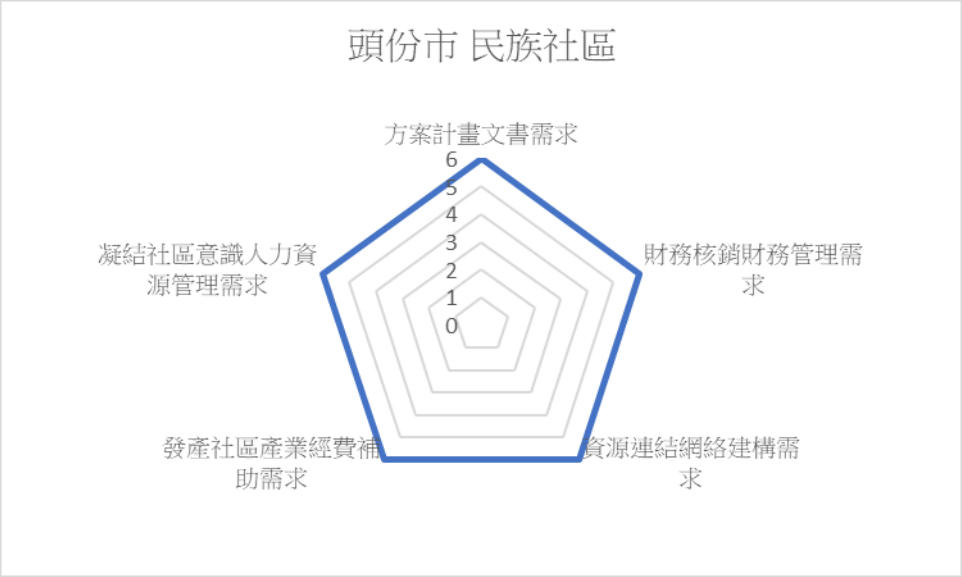


圖 70 頭份市上興社區需求情形及五大面向發展情形



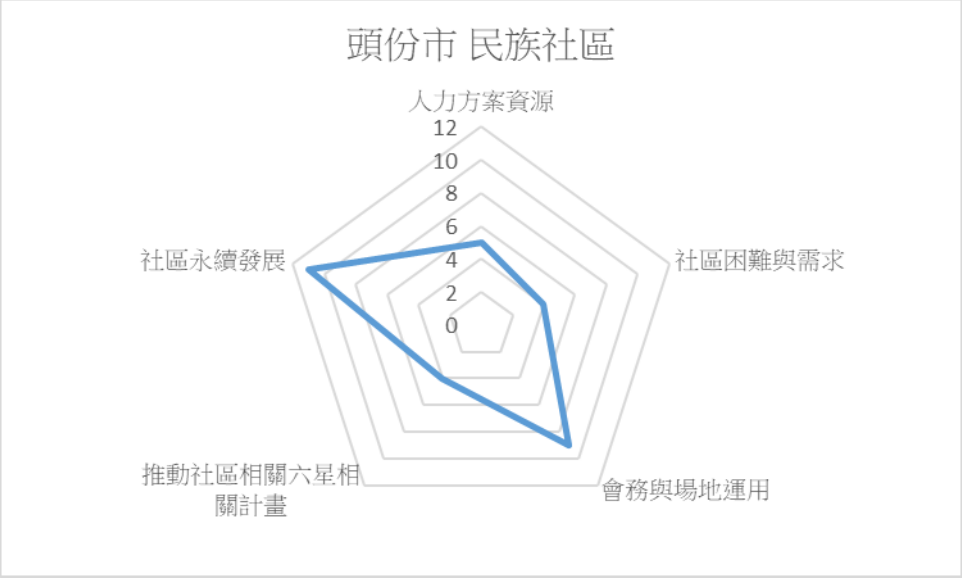


圖 71 頭份市民族社區需求情形及五大面向發展情形

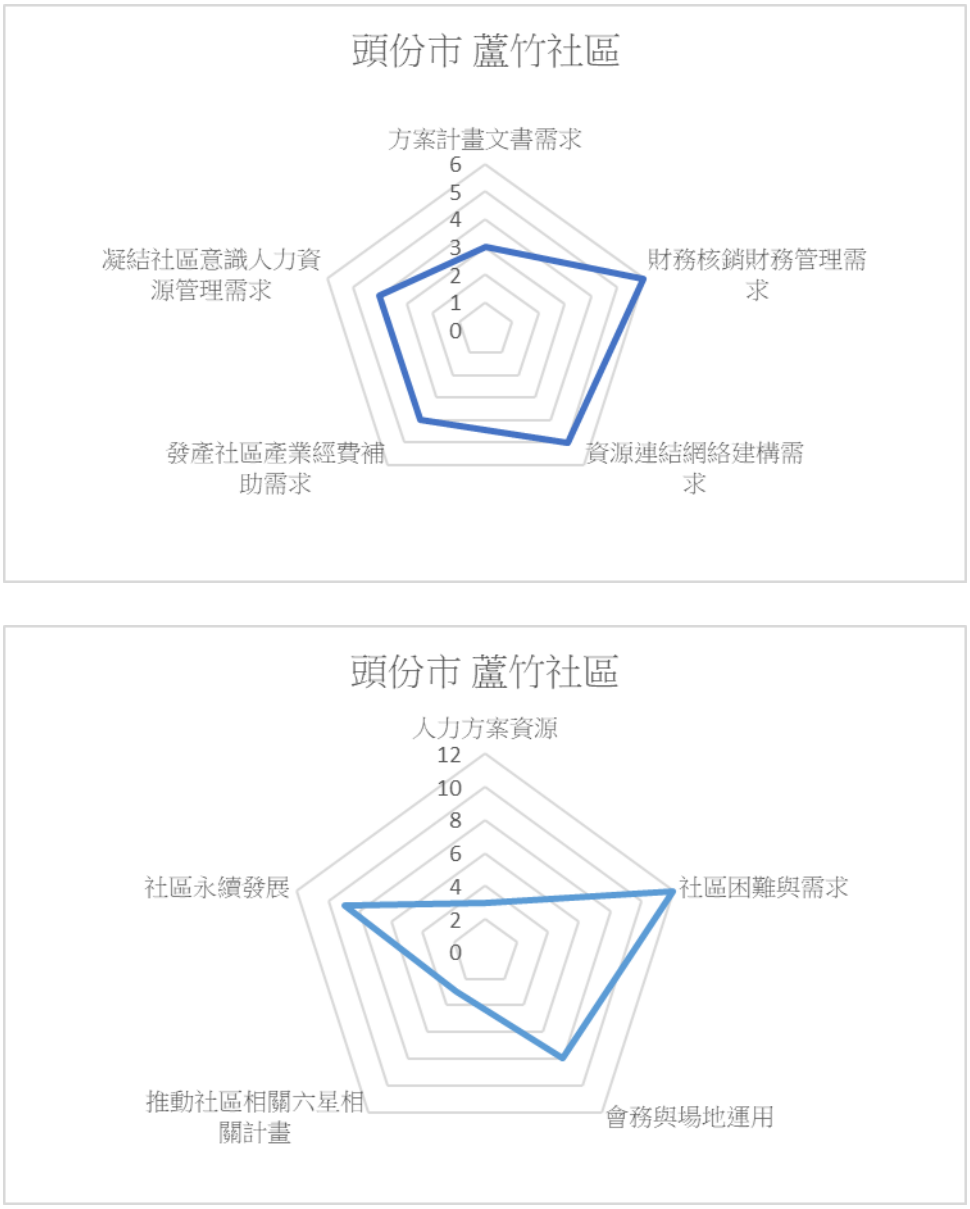


圖 72 頭份市蘆竹社區需求情形及五大面向發展情形

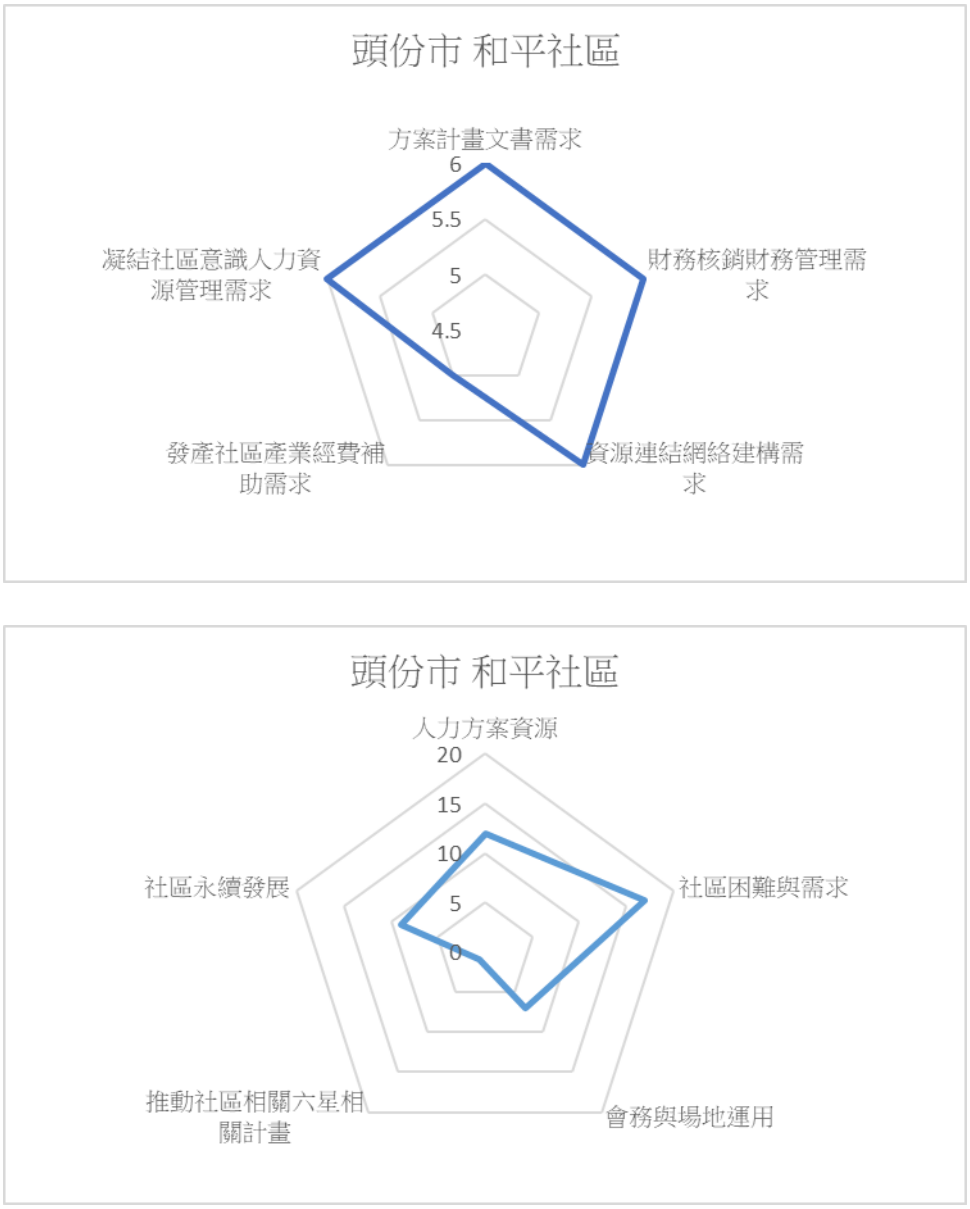


圖 73 頭份市和平社區需求情形及五大面向發展情形

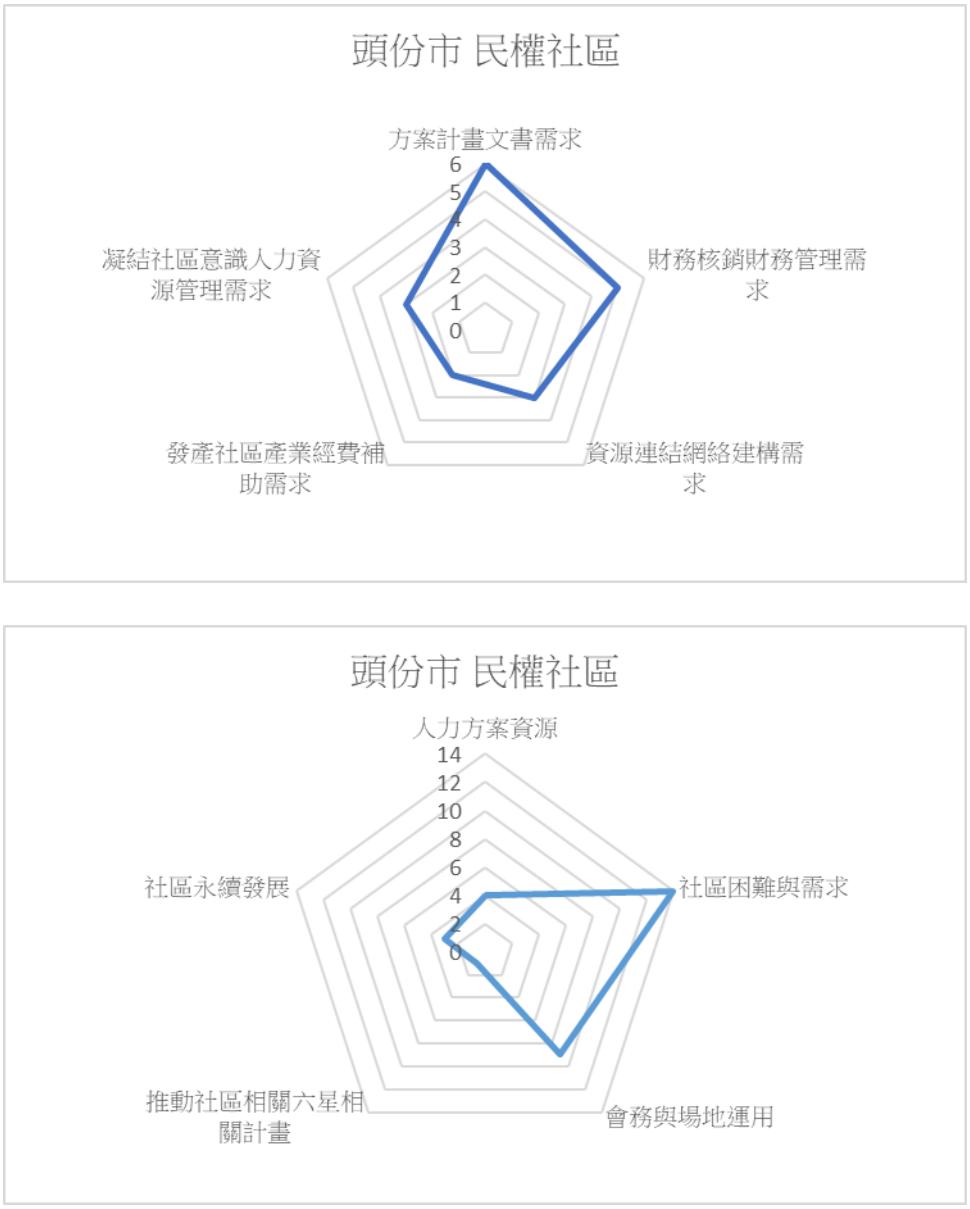


圖 74 頭份市民權社區需求情形及五大面向發展情形

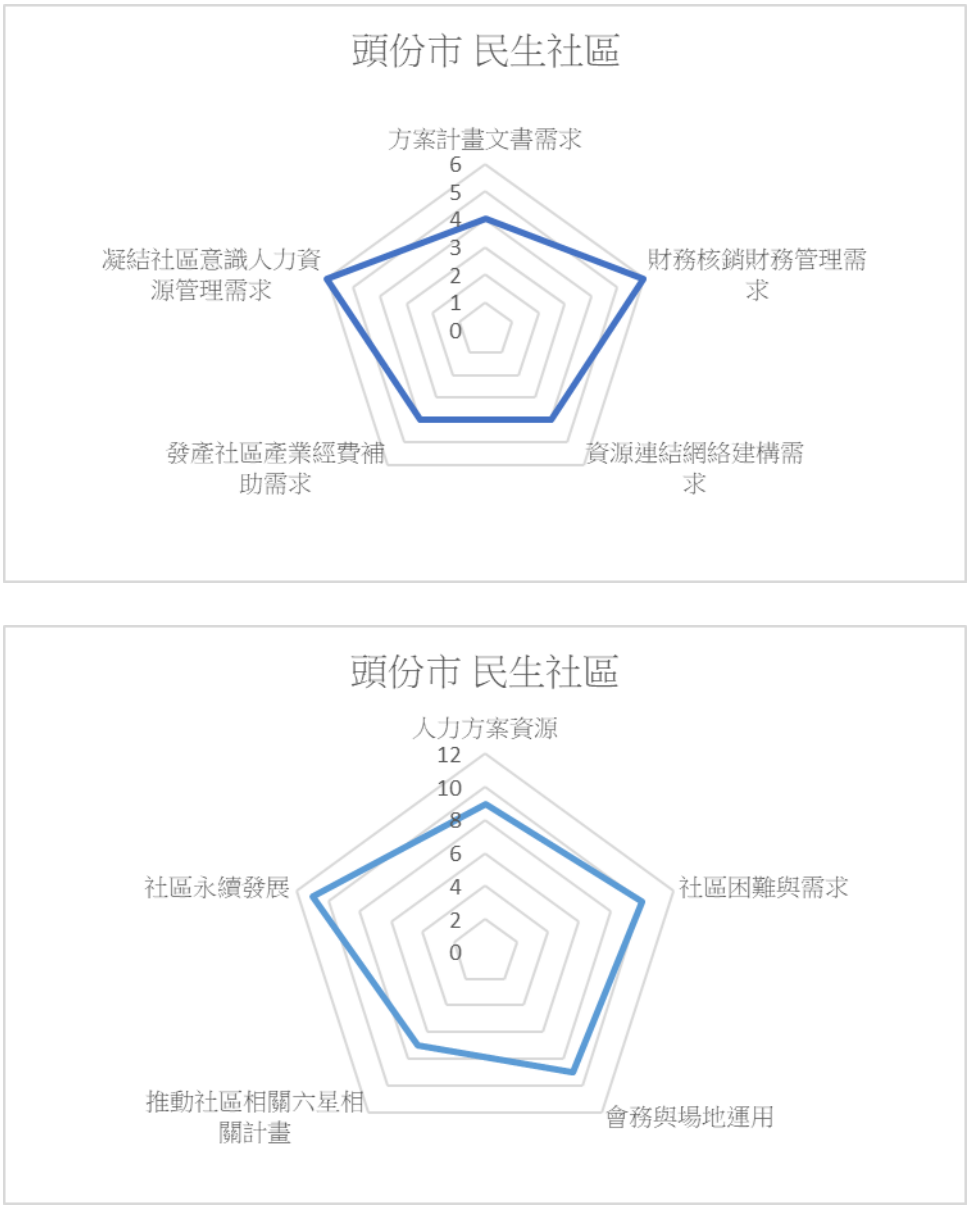


圖 75 頭份市民生社區需求情形及五大面向發展情形

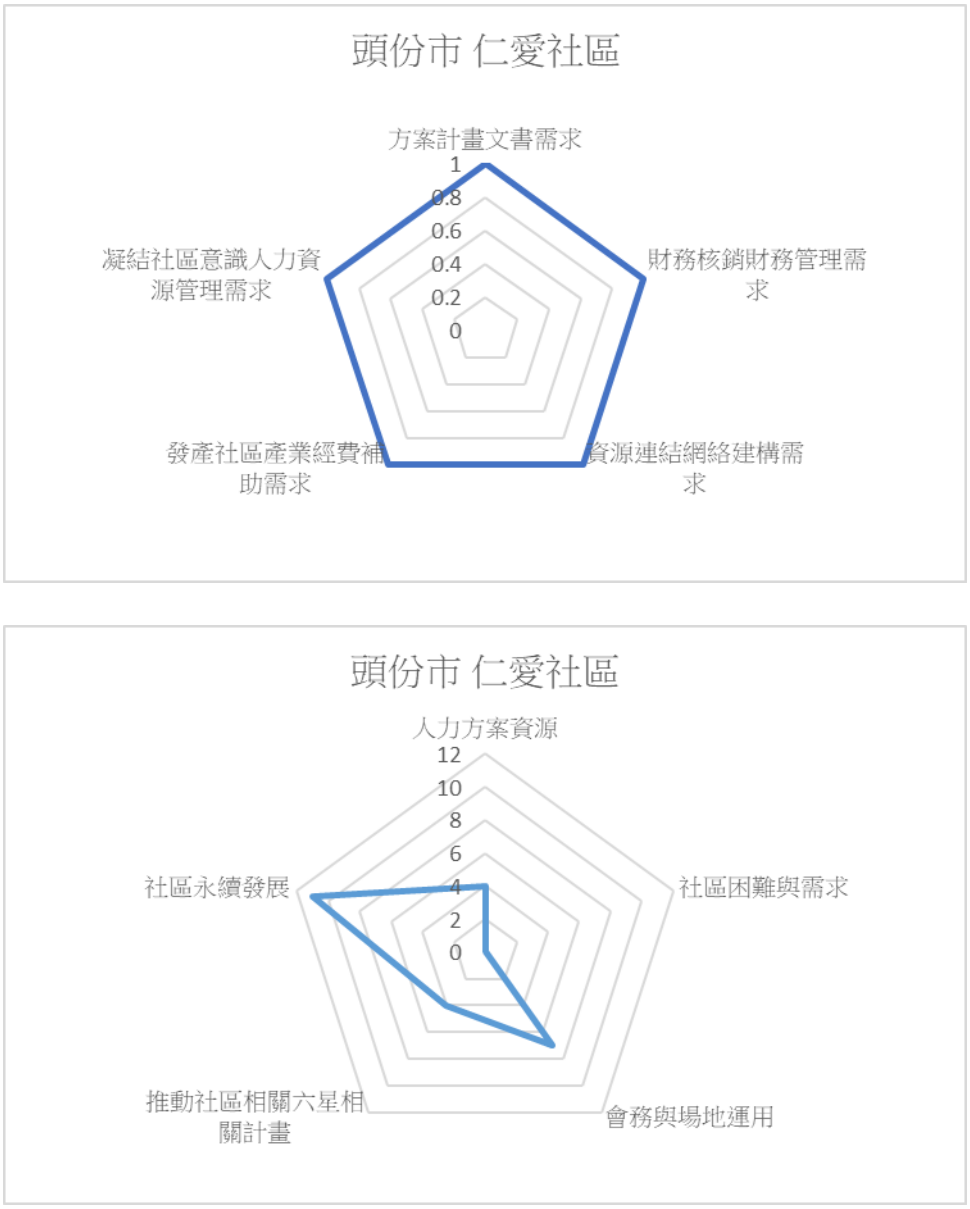


圖 76 頭份市仁愛社區需求情形及五大面向發展情形

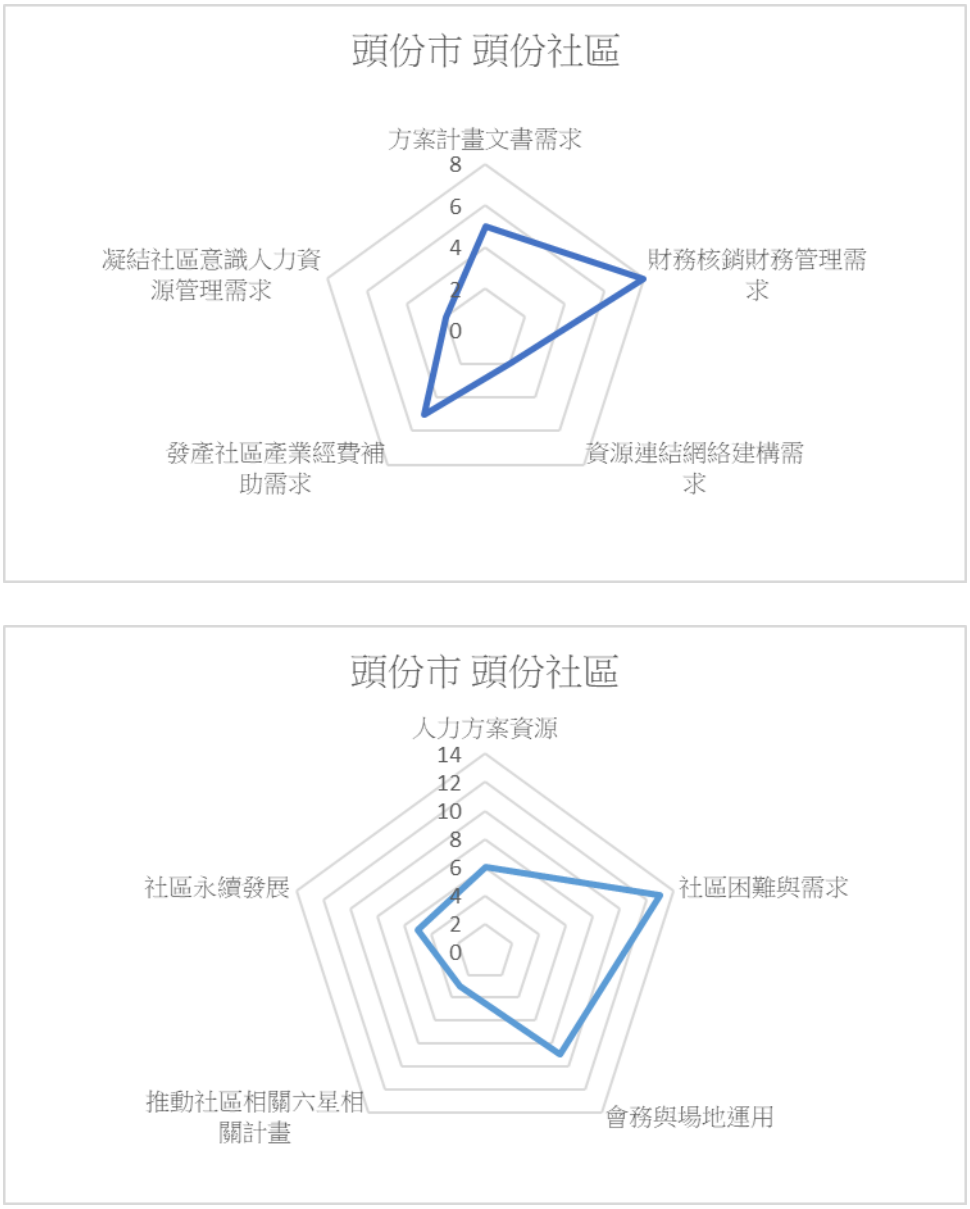


圖 77 頭份市頭份社區需求情形及五大面向發展情形

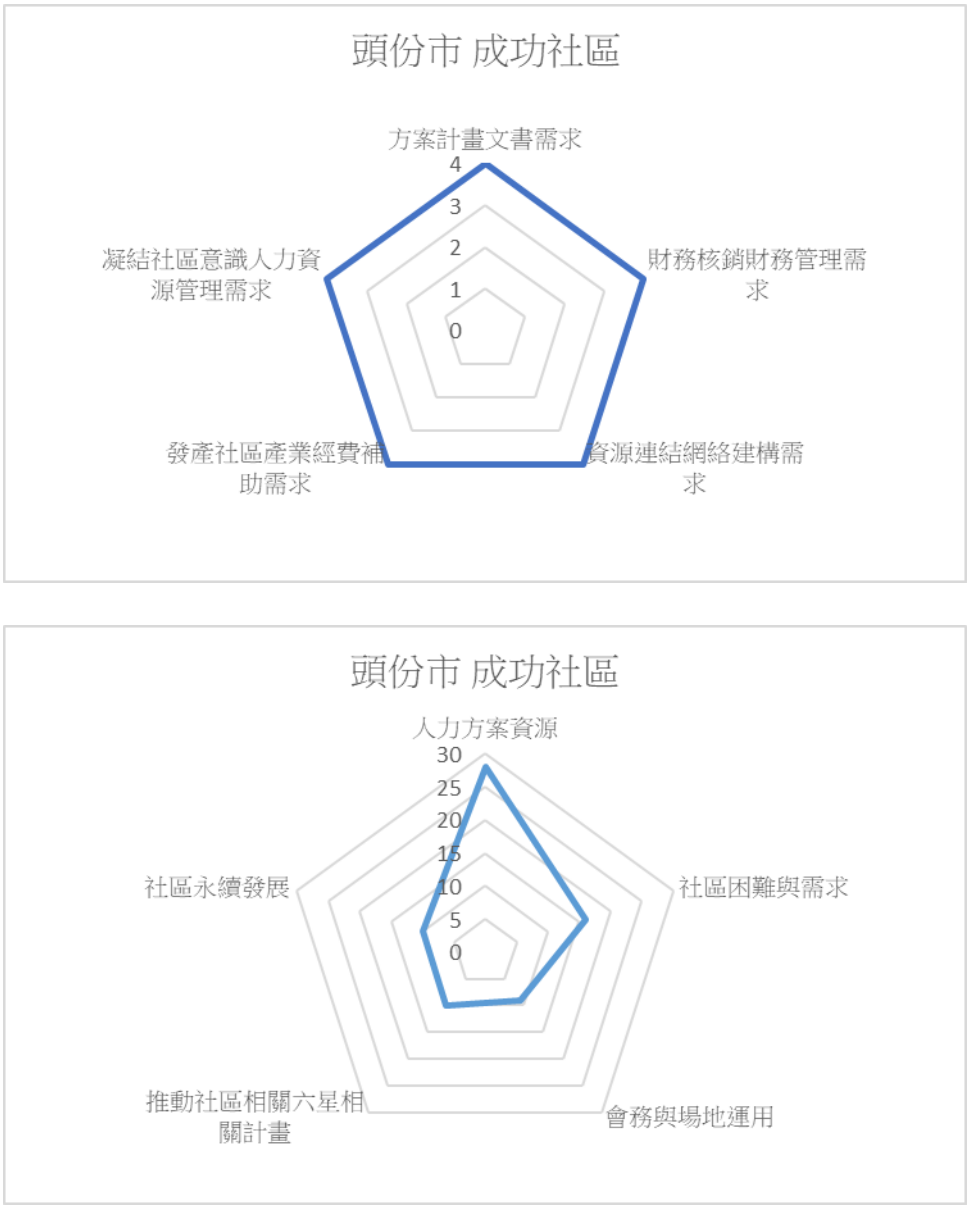


圖 78 頭份市成功社區需求情形及五大面向發展情形

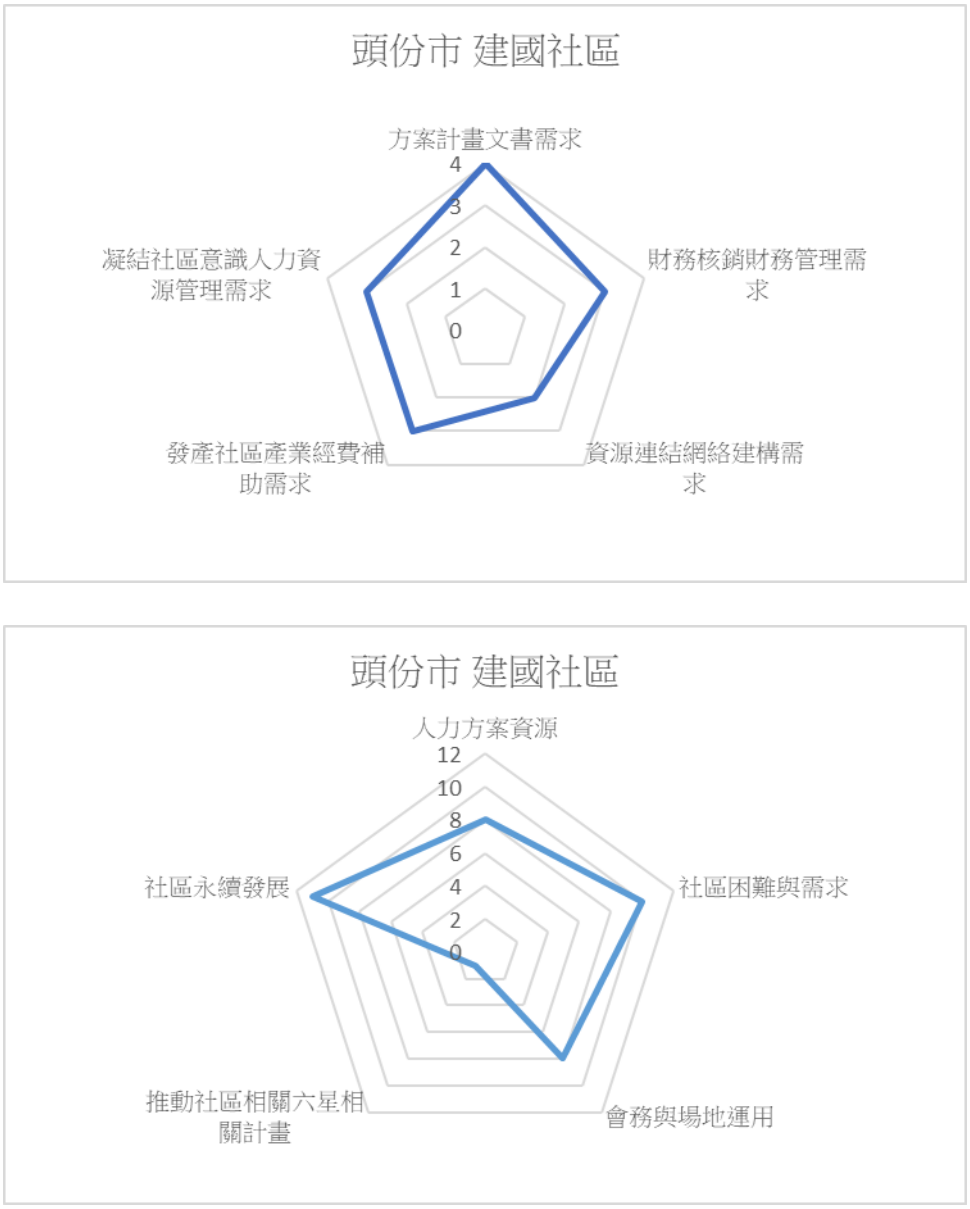
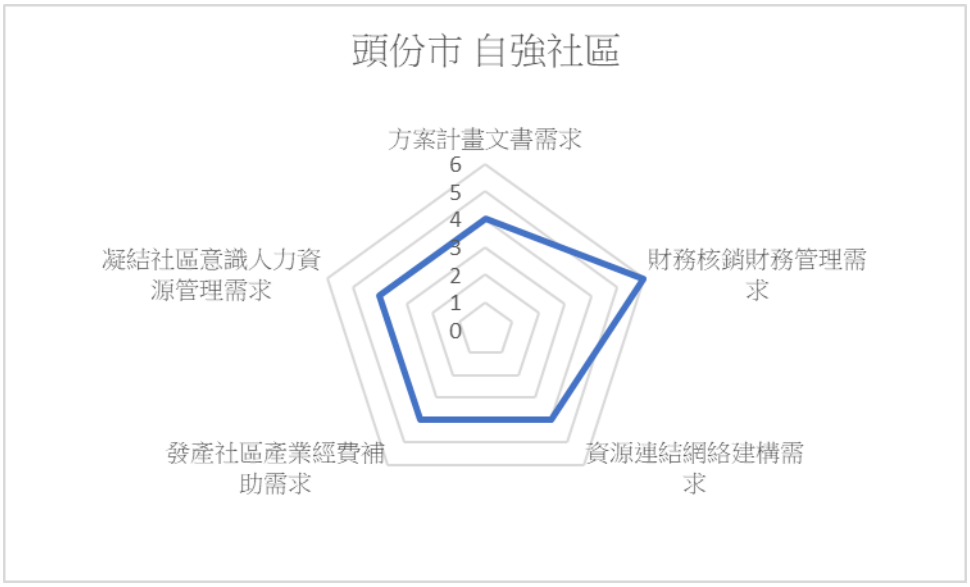


圖 79 頭份市建國社區需求情形及五大面向發展情形



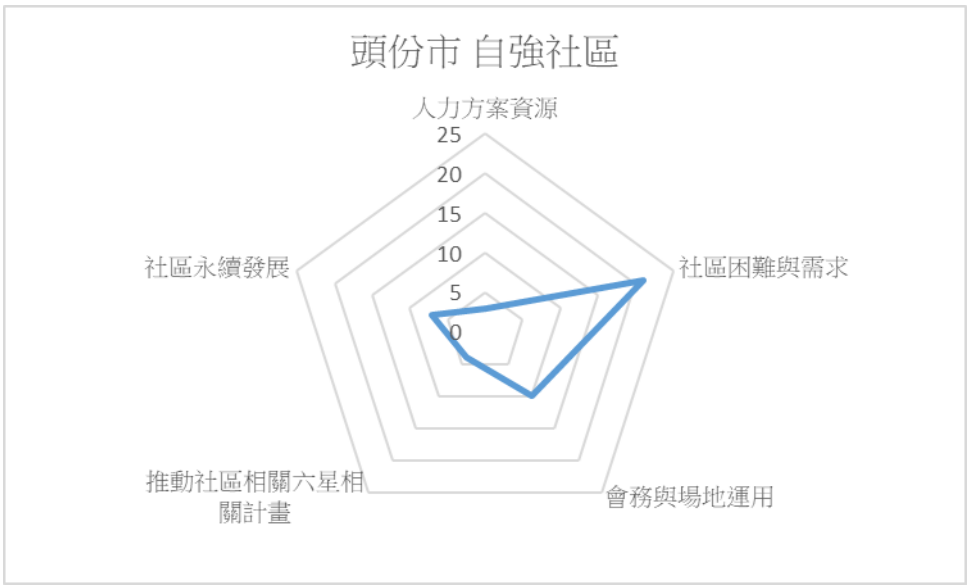


圖 80 頭份市自強社區需求情形及五大面向發展情形

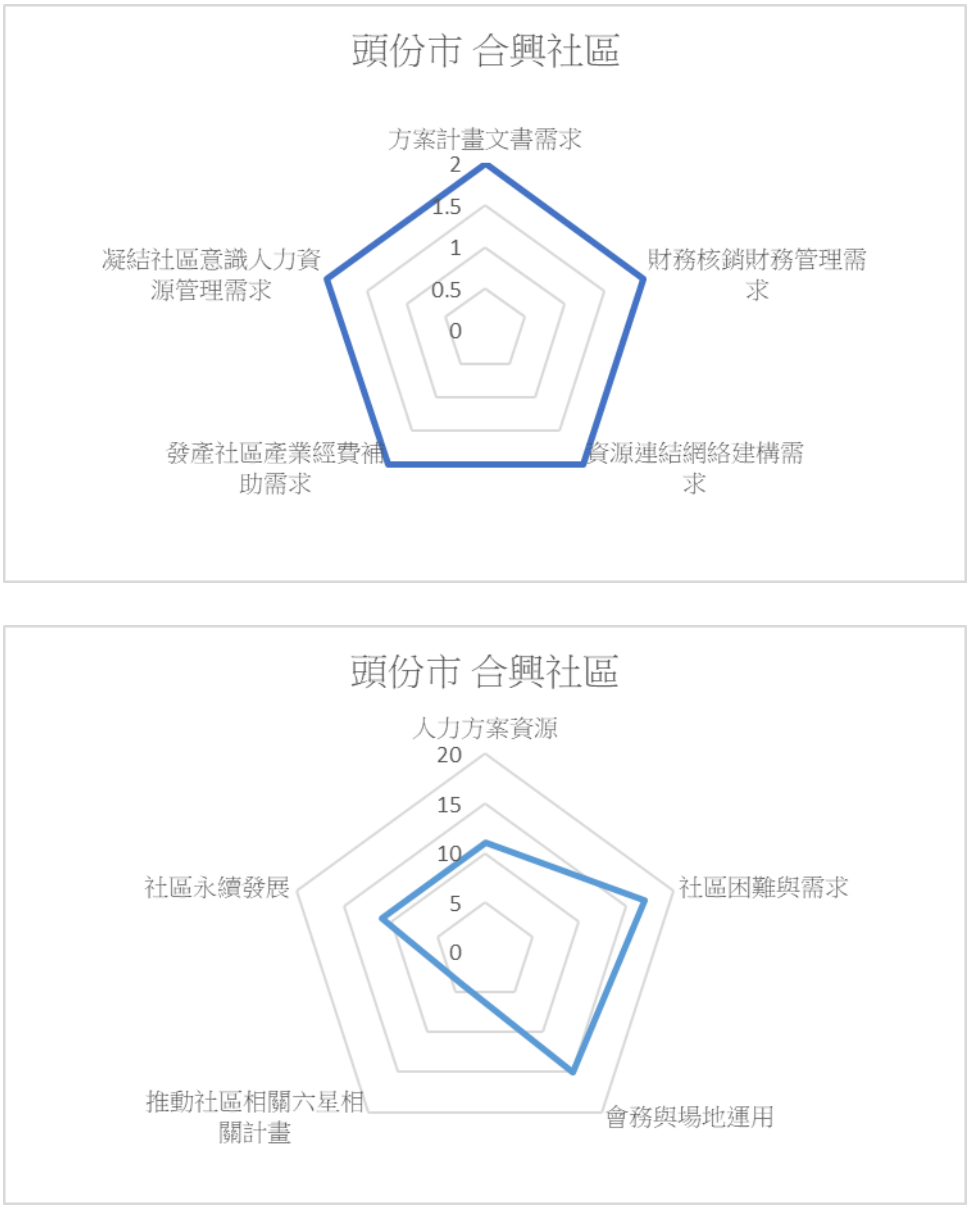
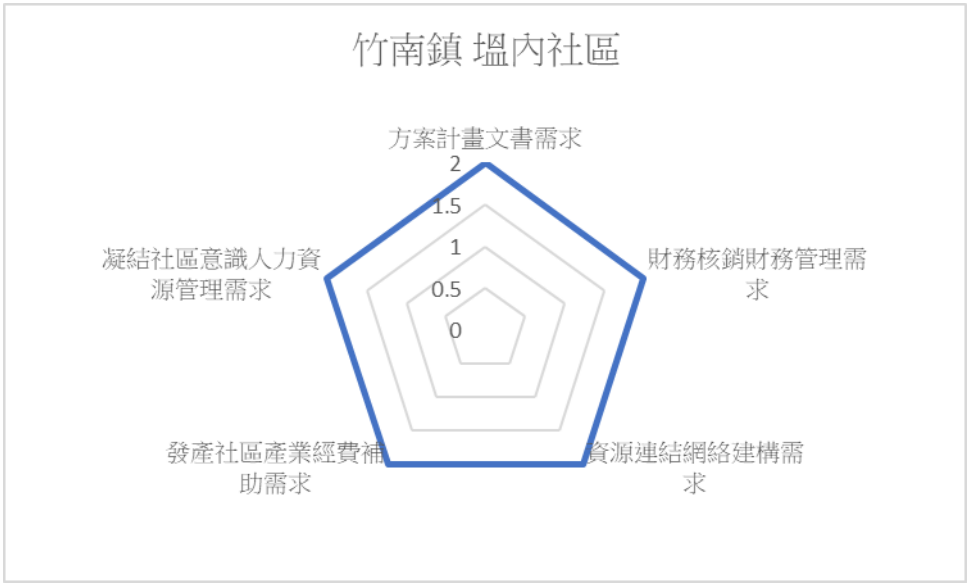


圖 81 頭份市合興社區需求情形及五大面向發展情形

竹南鎮



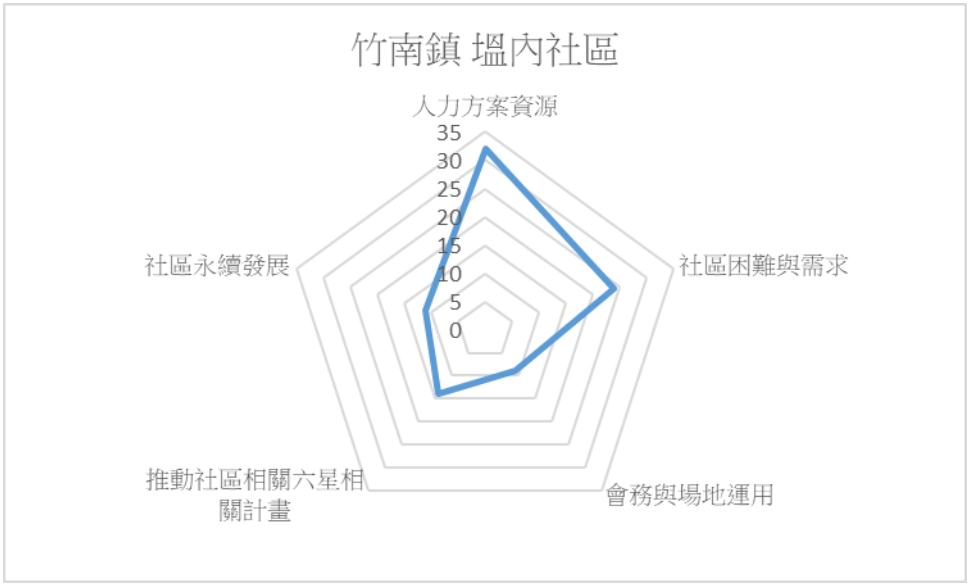


圖 82 竹南鎮塭內社區需求情形及五大面向發展情形

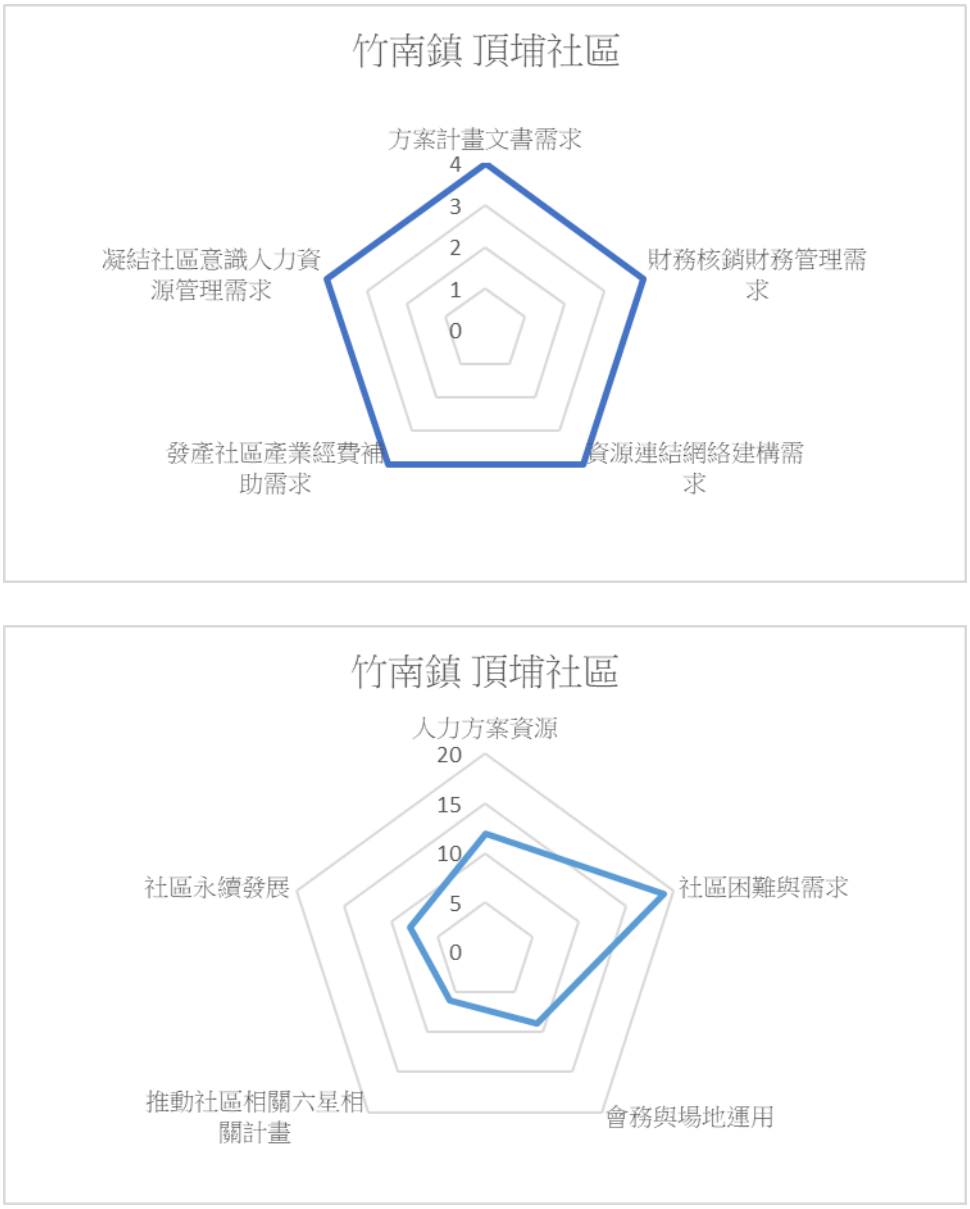


圖 83 竹南鎮頂埔社區需求情形及五大面向發展情形

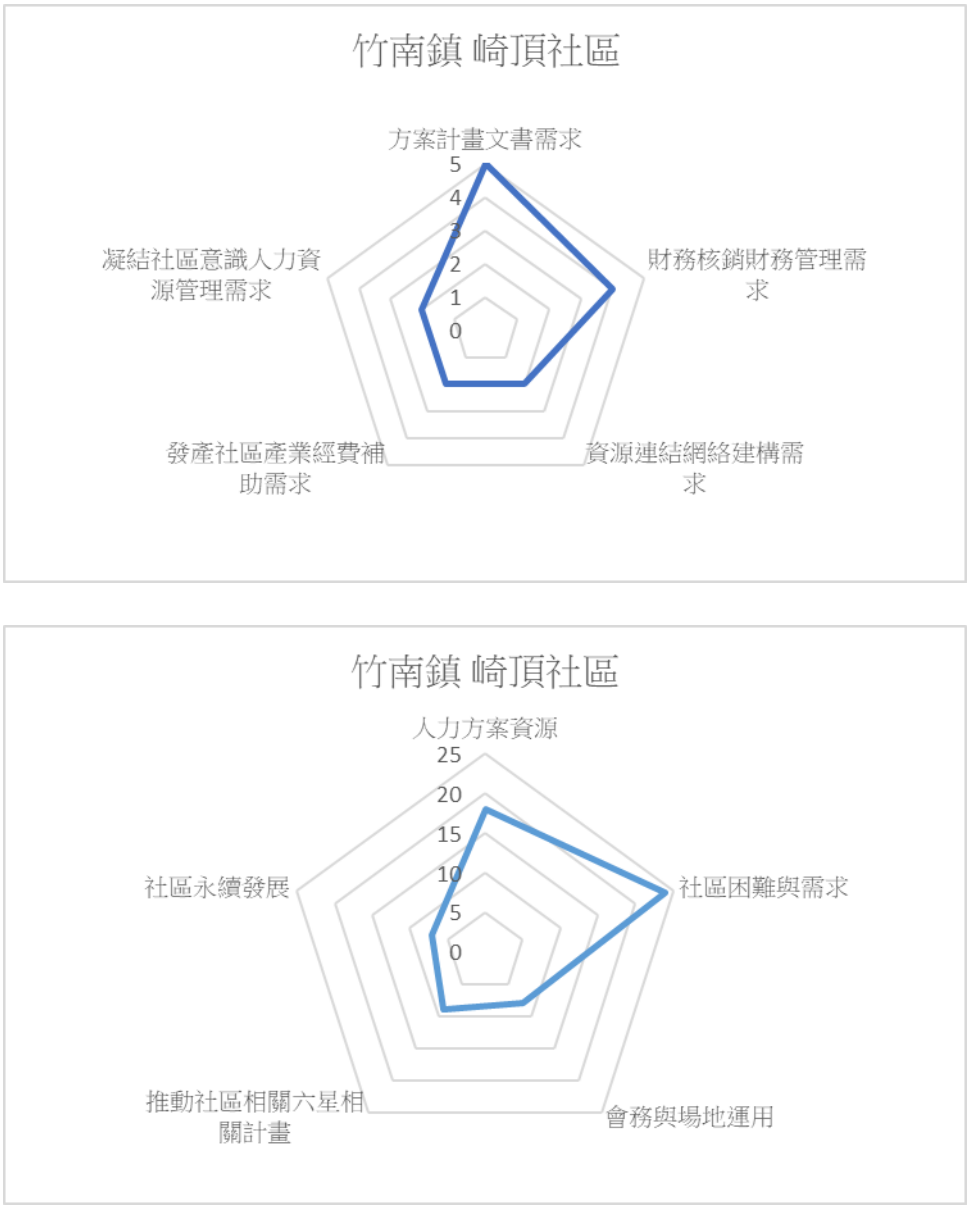


圖 84 竹南鎮崎頂社區需求情形及五大面向發展情形

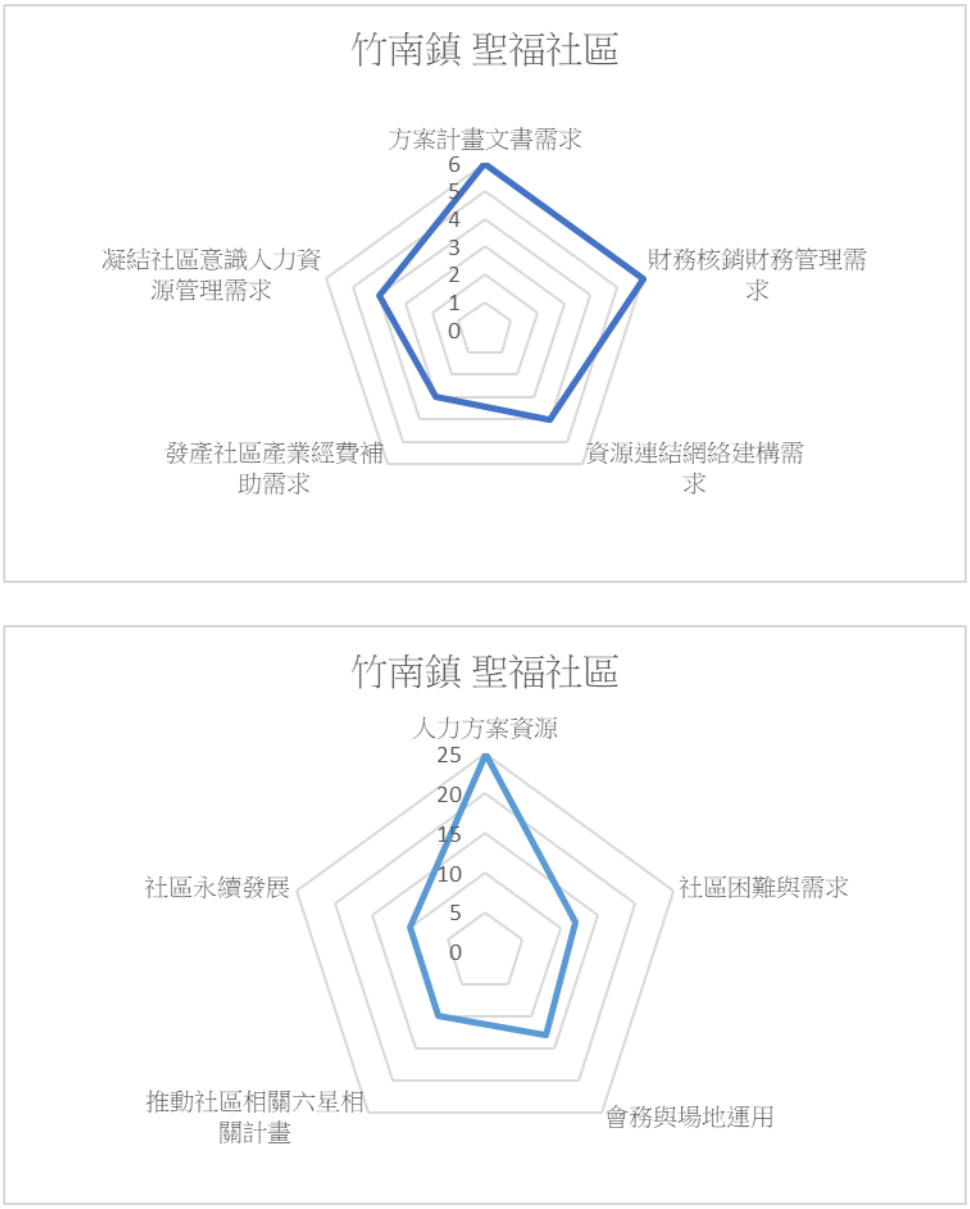


圖 85 竹南鎮聖福社區需求情形及五大面向發展情形

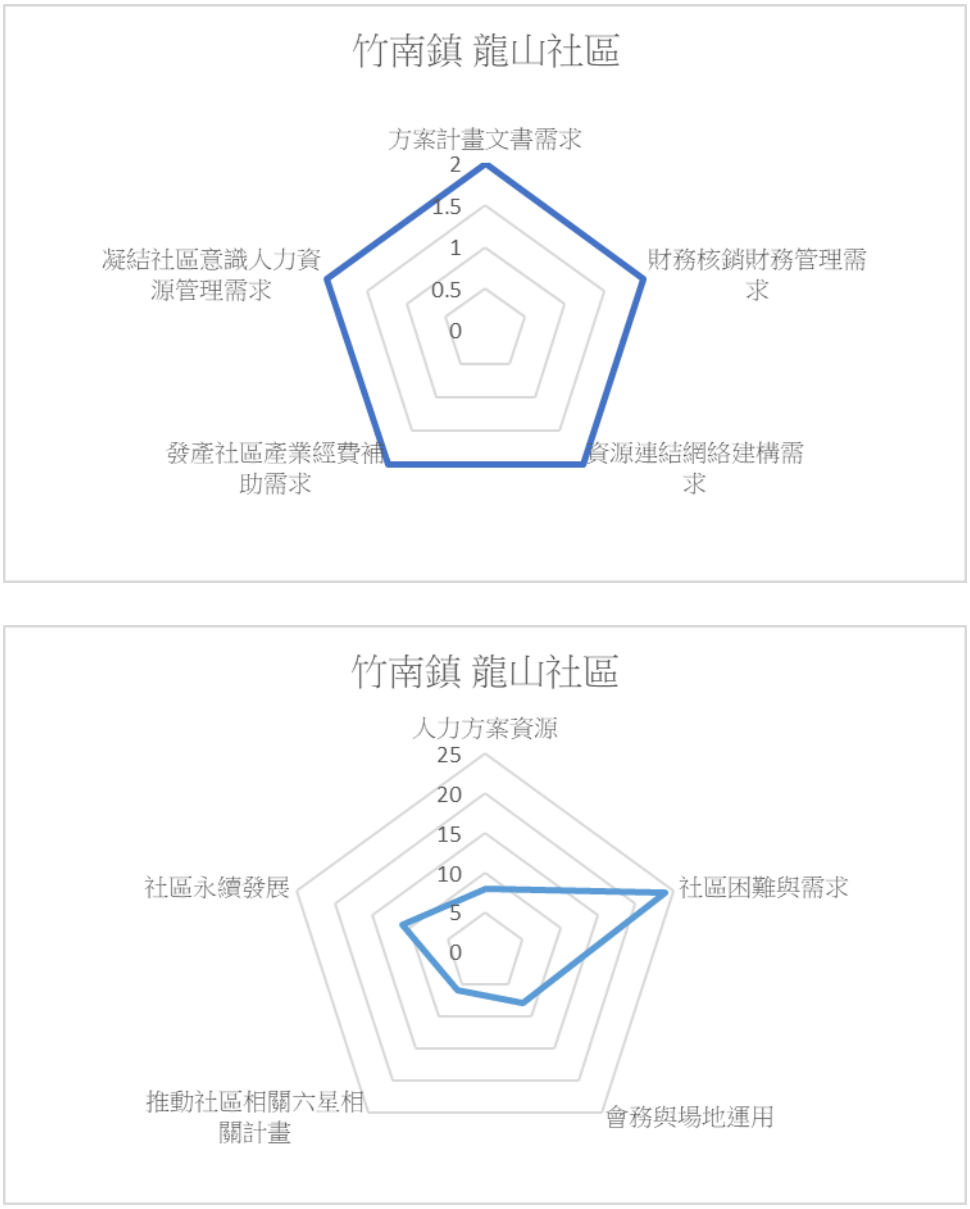


圖 86 竹南鎮龍山社區需求情形及五大面向發展情形

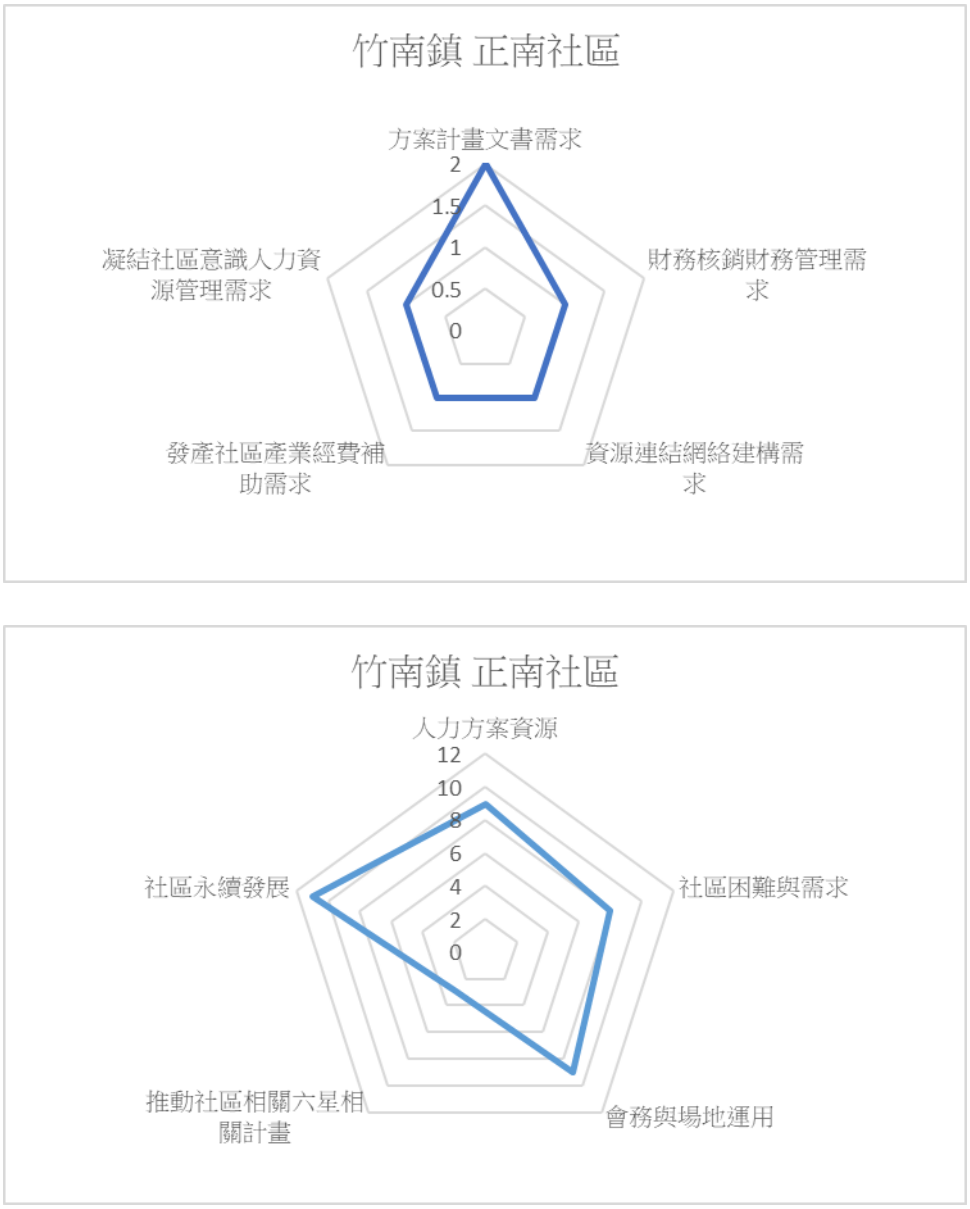


圖 87 竹南鎮正南社區需求情形及五大面向發展情形

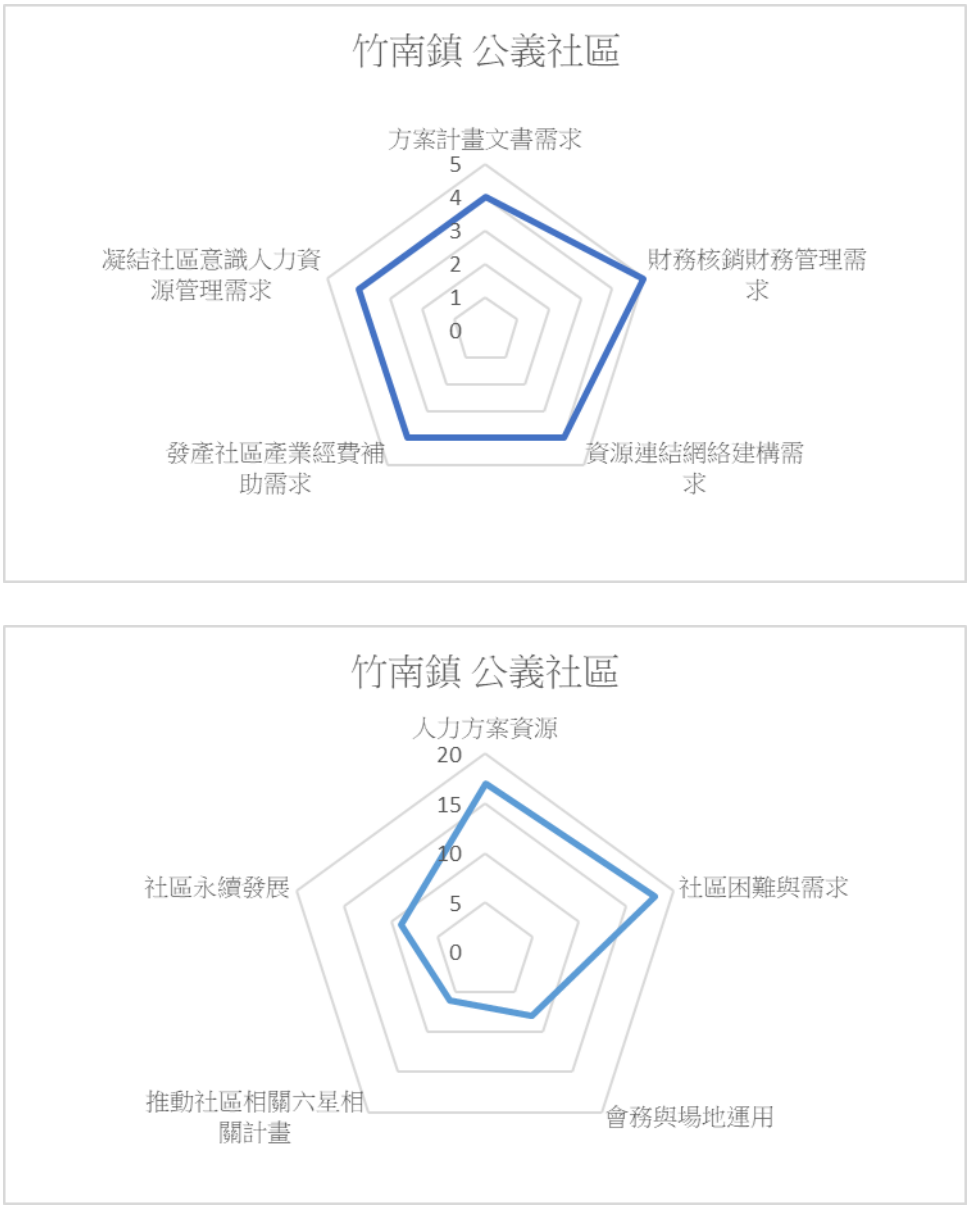


圖 88 竹南鎮公義社區需求情形及五大面向發展情形

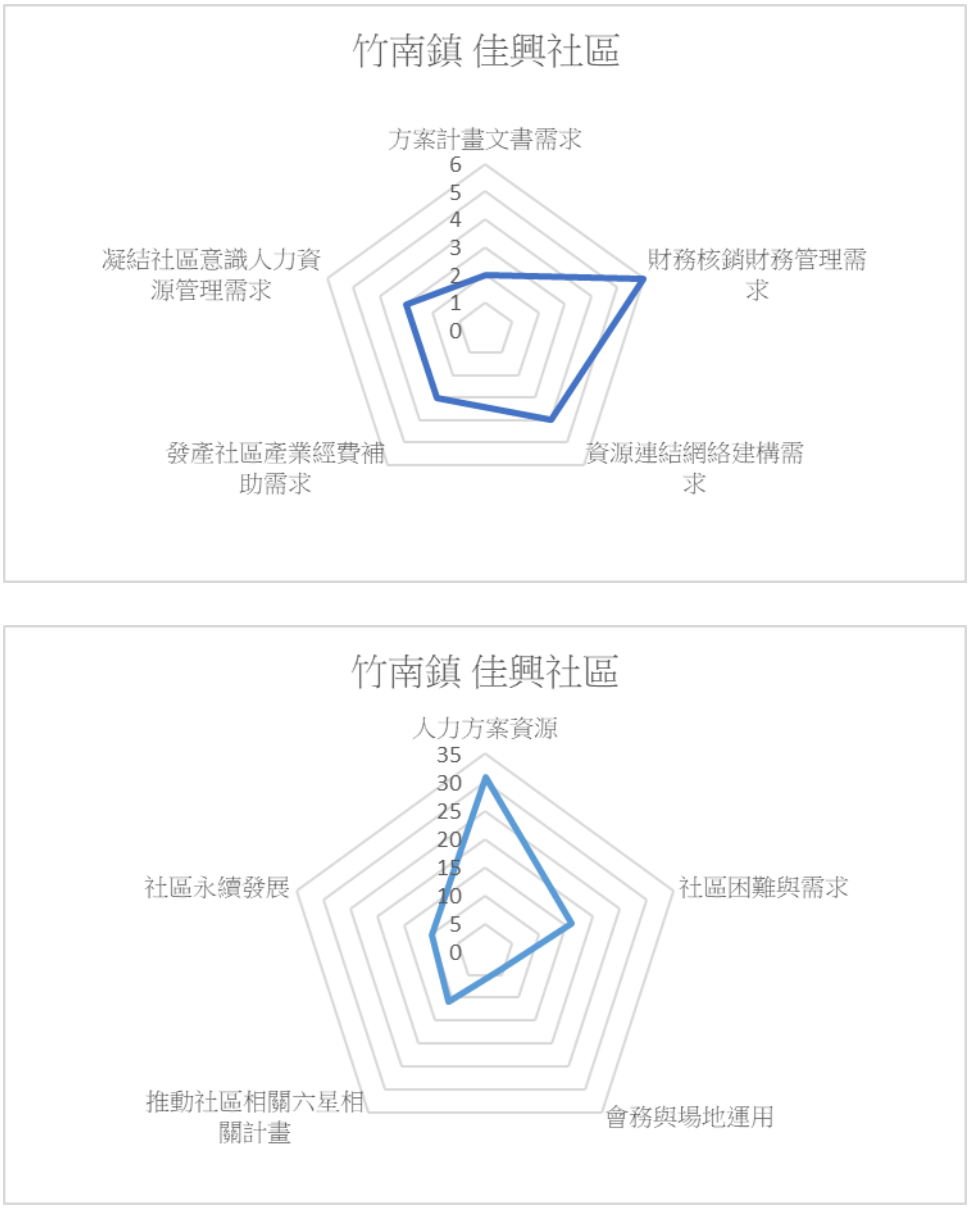


圖 89 竹南鎮佳興社區需求情形及五大面向發展情形

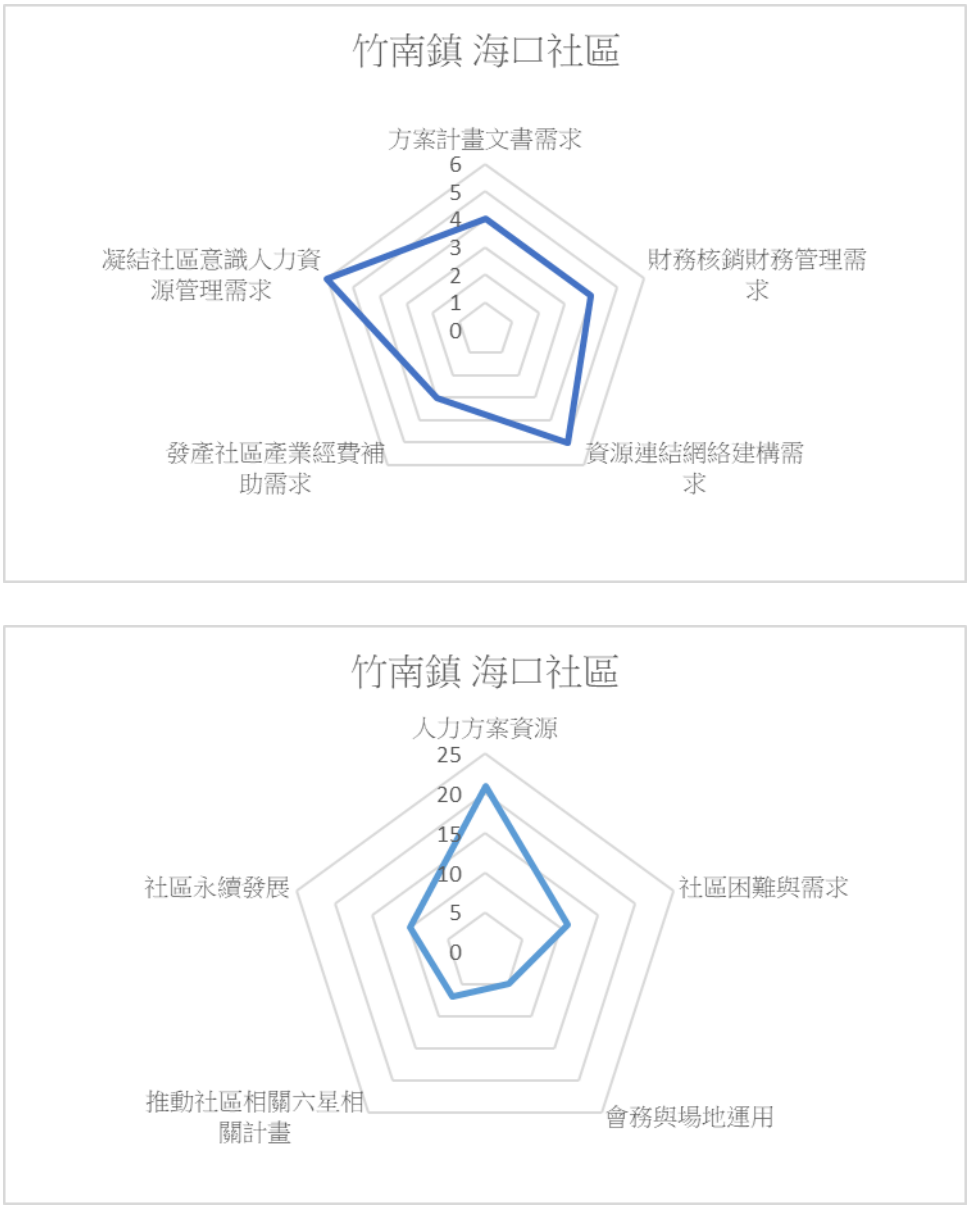


圖 90 竹南鎮海口社區需求情形及五大面向發展情形

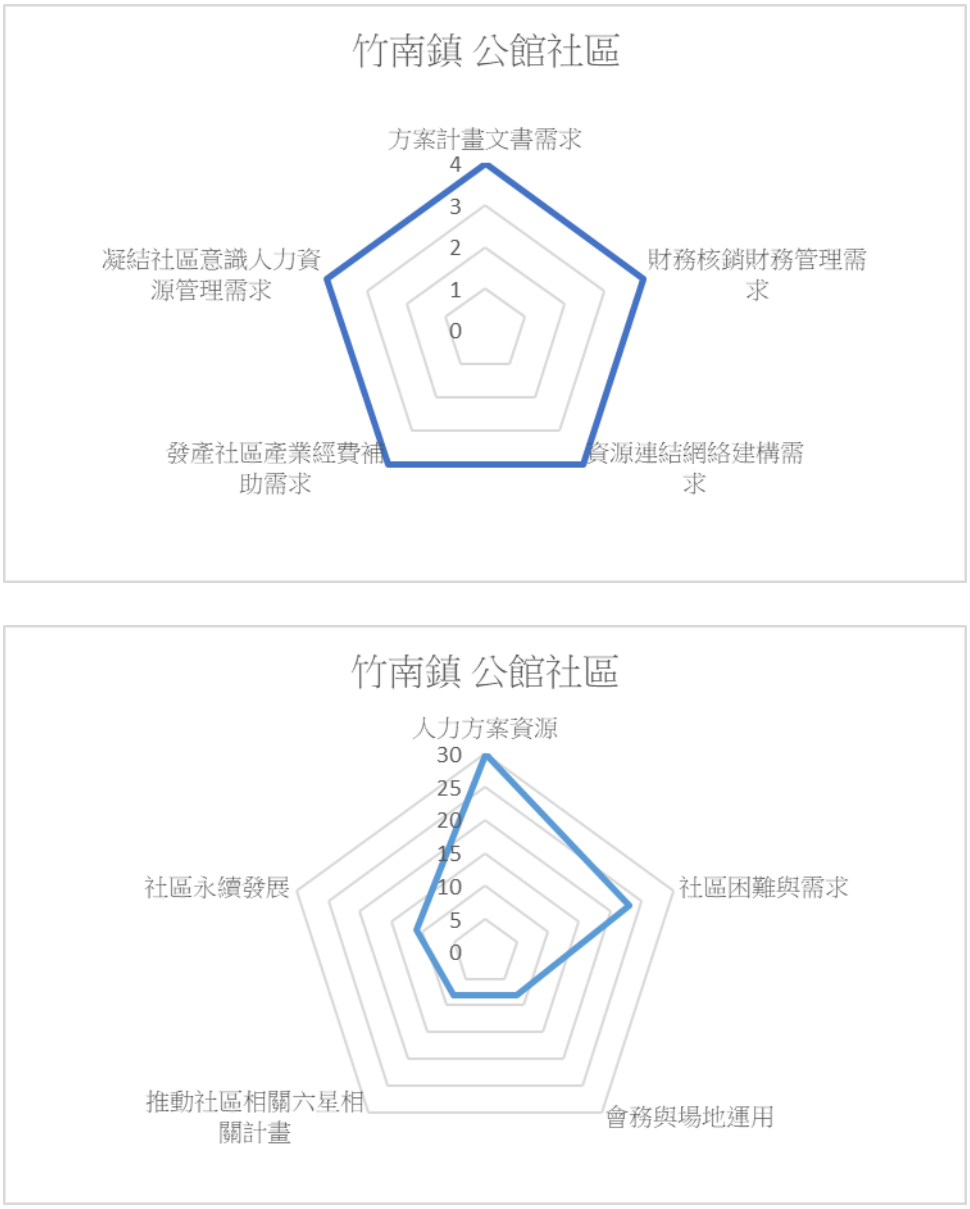


圖 91 竹南鎮公館社區需求情形及五大面向發展情形

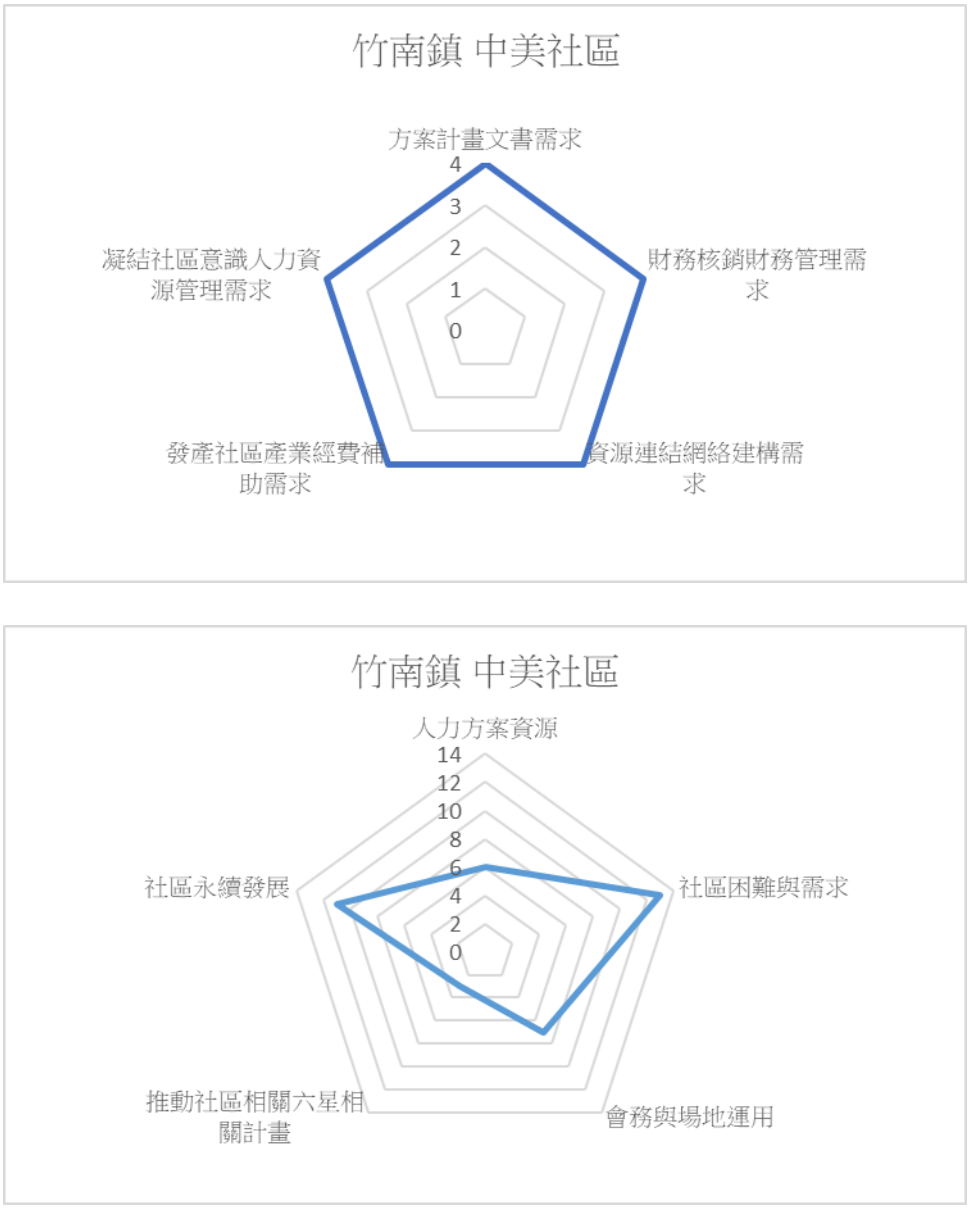
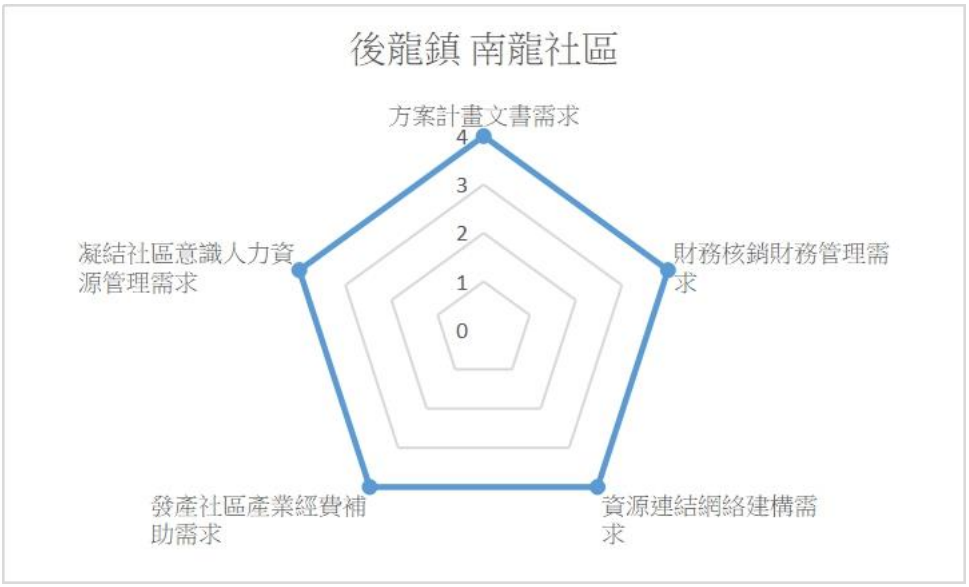


圖 92 竹南鎮中美社區需求情形及五大面向發展情形

後龍鎮



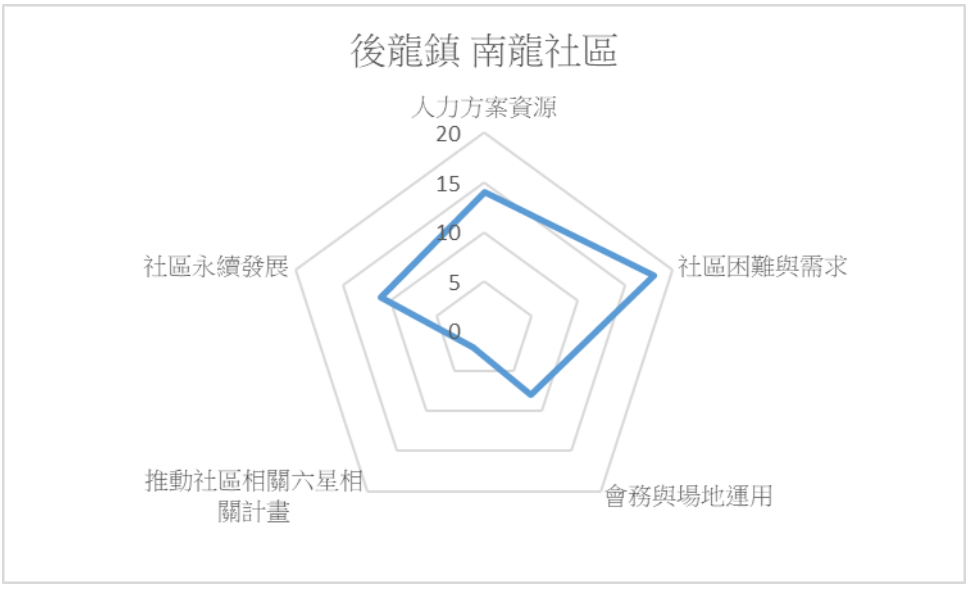
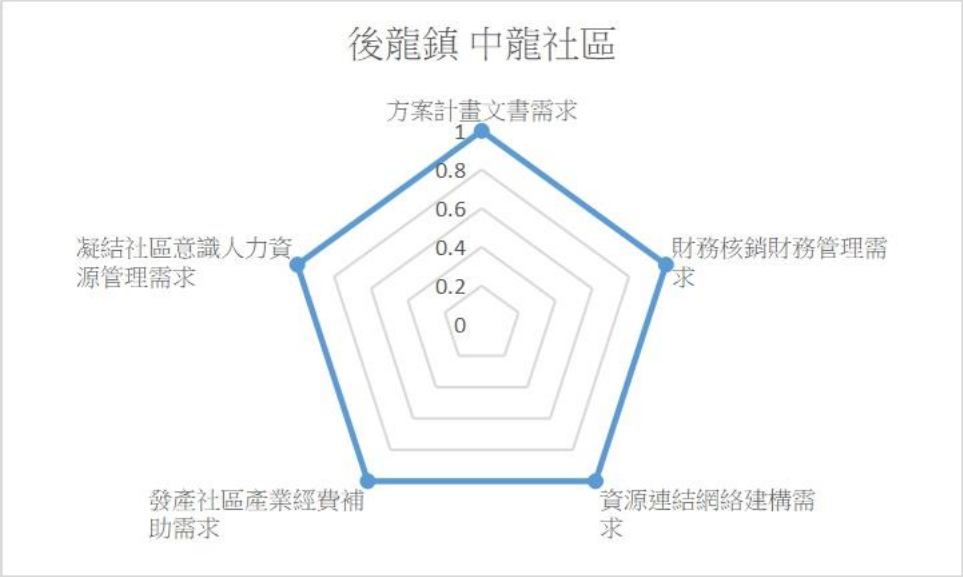


圖 93 後龍鎮南龍社區需求情形及五大面向發展情形



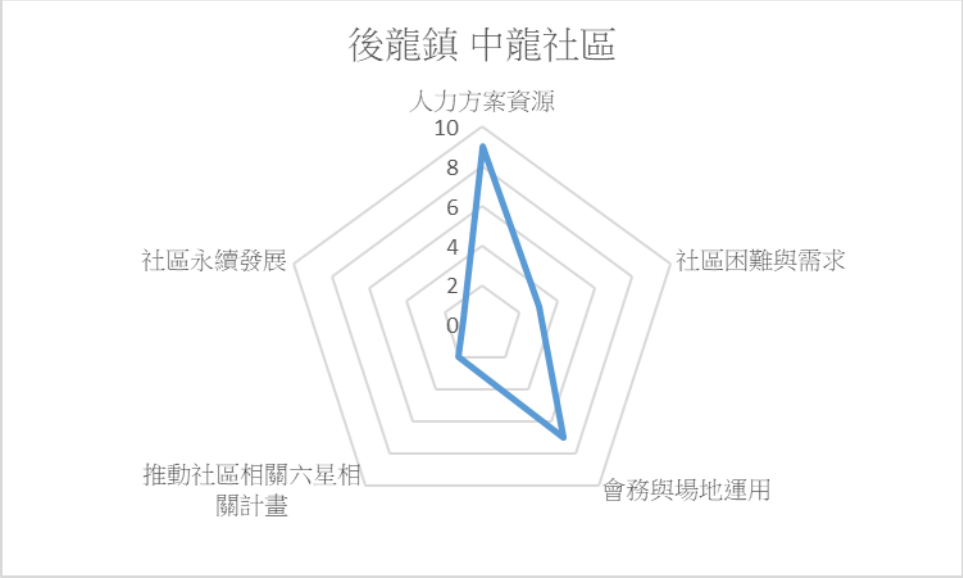


圖 94 後龍鎮中龍社區需求情形及五大面向發展情形

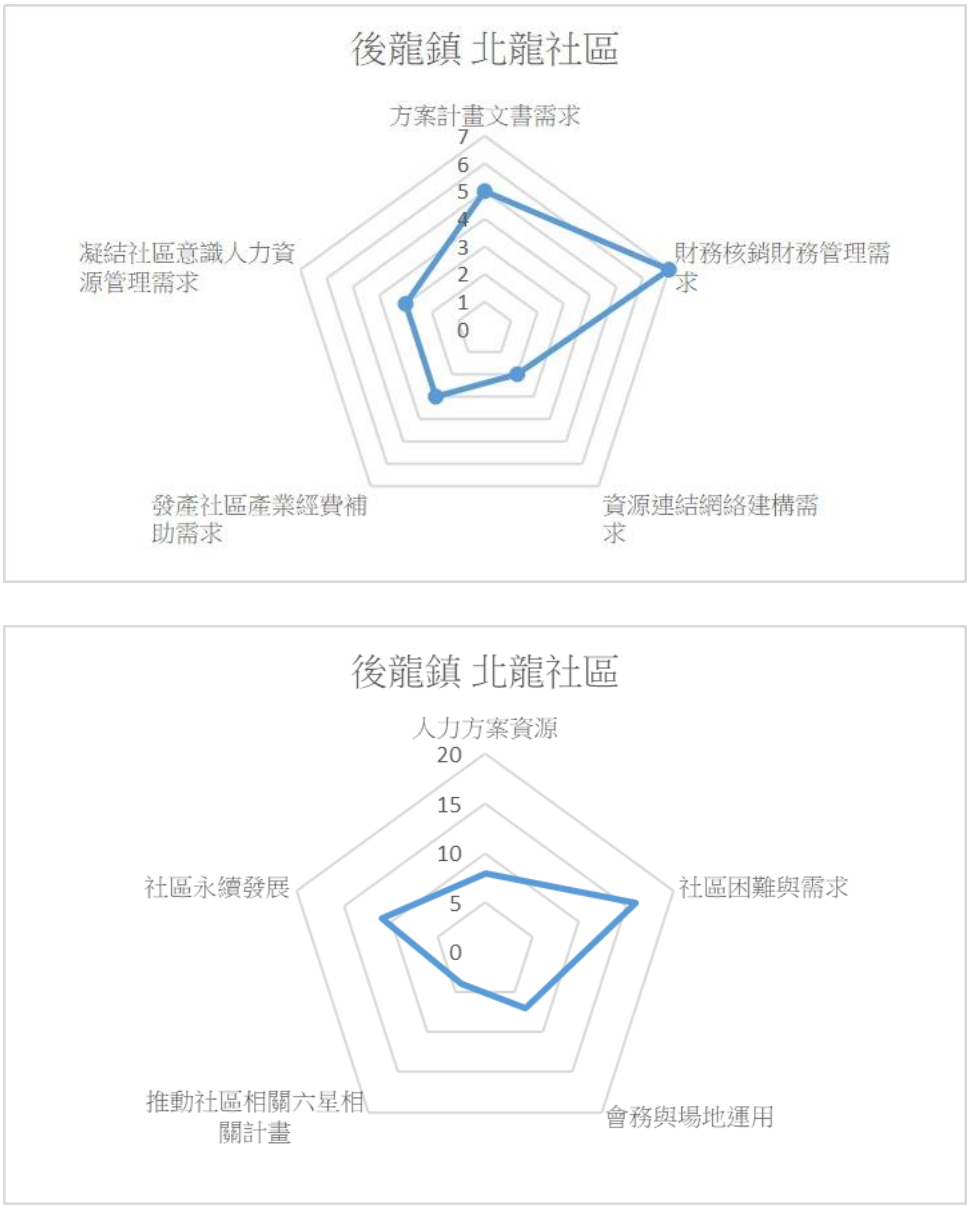
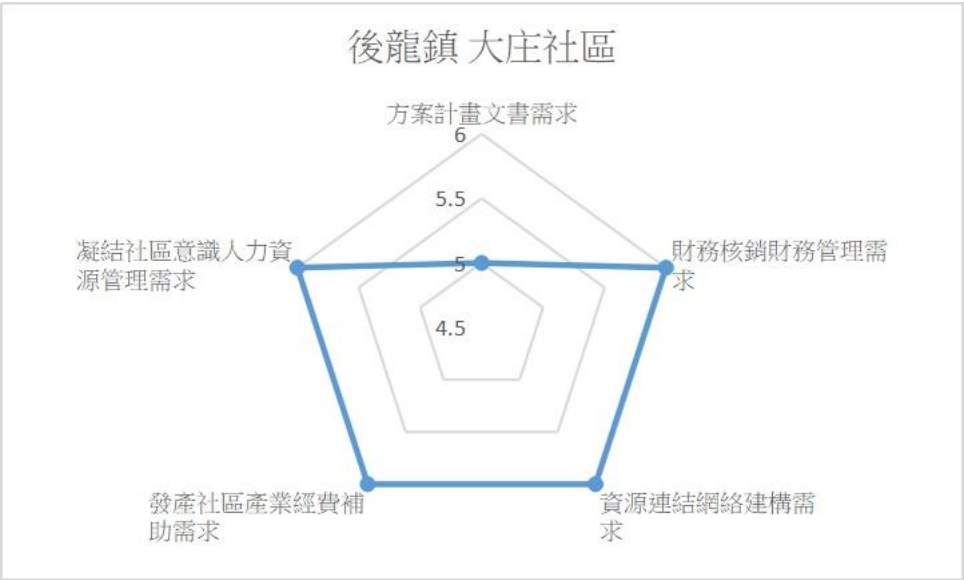


圖 95 後龍鎮北龍社區需求情形及五大面向發展情形



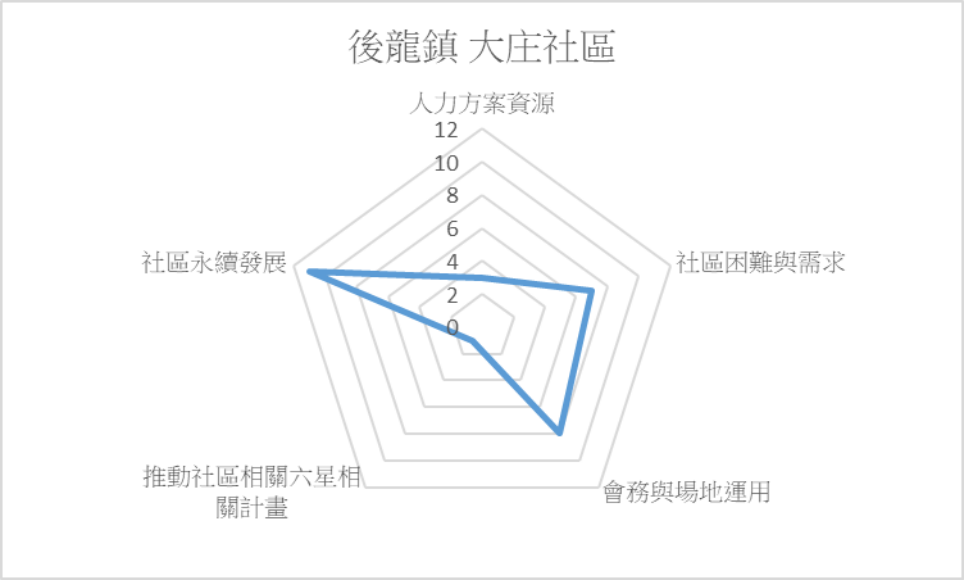


圖 96 後龍鎮大庄社區需求情形及五大面向發展情形

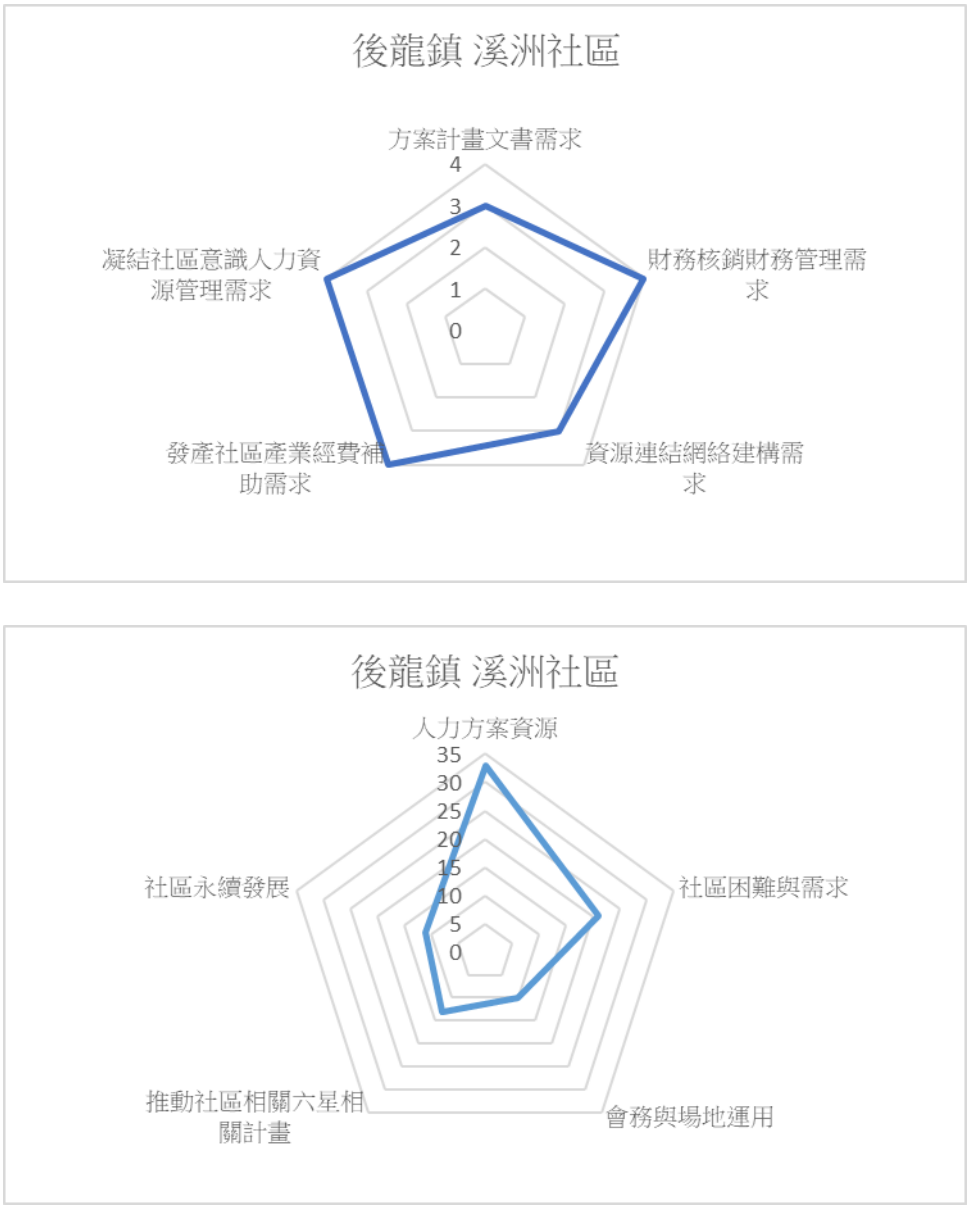


圖 97 後龍鎮溪洲社區需求情形及五大面向發展情形

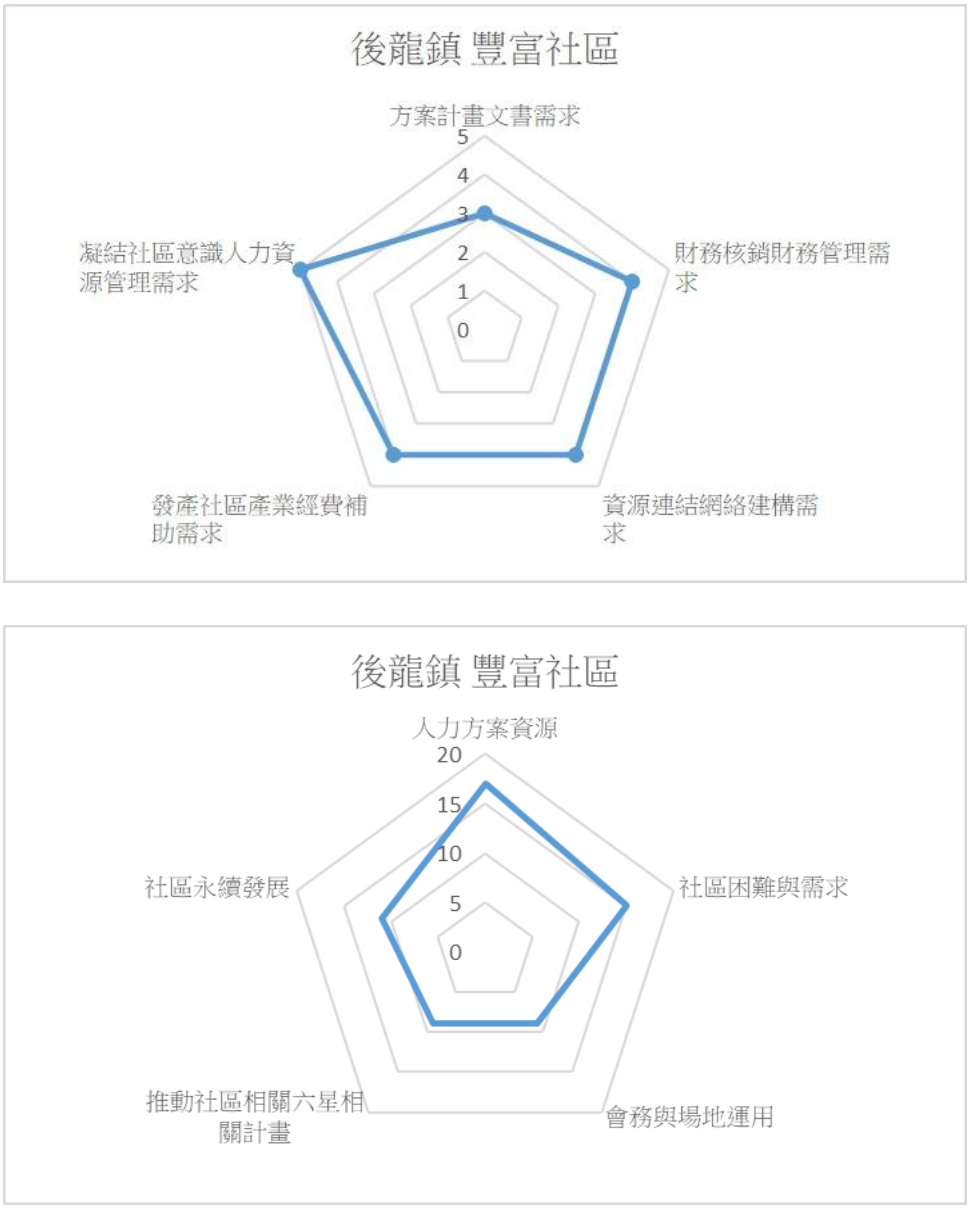


圖 98 後龍鎮豐富社區需求情形及五大面向發展情形

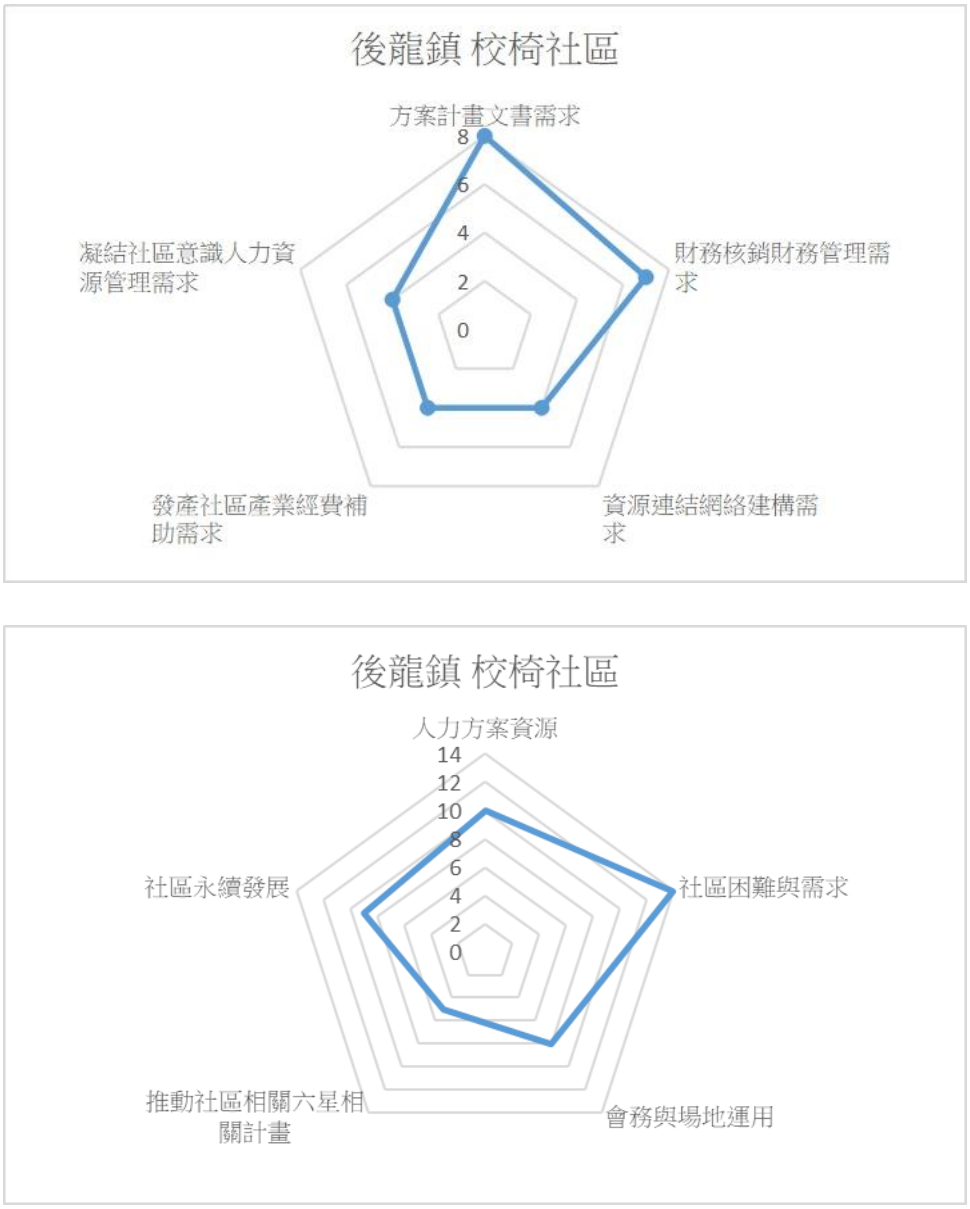
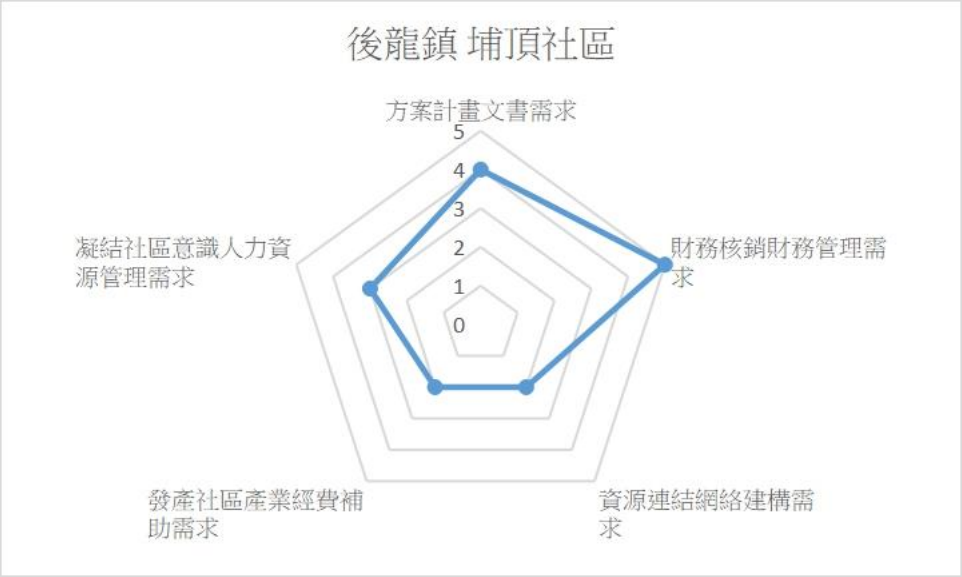


圖 99 後龍鎮校椅社區需求情形及五大面向發展情形



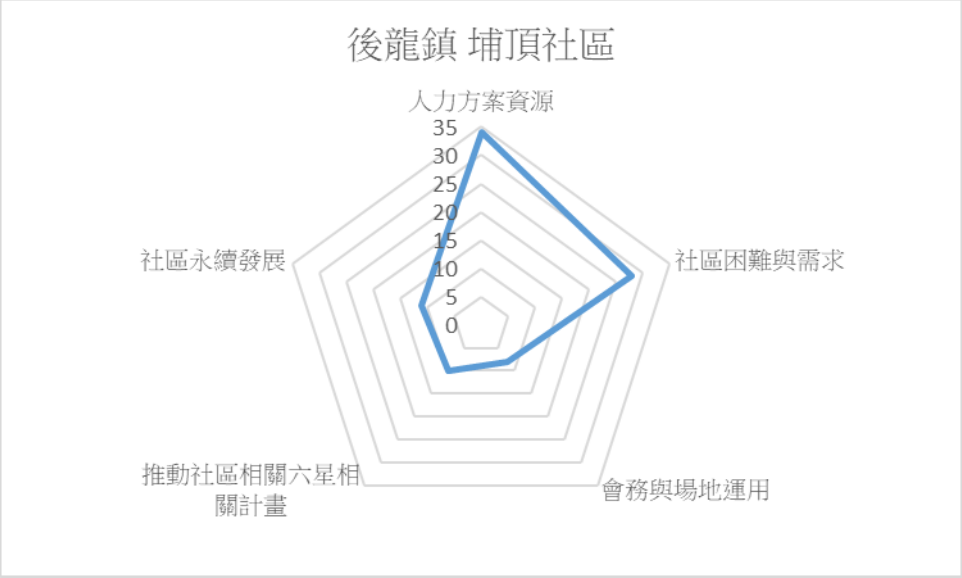


圖 100 後龍鎮埔頂社區需求情形及五大面向發展情形

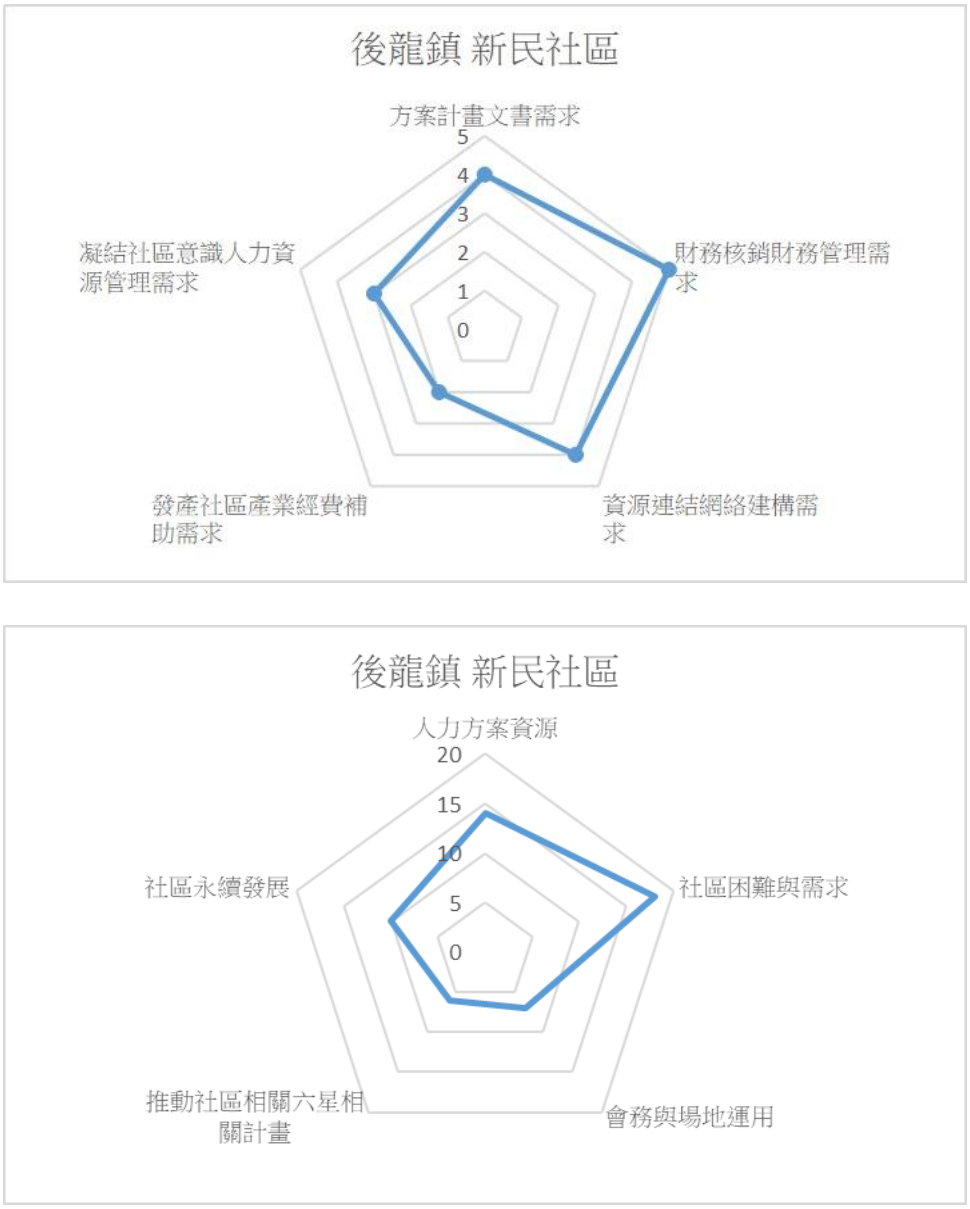


圖 101 後龍鎮新民社區需求情形及五大面向發展情形

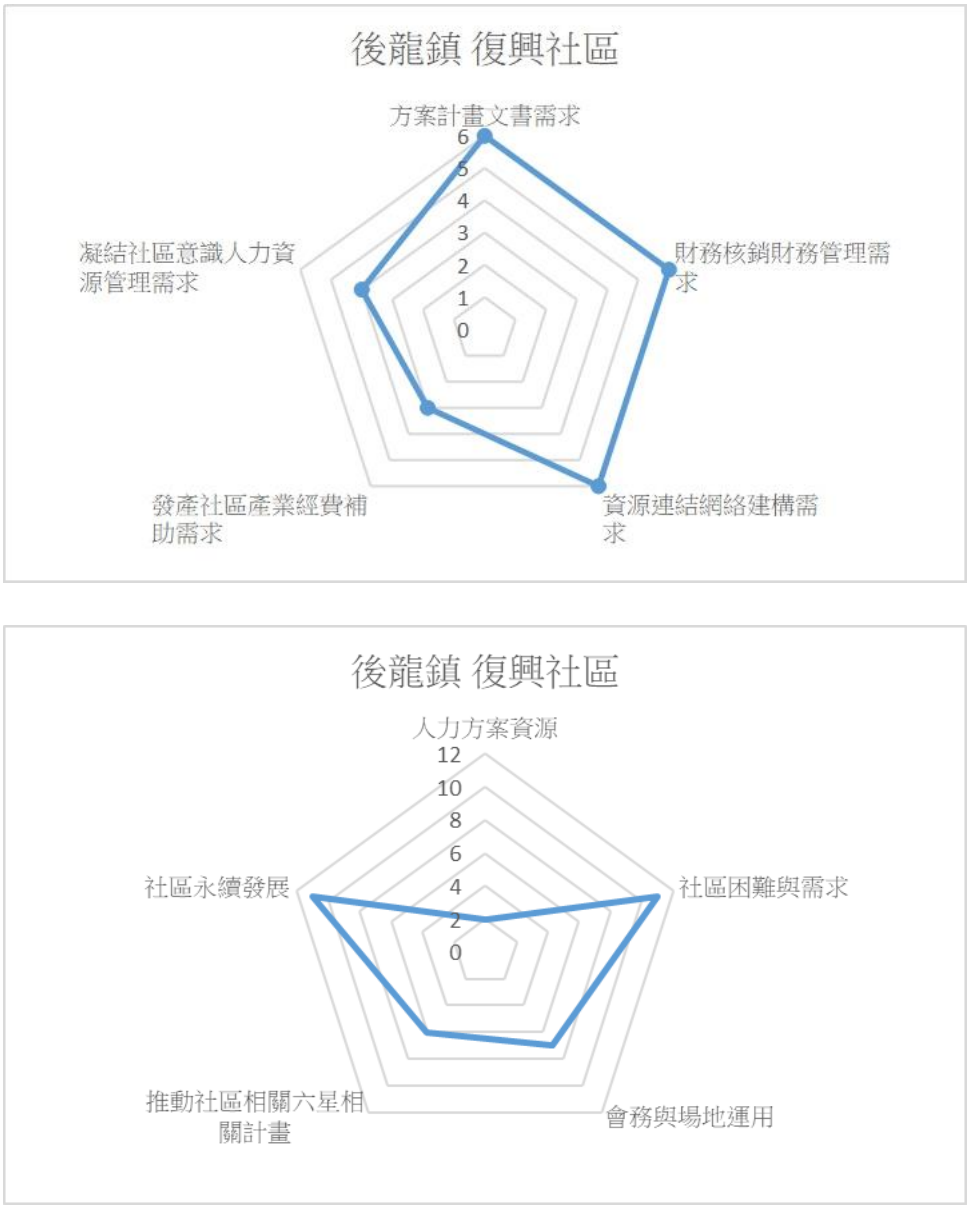
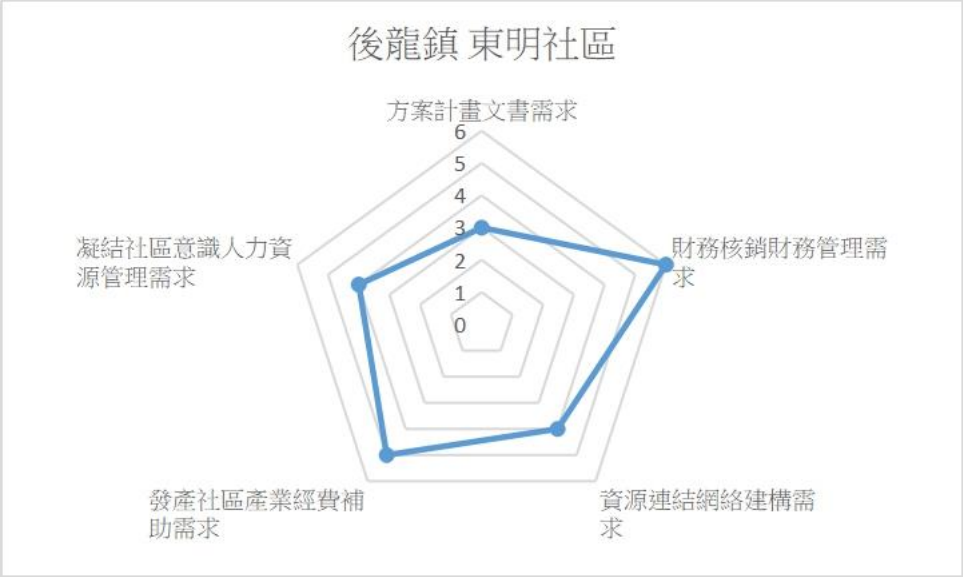


圖 102 後龍鎮復興社區需求情形及五大面向發展情形



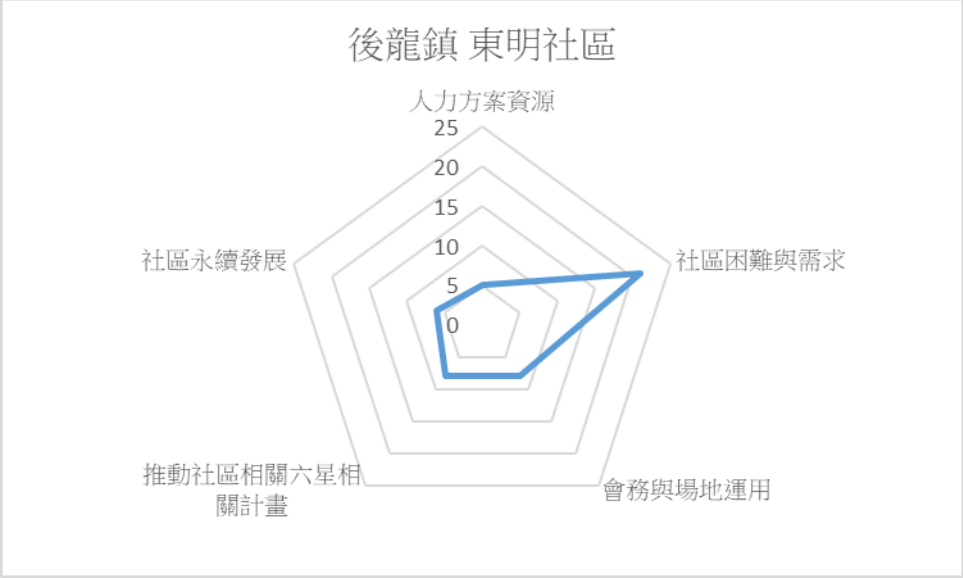


圖 103 後龍鎮東明社區需求情形及五大面向發展情形

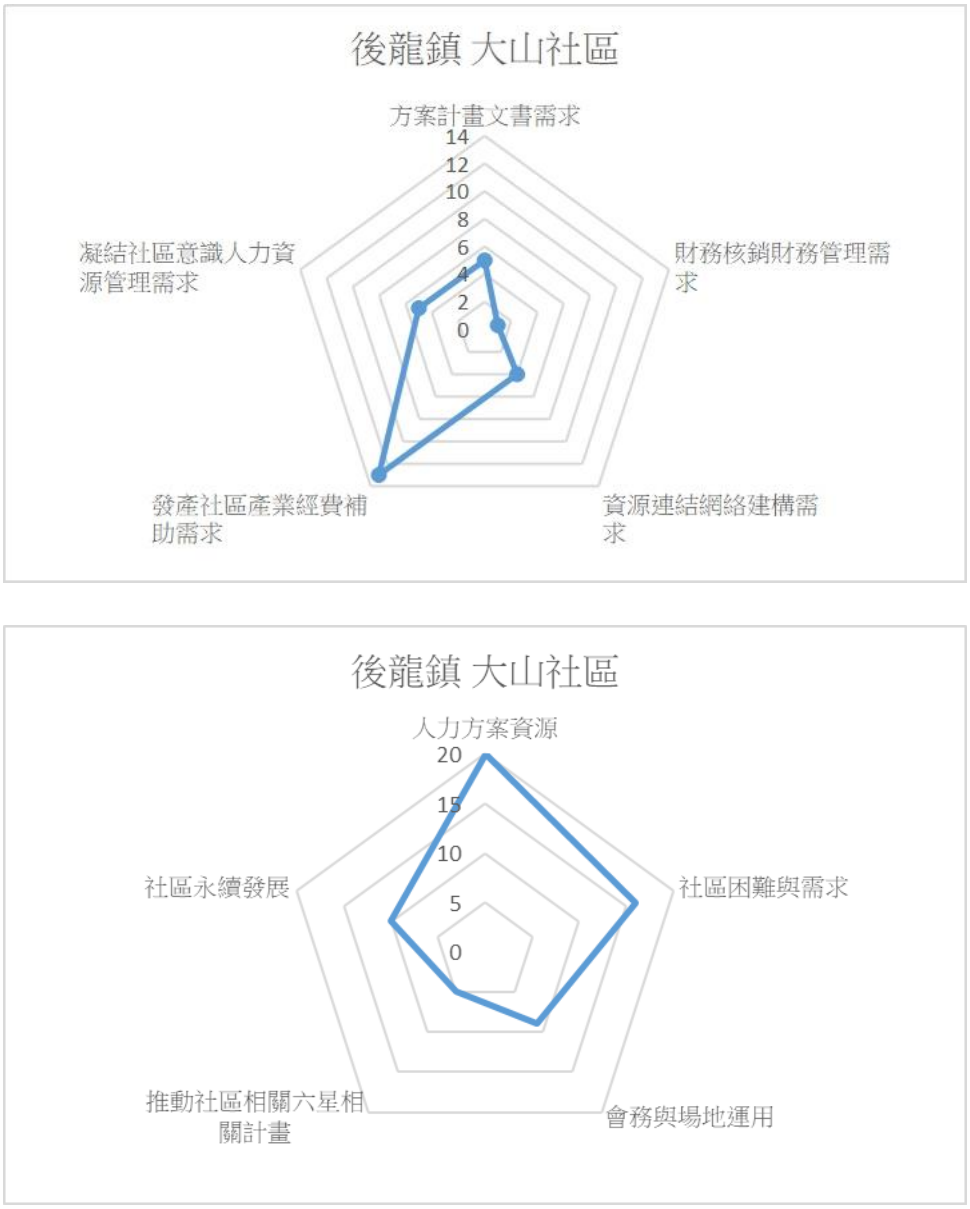
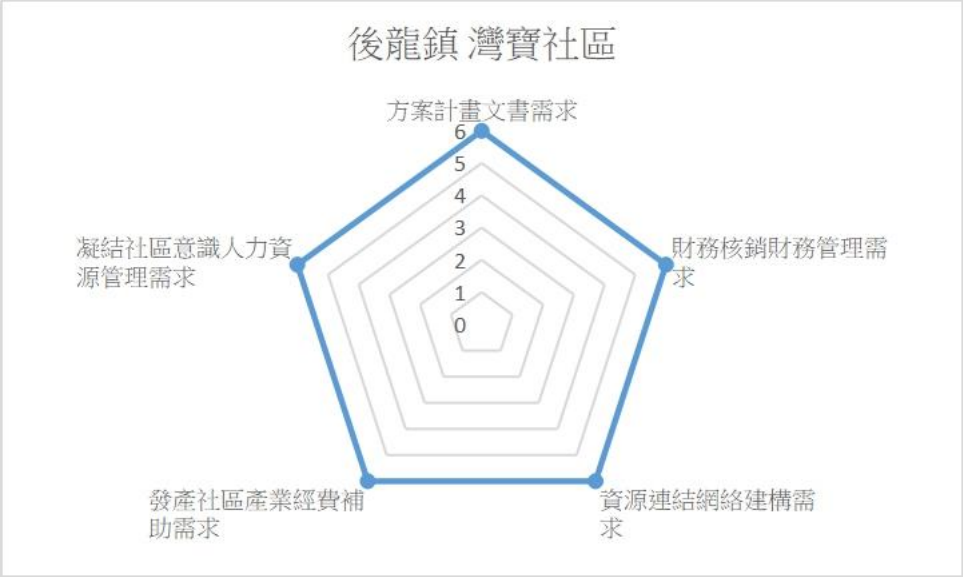


圖 104 後龍鎮大山社區需求情形及五大面向發展情形



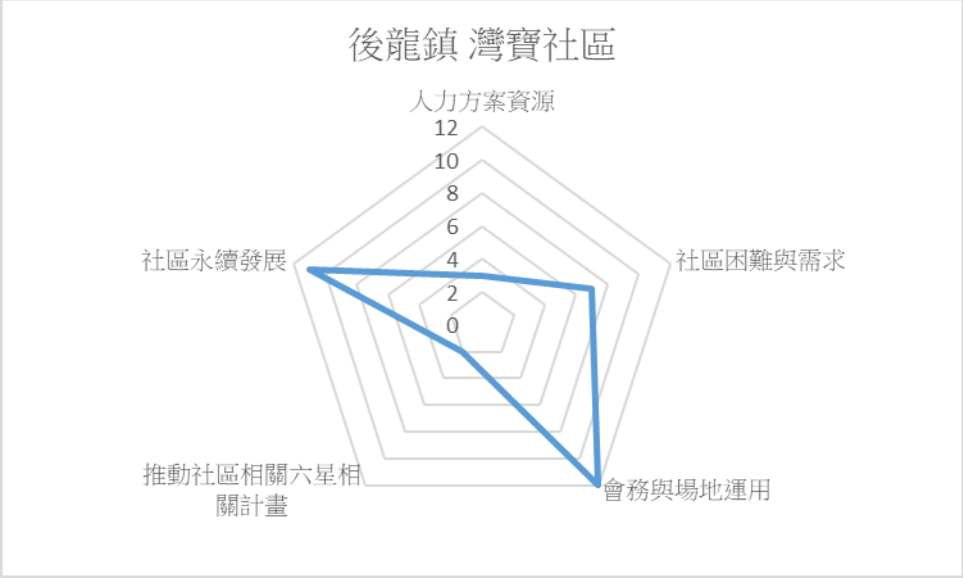


圖 105 後龍鎮灣寶社區需求情形及五大面向發展情形

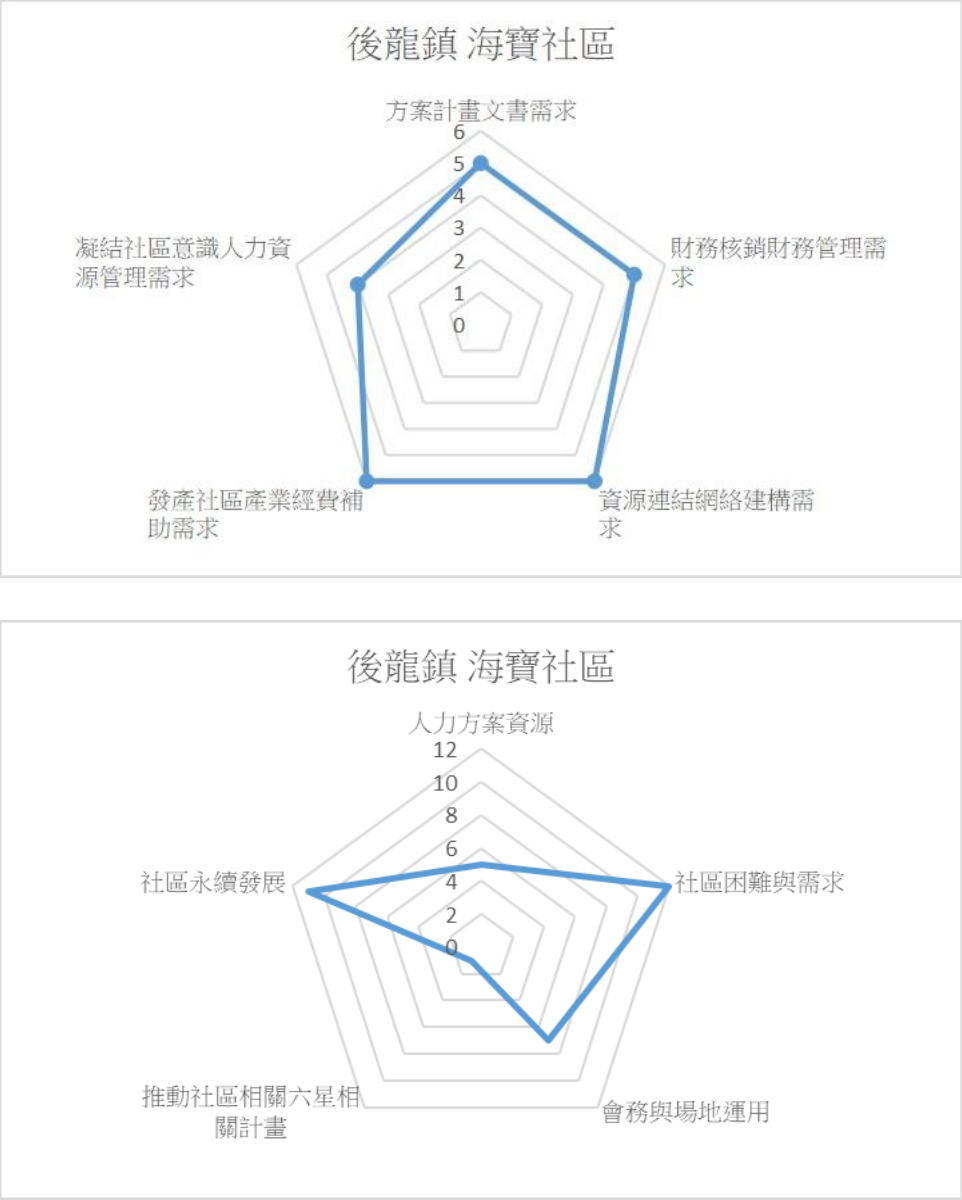
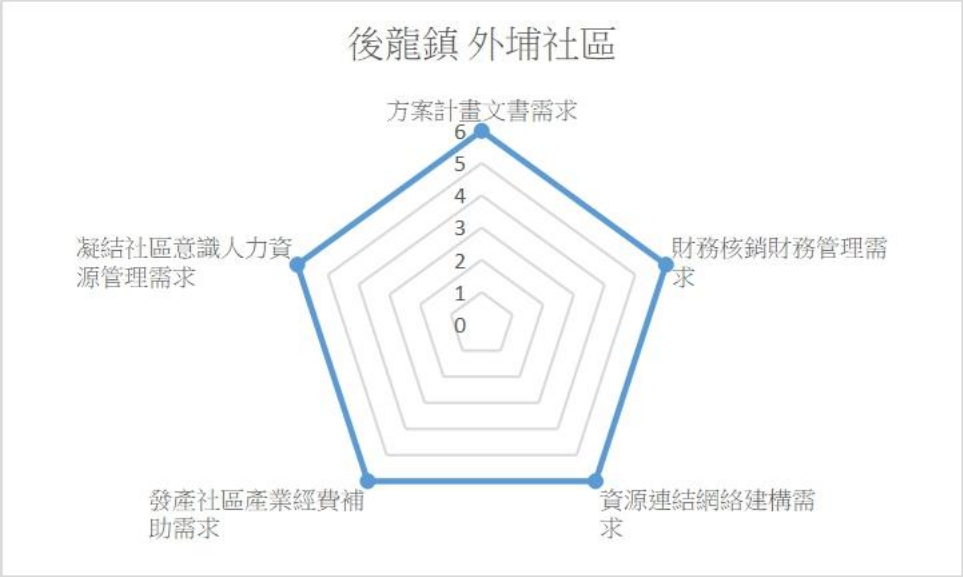


圖 106 後龍鎮海寶社區需求情形及五大面向發展情形



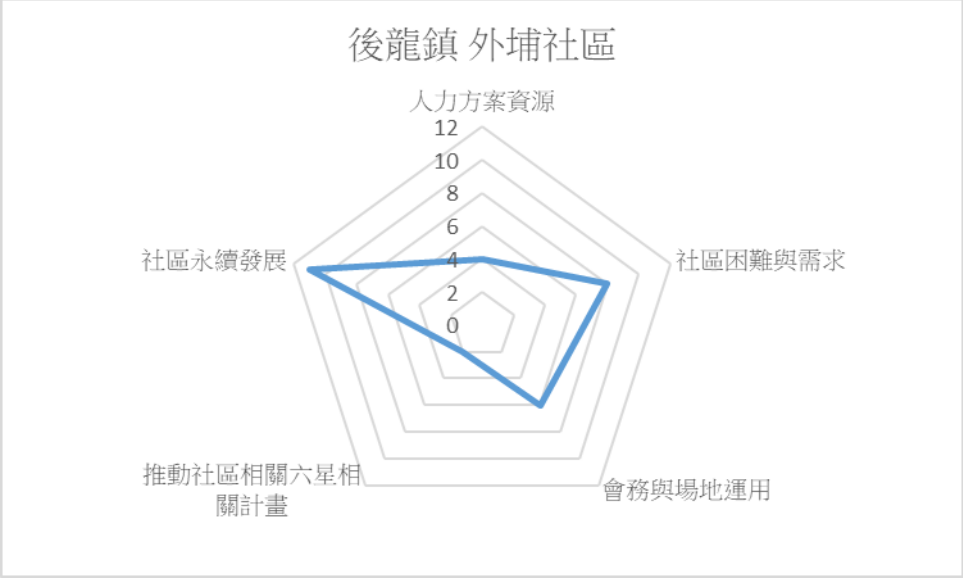


圖 107 後龍鎮外埔社區需求情形及五大面向發展情形

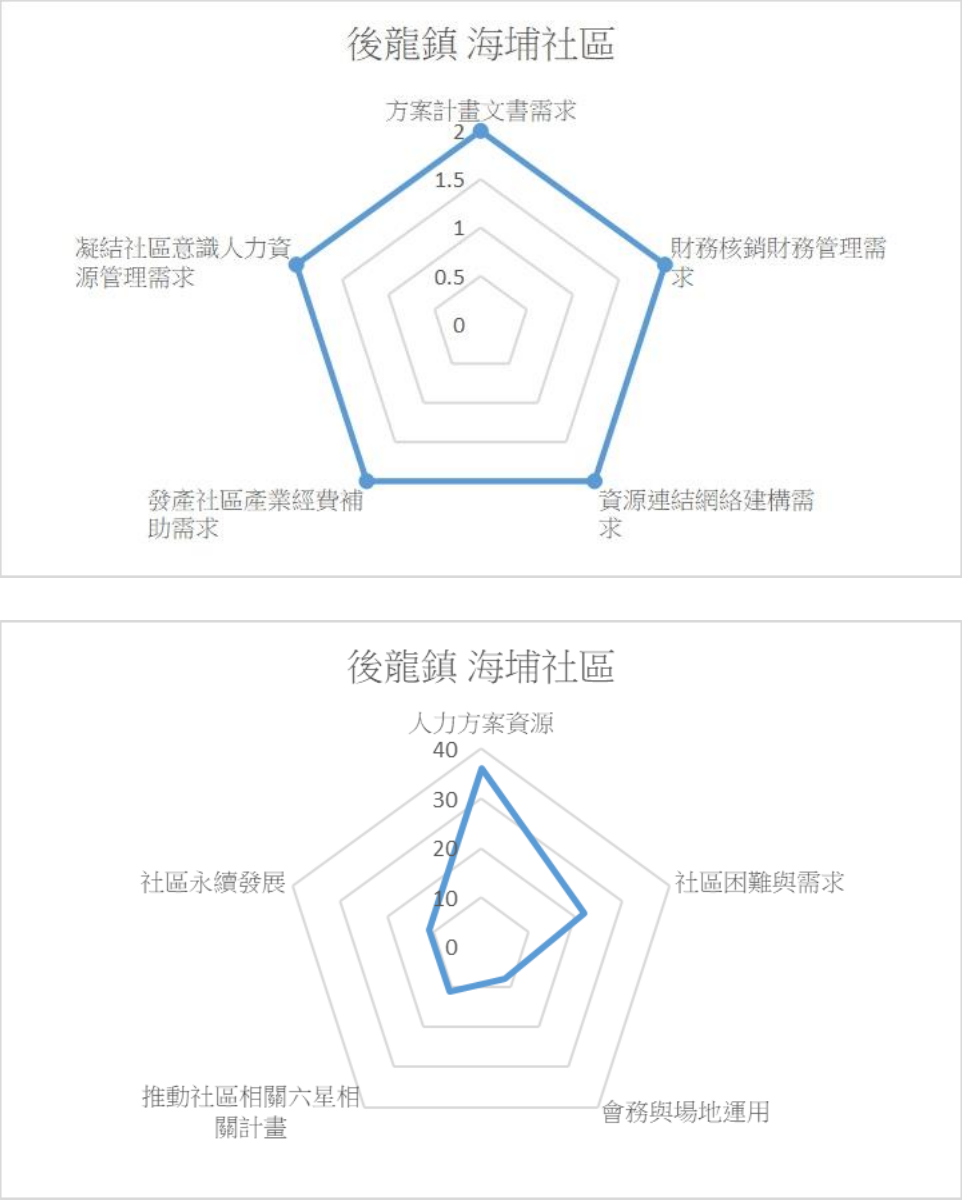
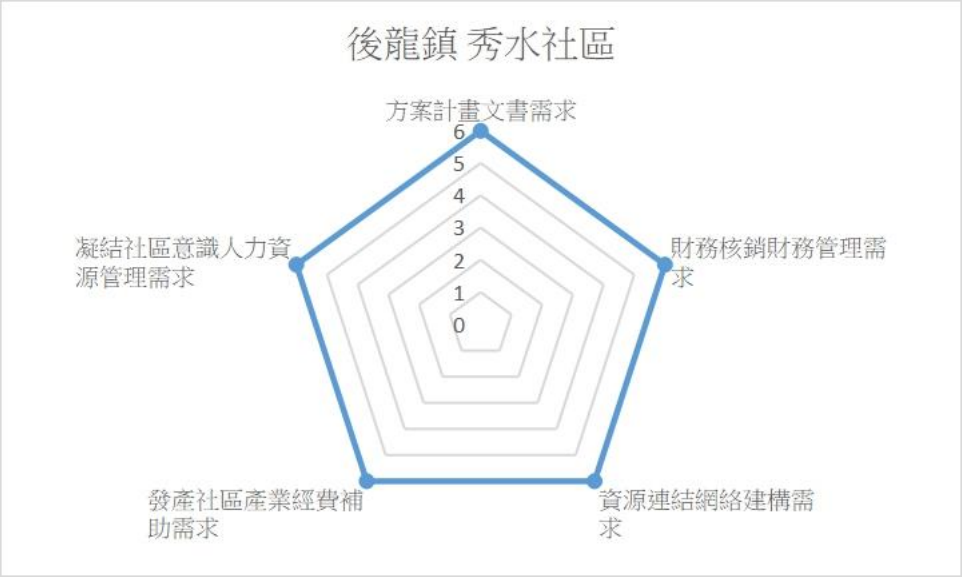


圖 108 後龍鎮海埔社區需求情形及五大面向發展情形



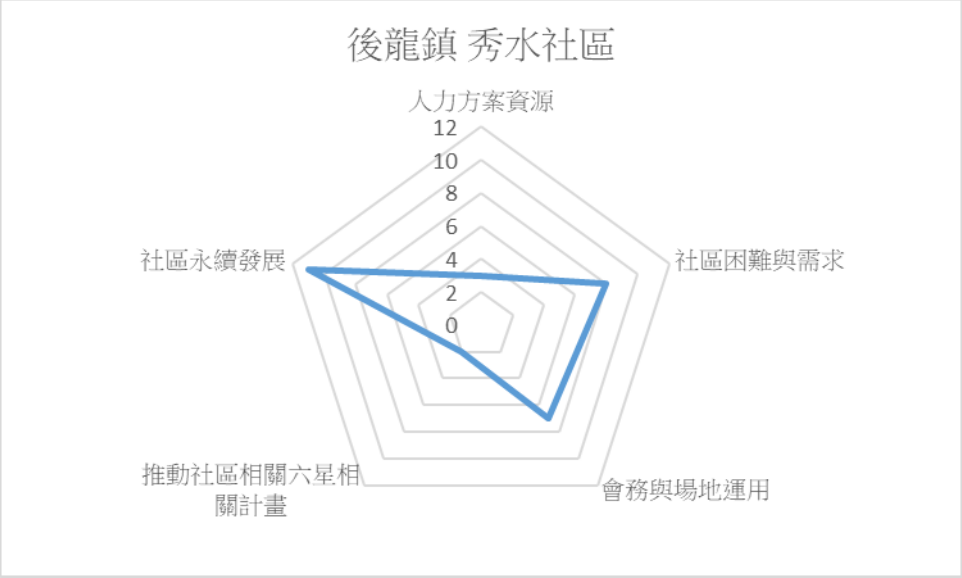


圖 109 後龍鎮秀水社區需求情形及五大面向發展情形

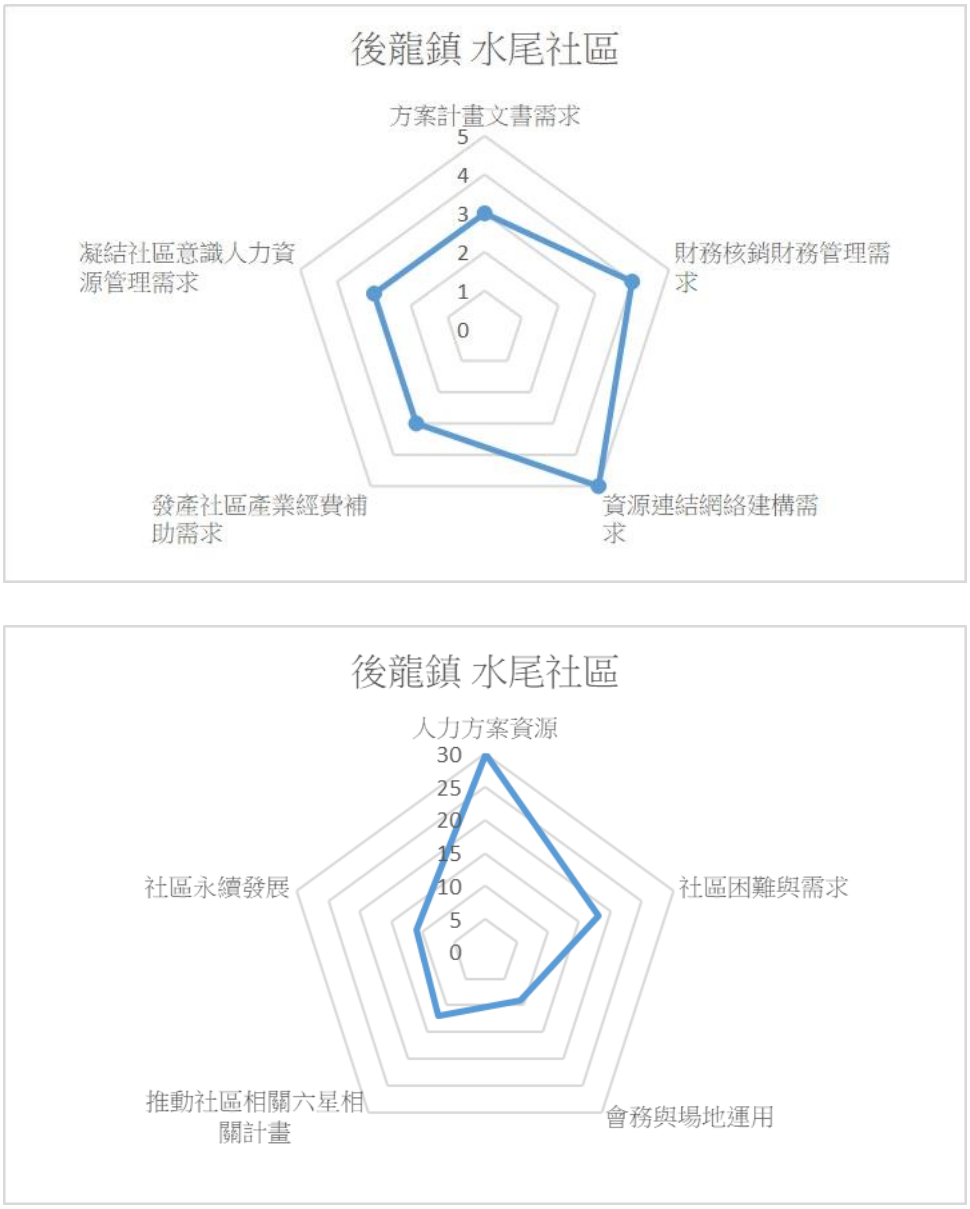


圖 110 後龍鎮水尾社區需求情形及五大面向發展情形

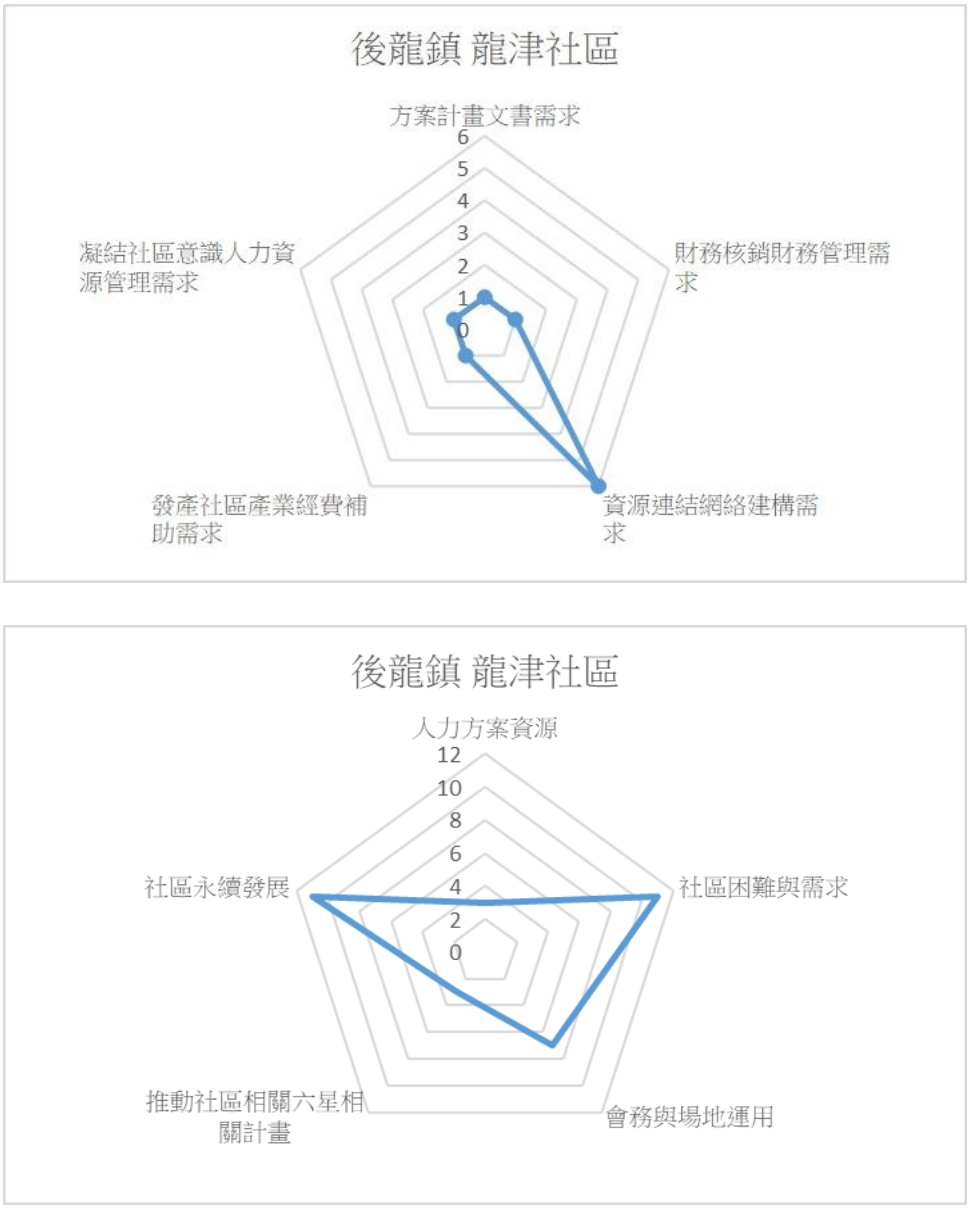
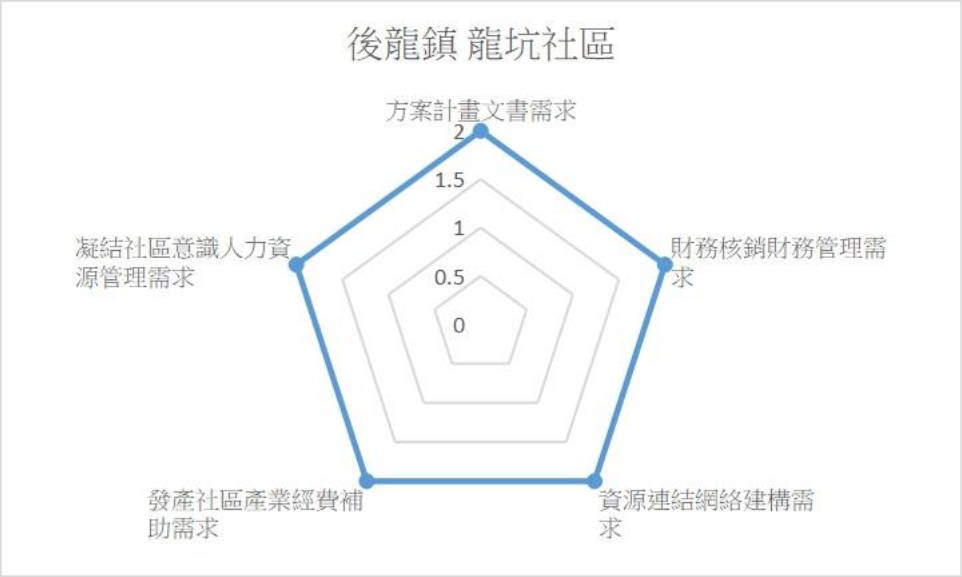


圖 111 後龍鎮龍津社區需求情形及五大面向發展情形



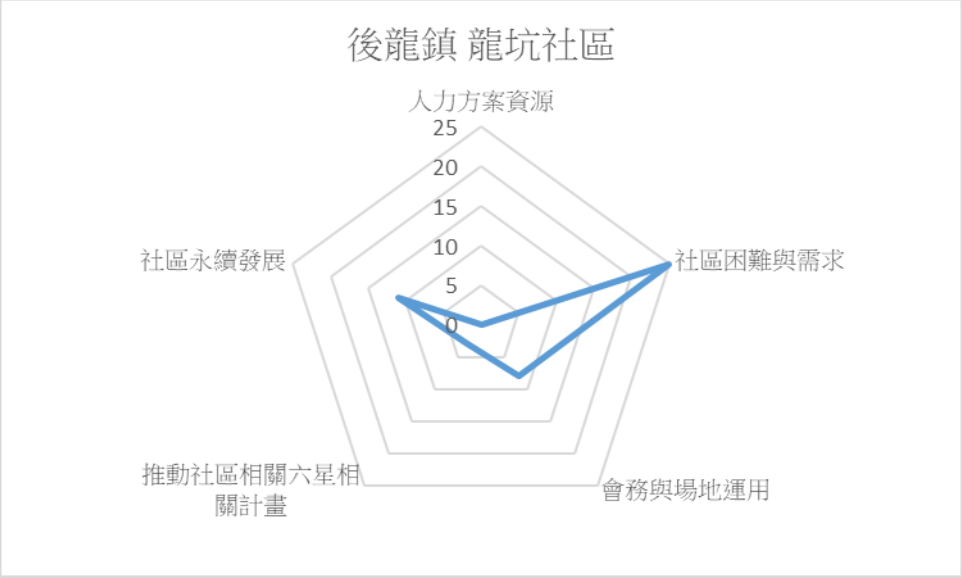
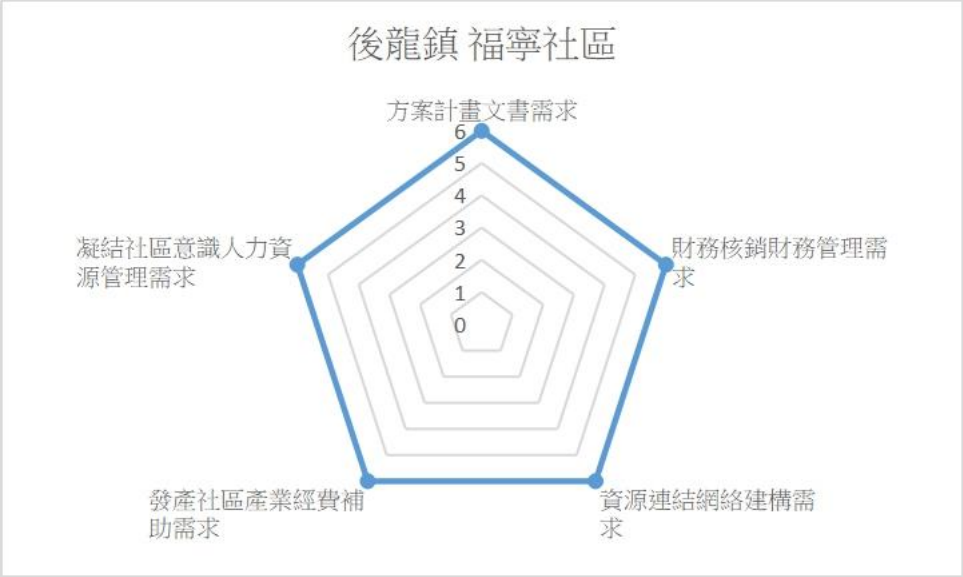


圖 112 後龍鎮龍坑社區需求情形及五大面向發展情形



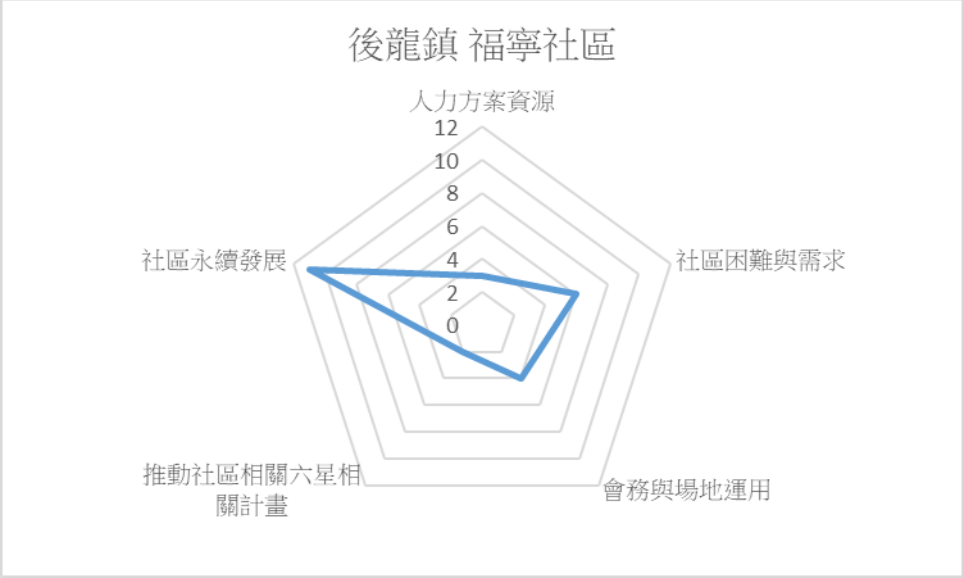
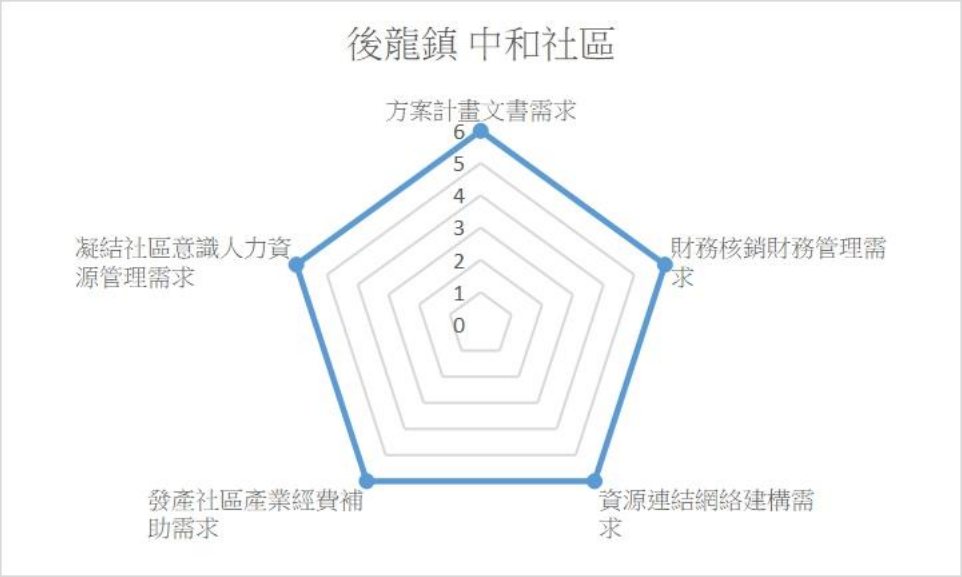


圖 113 後龍鎮福寧社區需求情形及五大面向發展情形



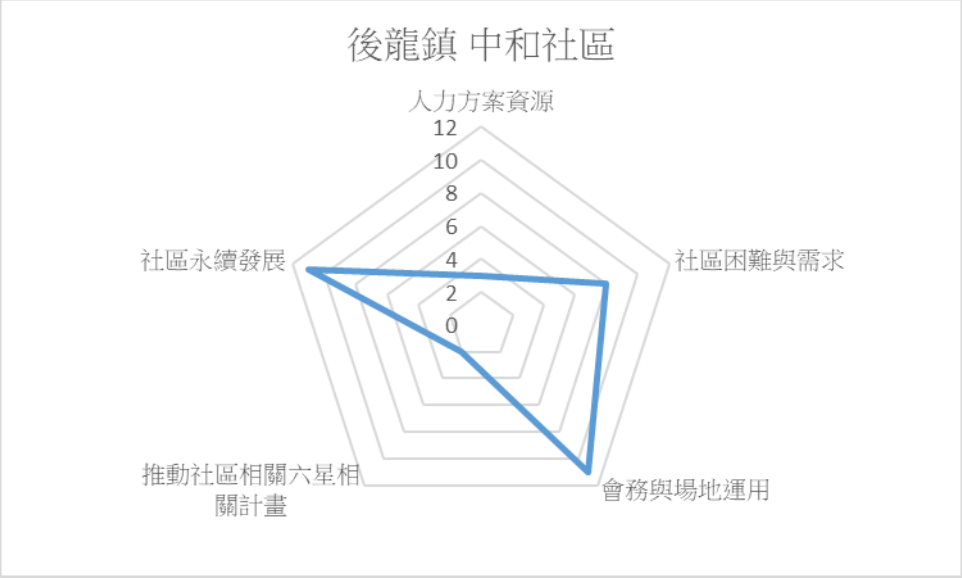
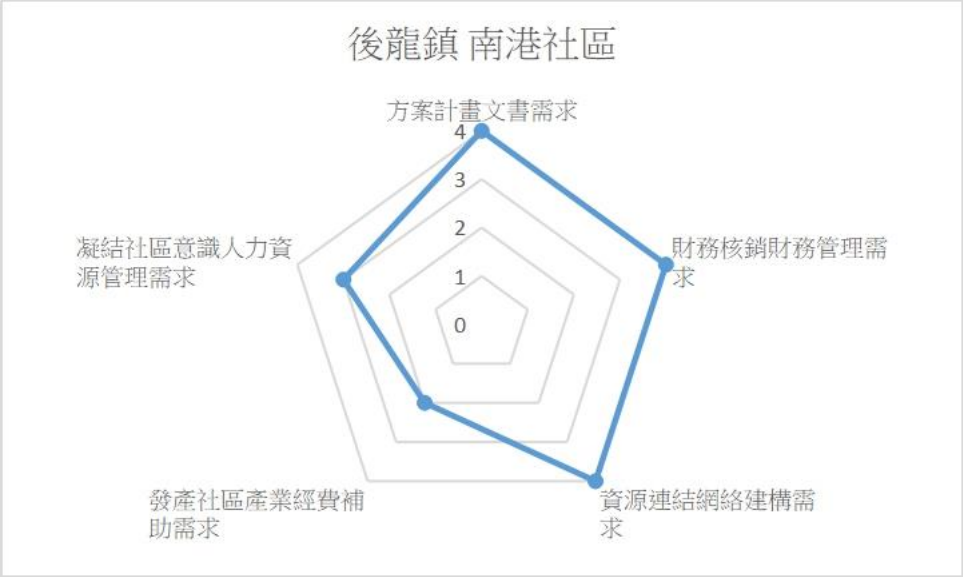


圖 114 後龍鎮中和社區需求情形及五大面向發展情形



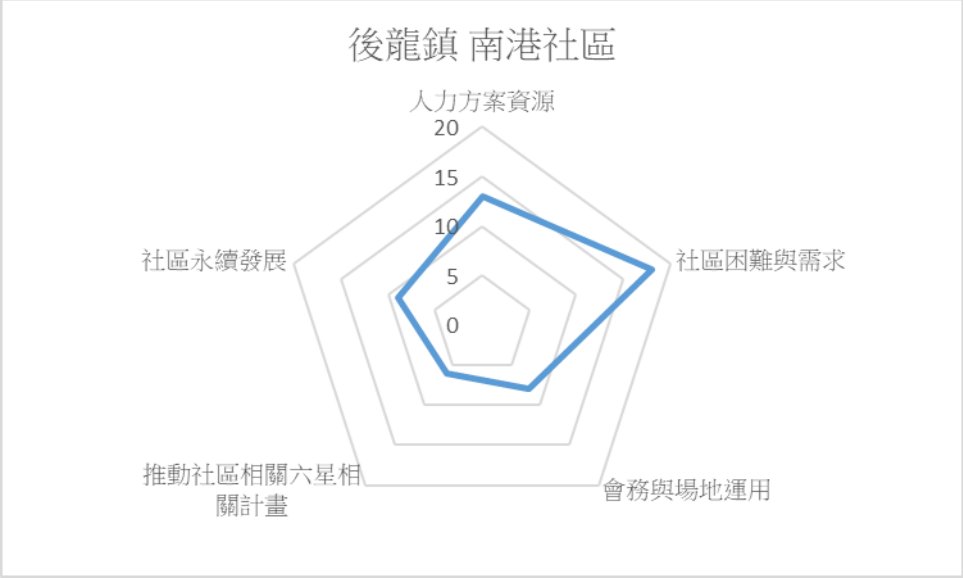


圖 115 後龍鎮南港社區需求情形及五大面向發展情形

卓蘭鎮

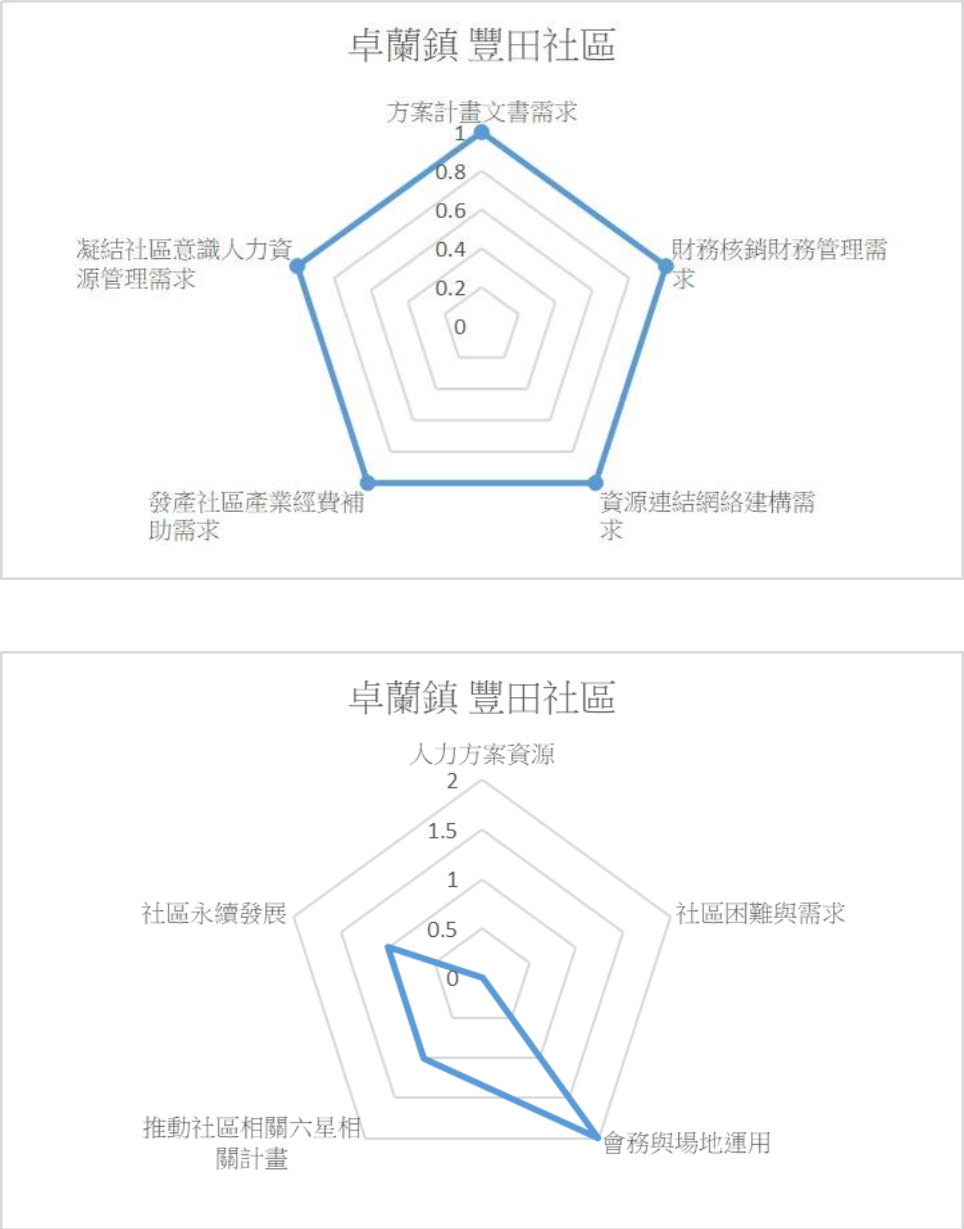


圖 116 卓蘭鎮豐田社區需求情形及五大面向發展情形

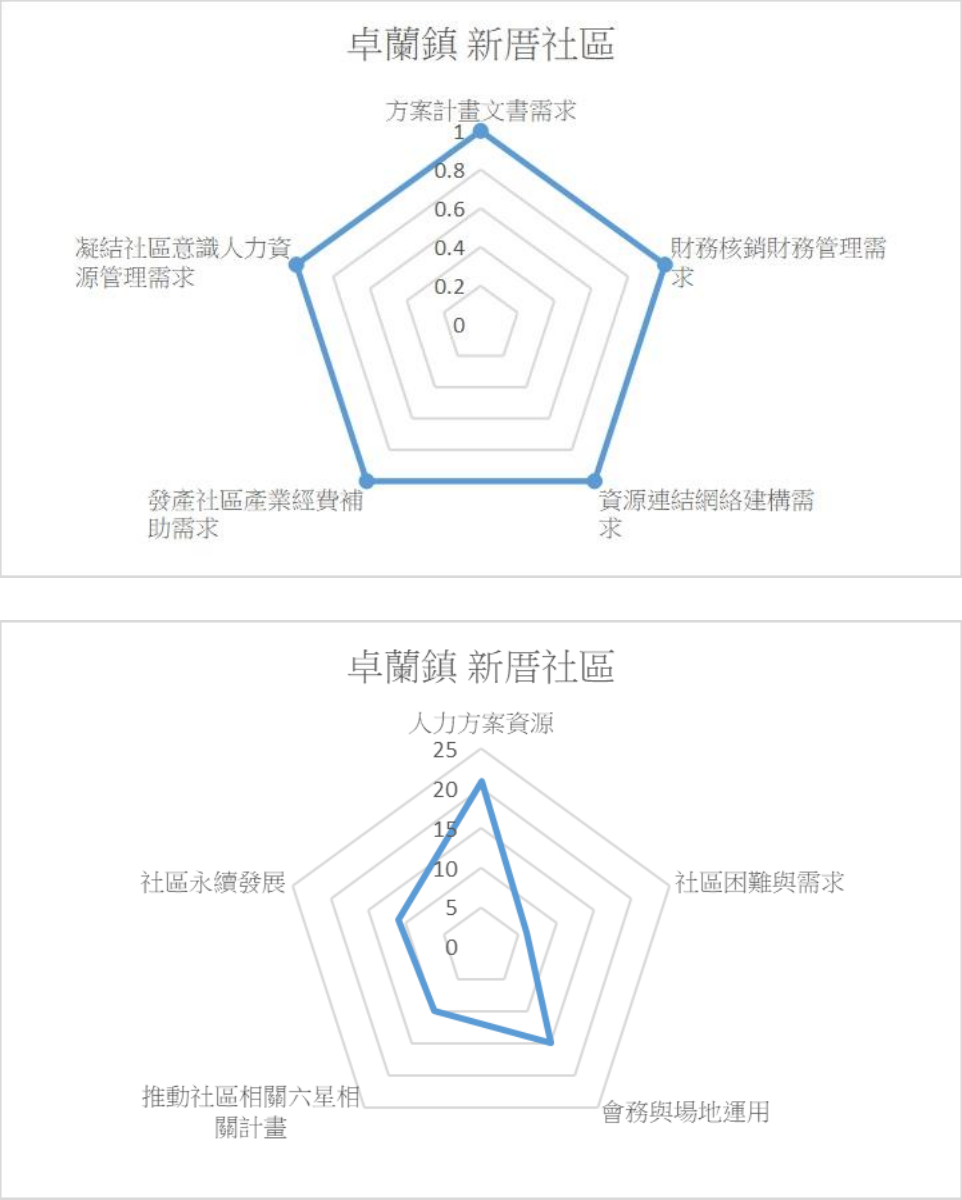


圖 117 卓蘭鎮新厝社區需求情形及五大面向發展情形

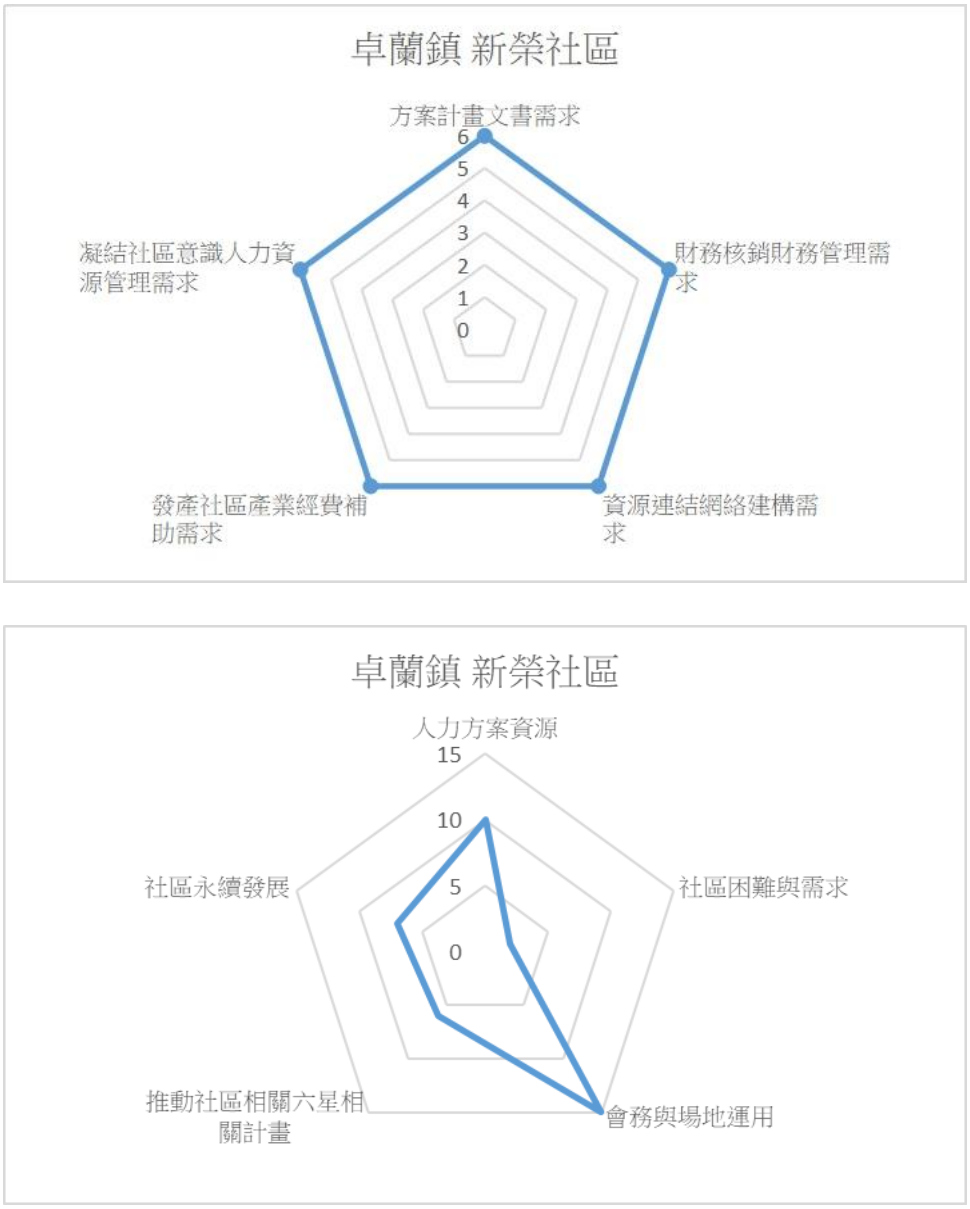


圖 118 卓蘭鎮新榮社區需求情形及五大面向發展情形

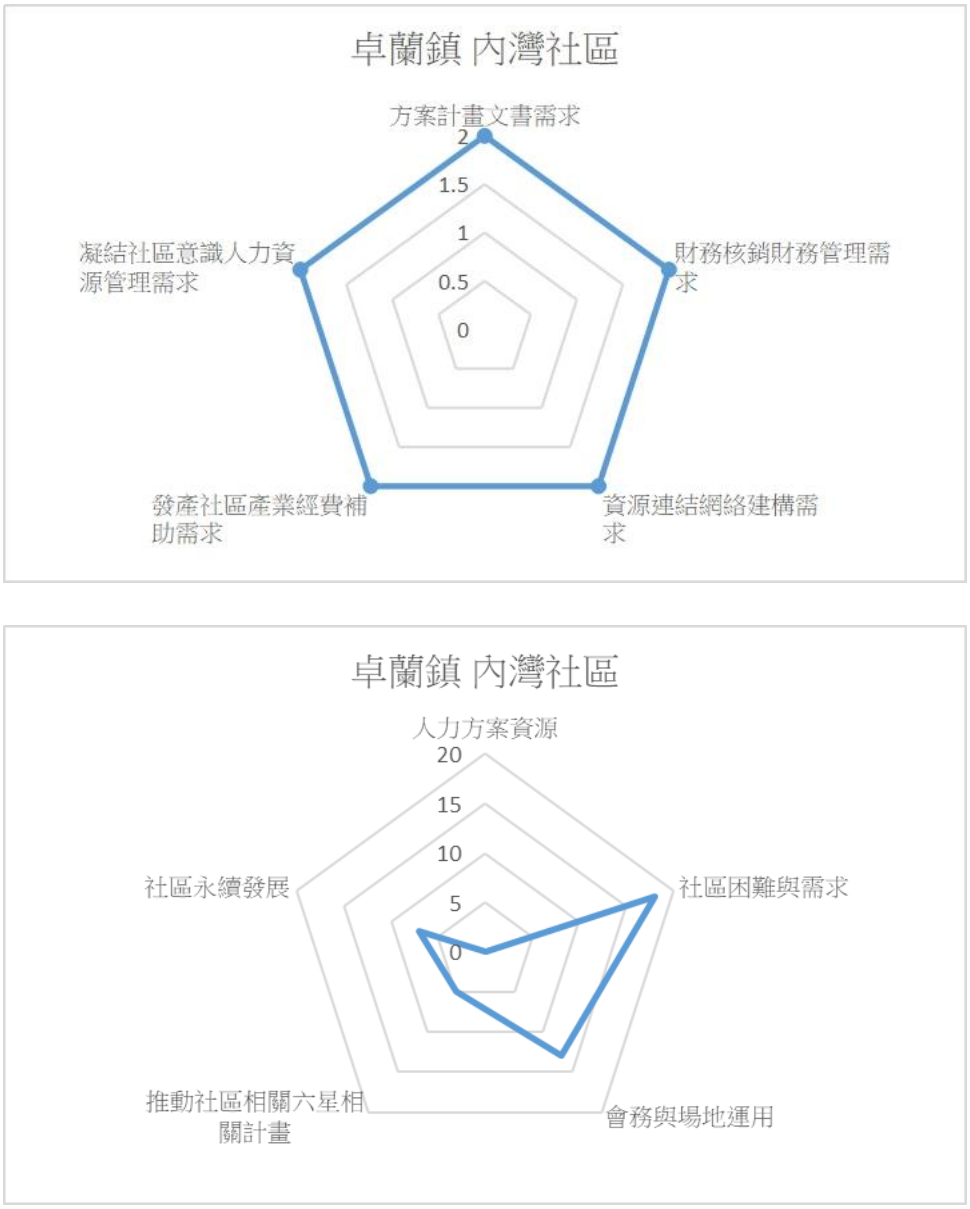


圖 119 卓蘭鎮內灣社區需求情形及五大面向發展情形

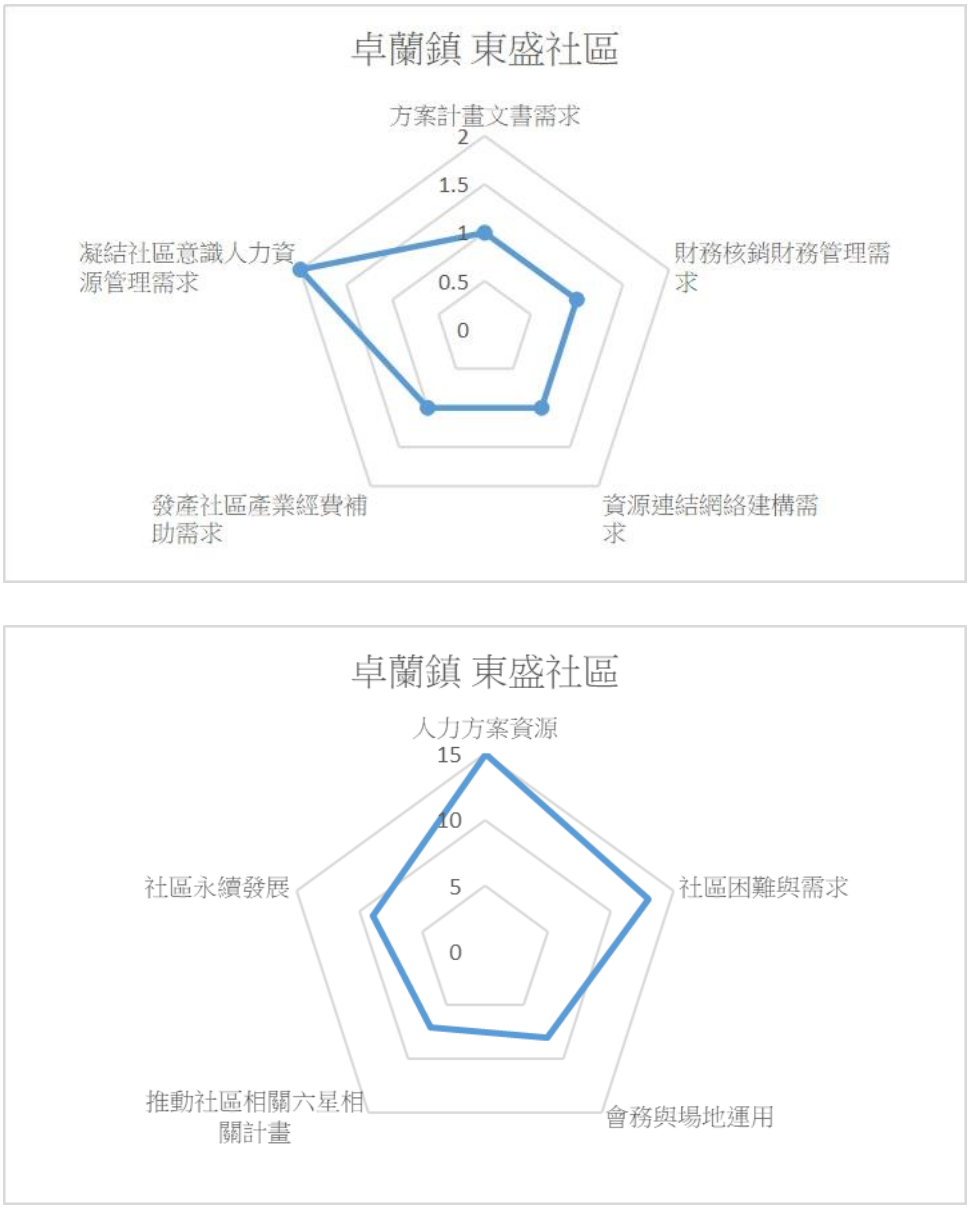


圖 120 卓蘭鎮東盛社區需求情形及五大面向發展情形

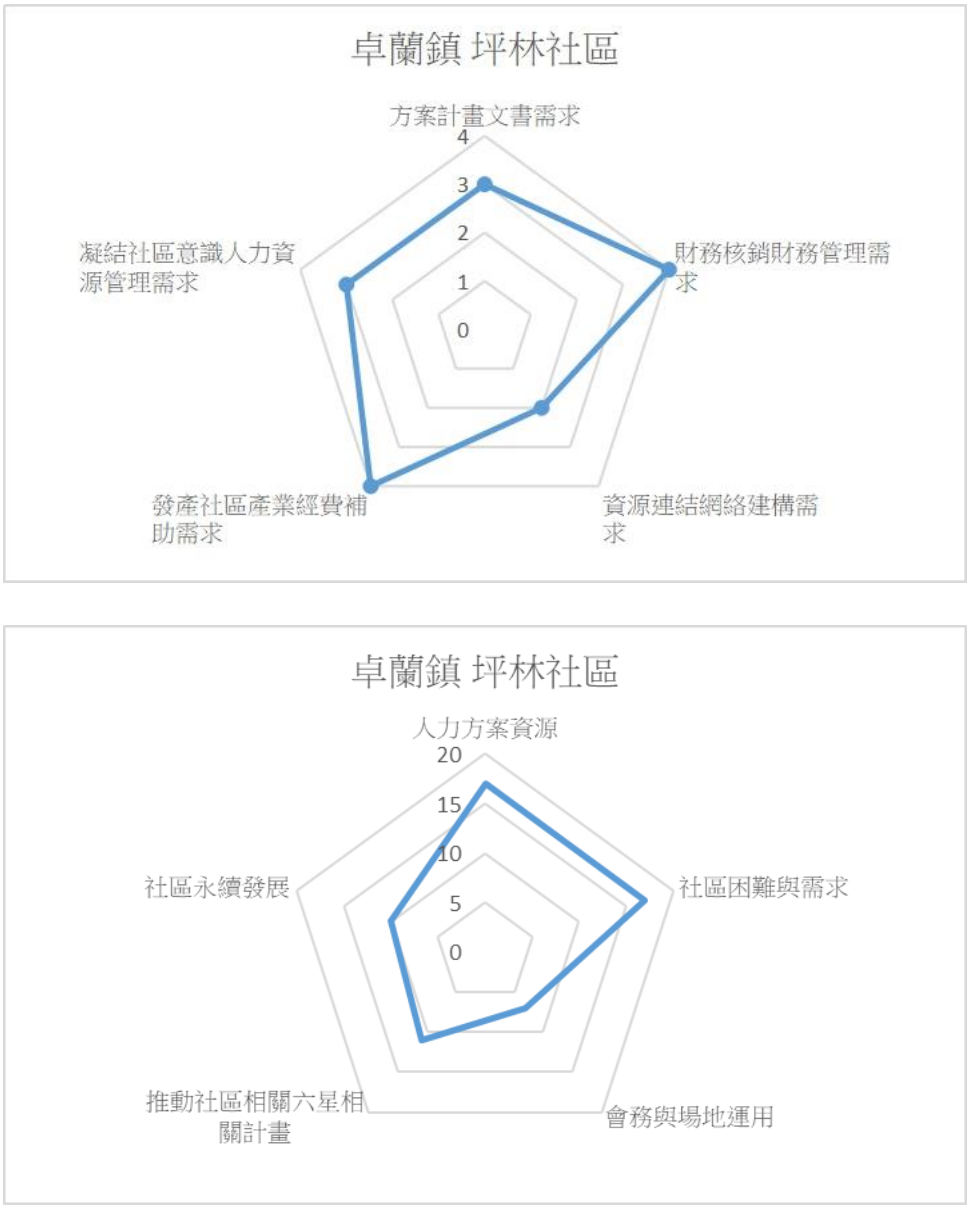
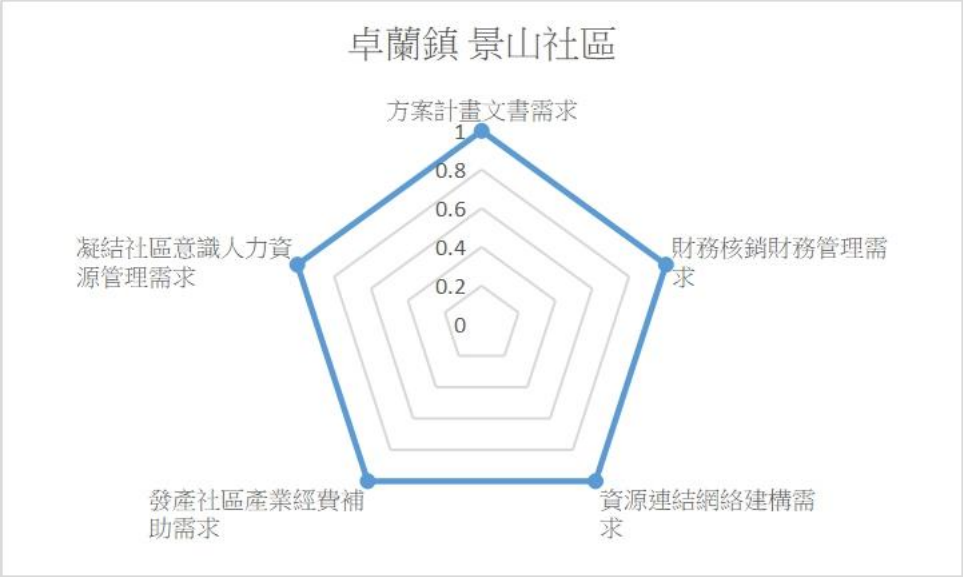


圖 121 卓蘭鎮坪林社區需求情形及五大面向發展情形



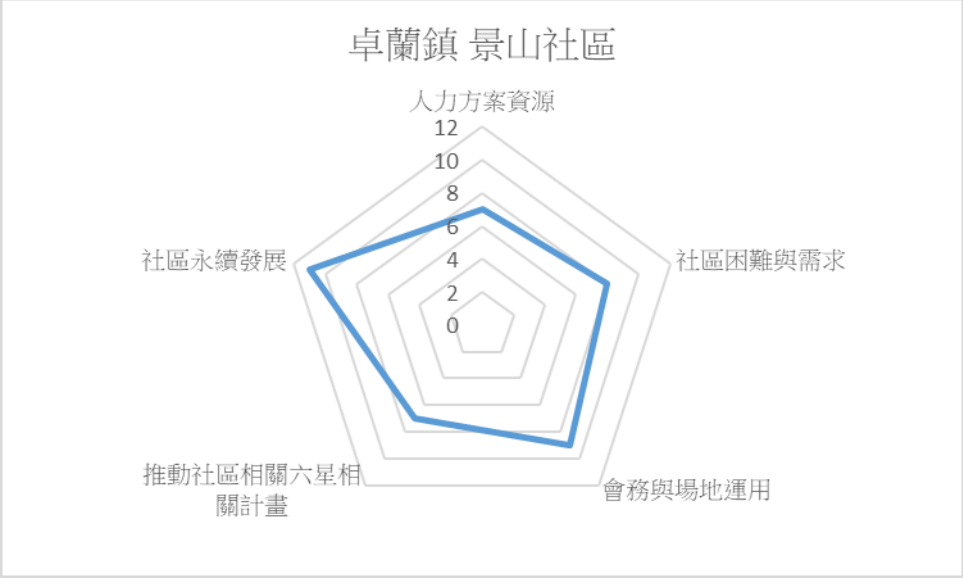


圖 122 卓蘭鎮景山社區需求情形及五大面向發展情形

大湖鄉

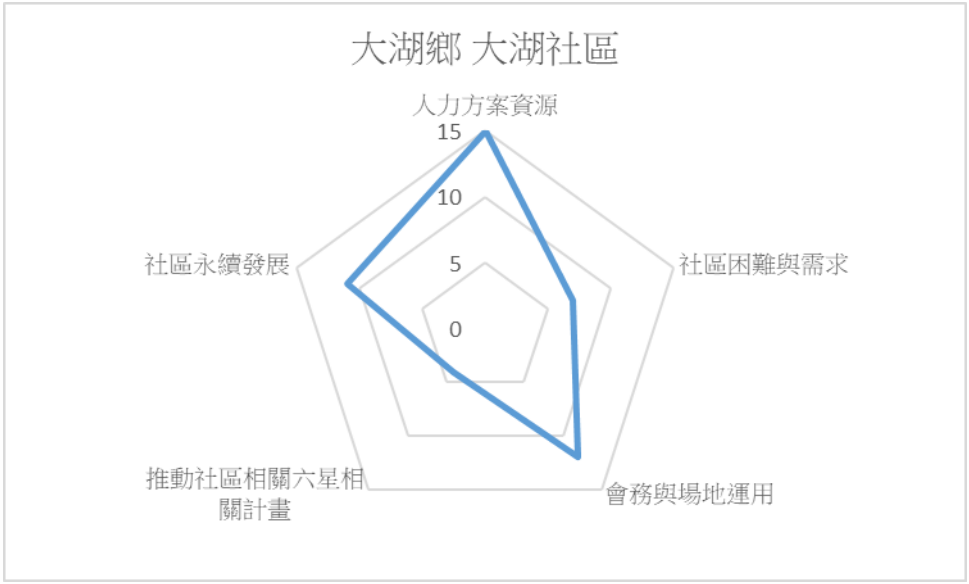


圖 123 大湖鄉大湖社區需求情形及五大面向發展情形

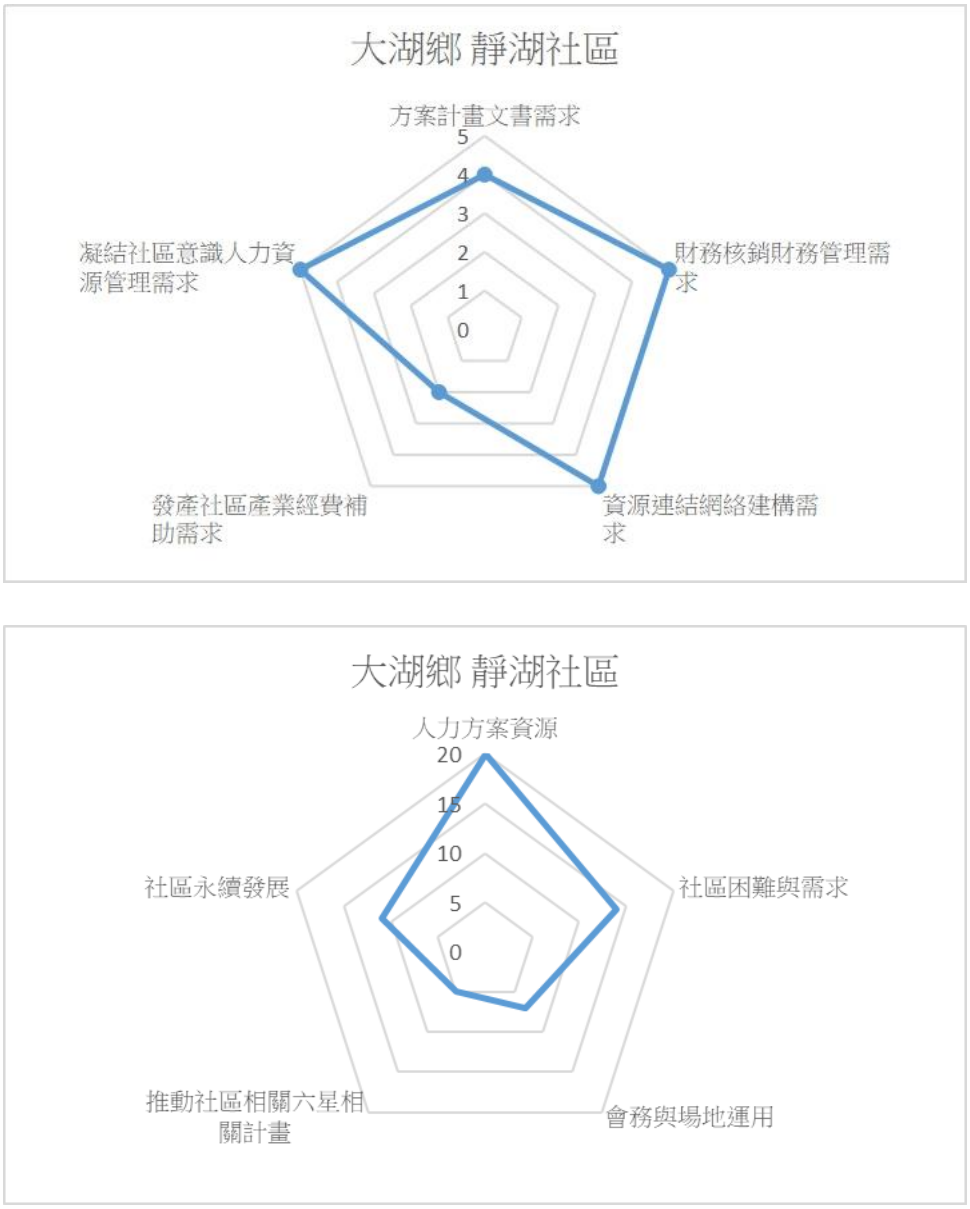
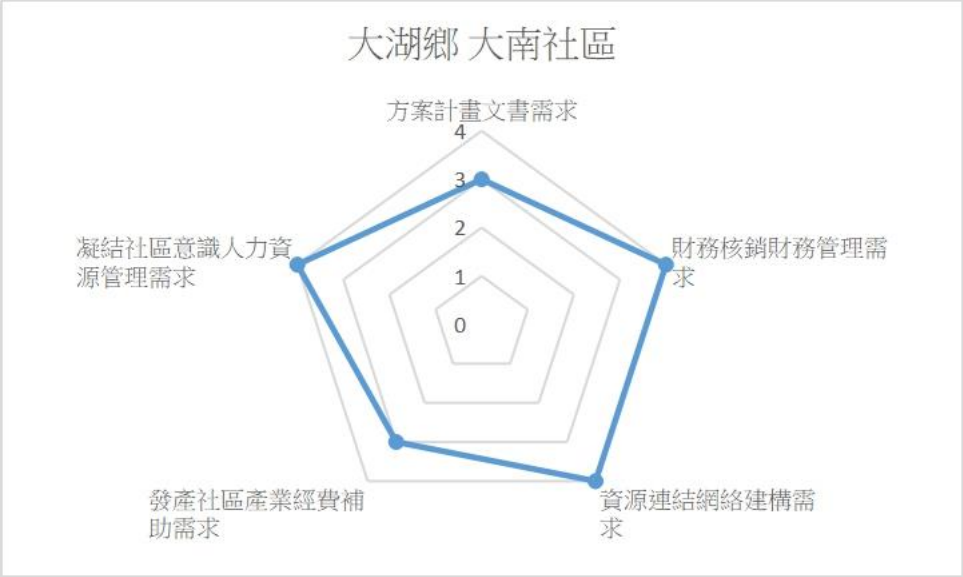


圖 124 大湖鄉靜湖社區需求情形及五大面向發展情形



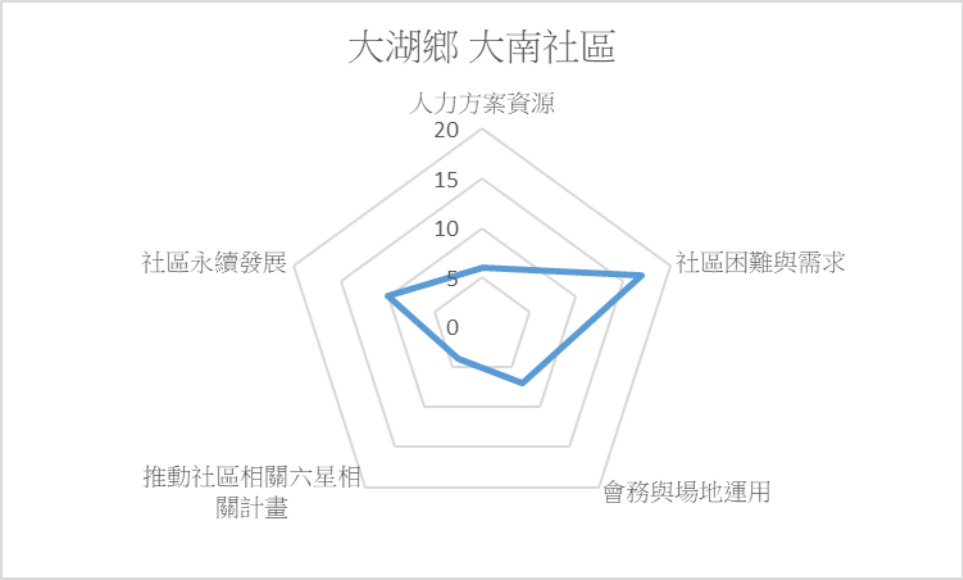


圖 125 大湖鄉大南社區需求情形及五大面向發展情形

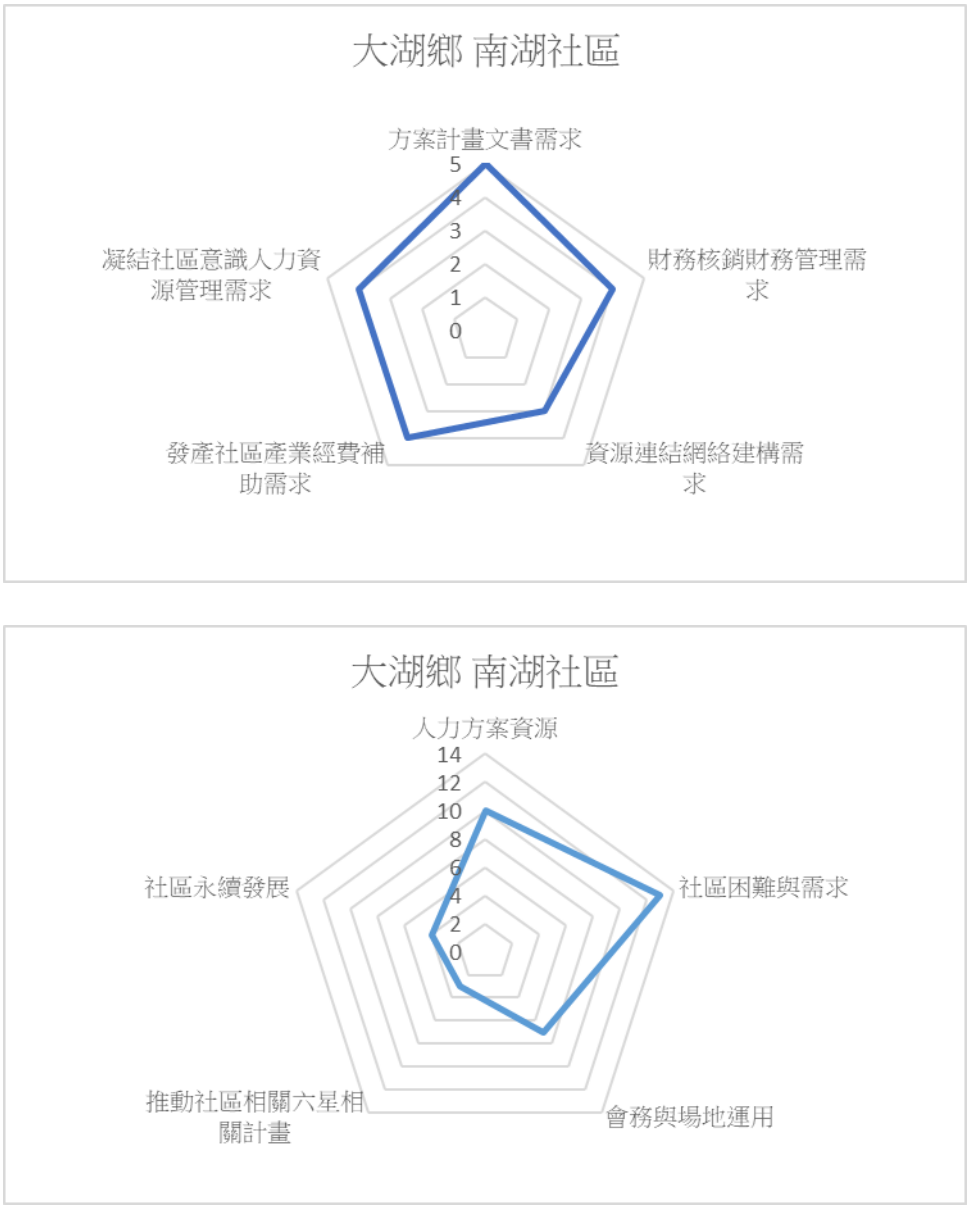
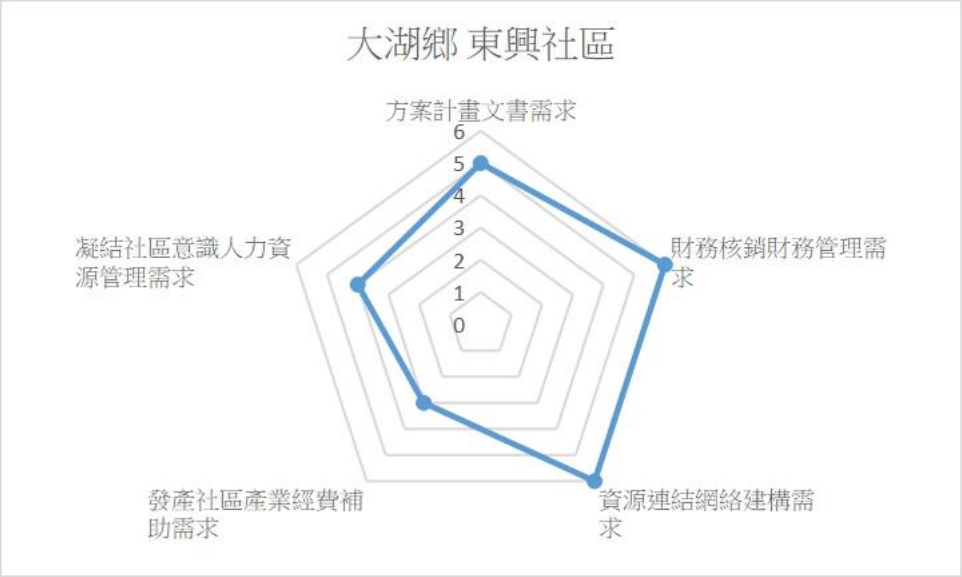


圖 126 大湖鄉南湖社區需求情形及五大面向發展情形



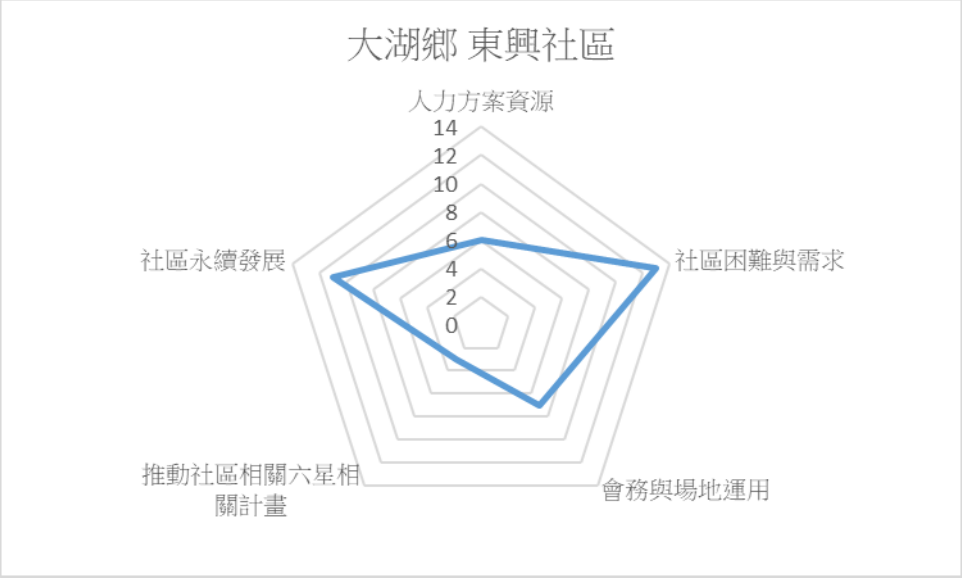


圖 127 大湖鄉東興社區需求情形及五大面向發展情形

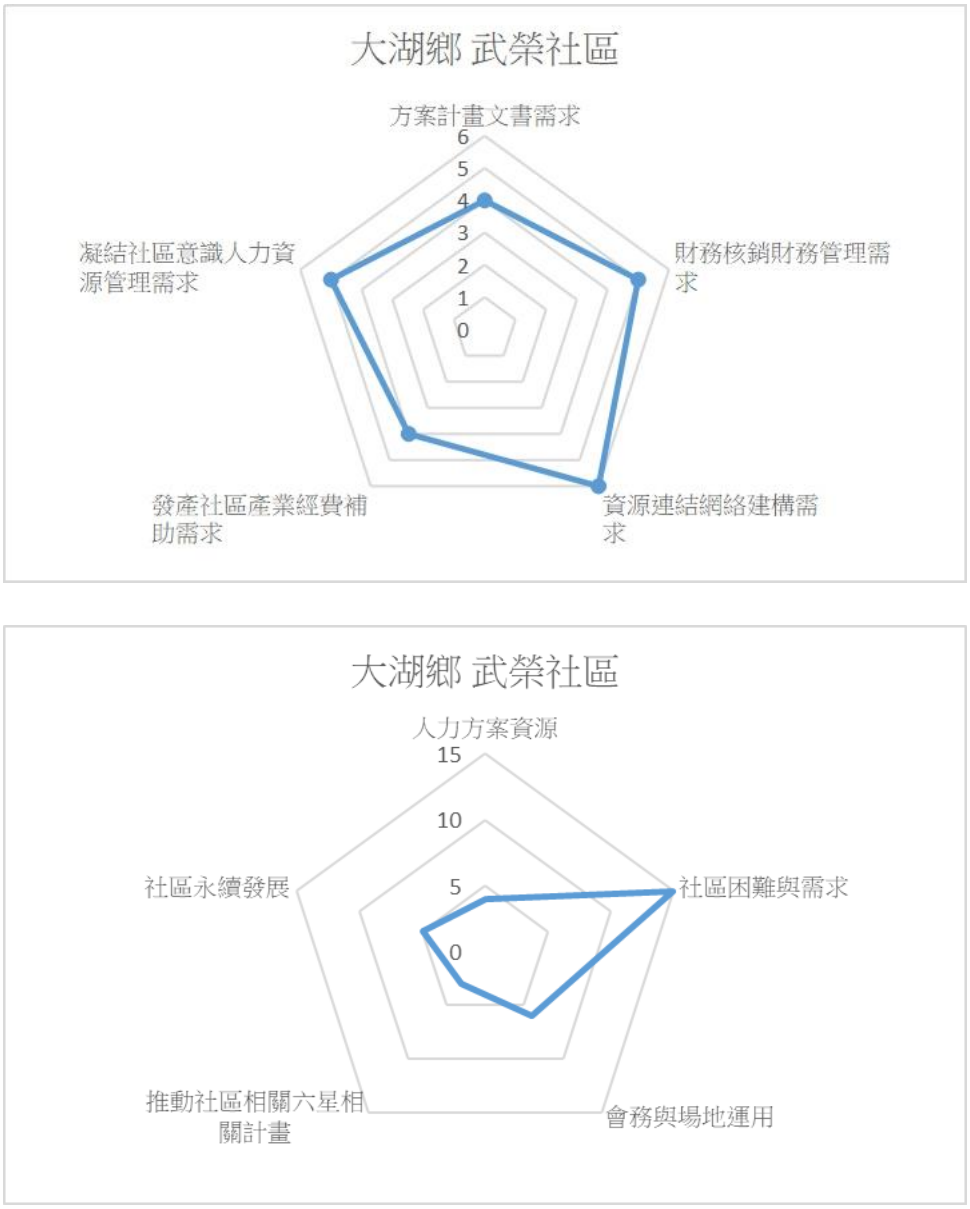


圖 128 大湖鄉武榮社區需求情形及五大面向發展情形

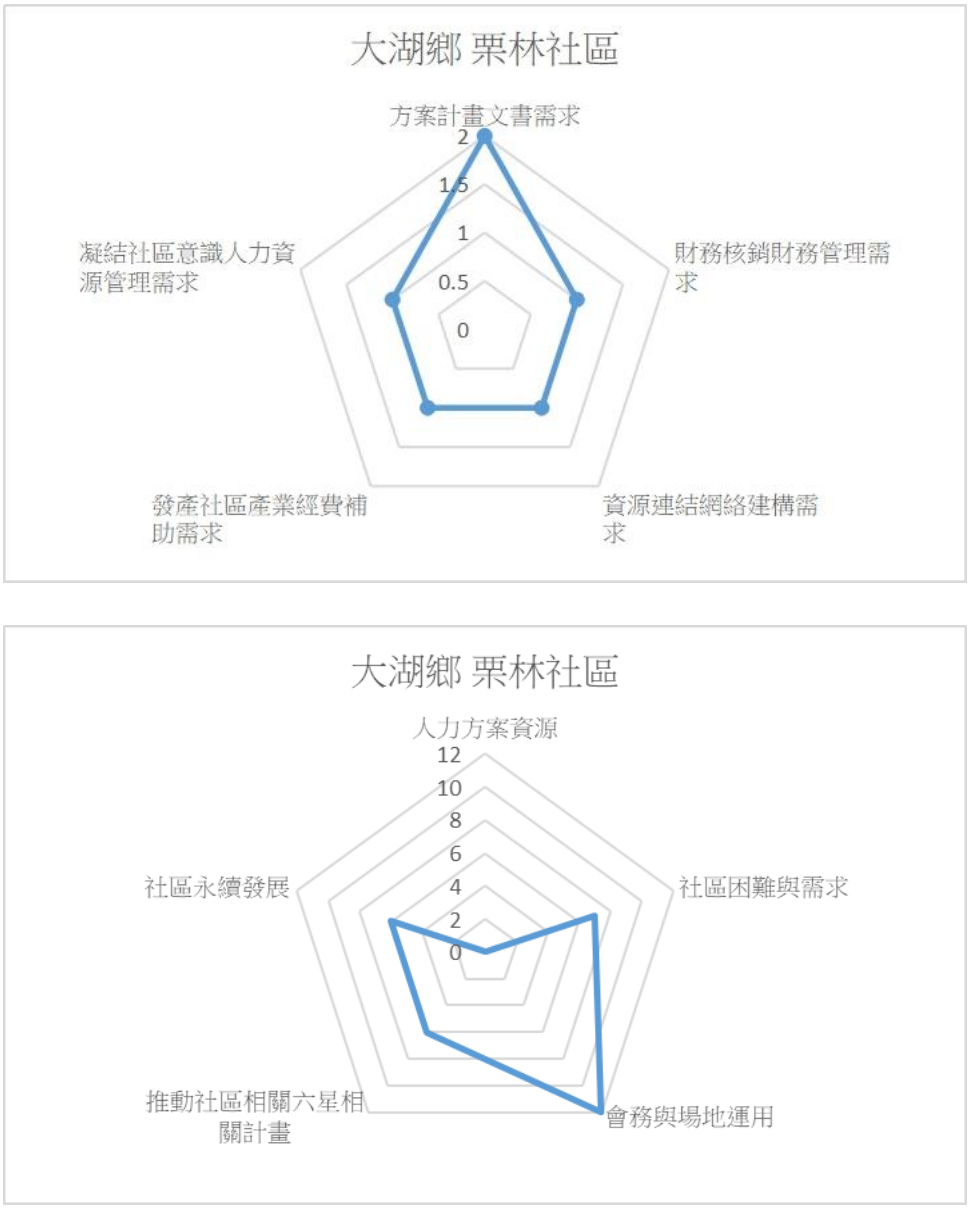


圖 129 大湖鄉栗林社區需求情形及五大面向發展情形

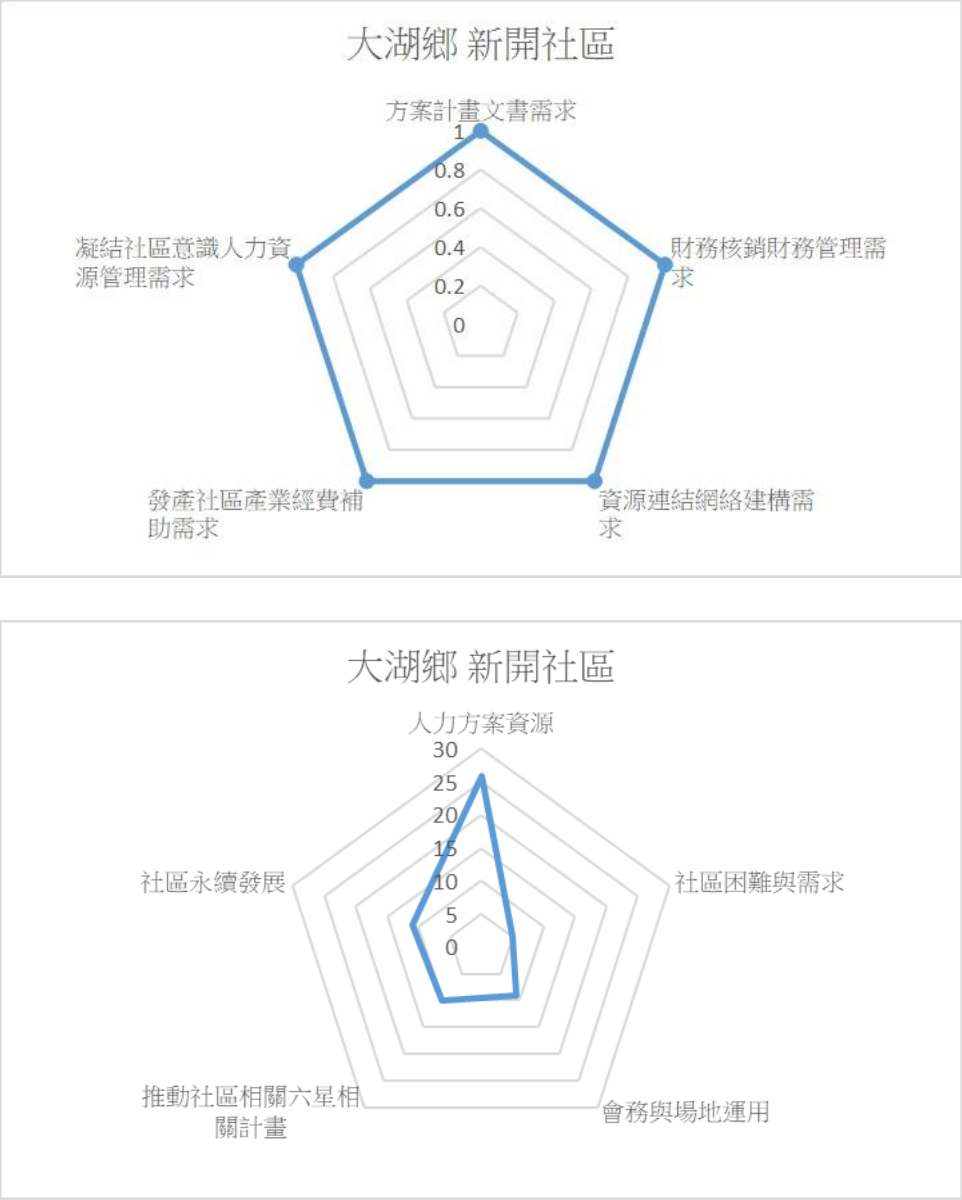
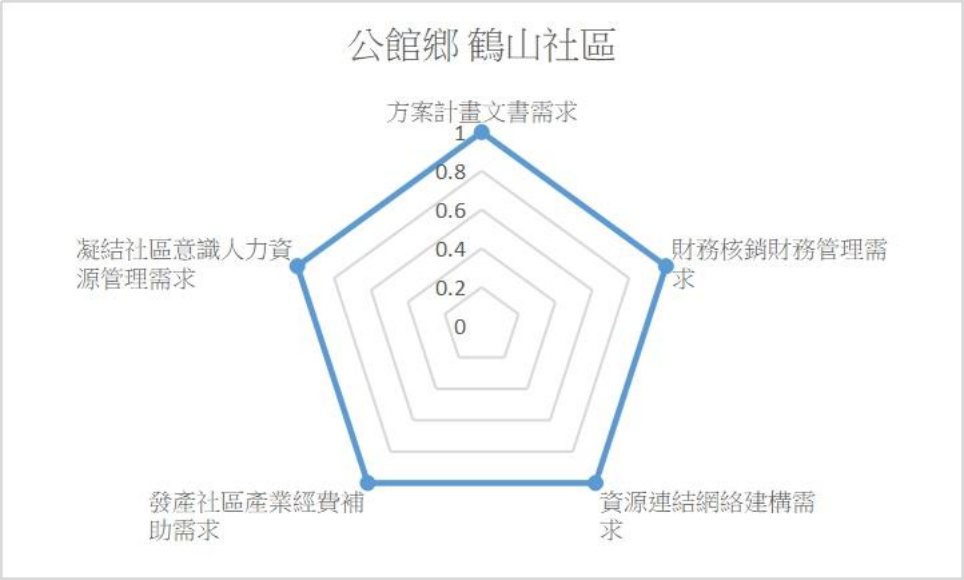


圖 130 大湖鄉新開社區需求情形及五大面向發展情形

公館鄉



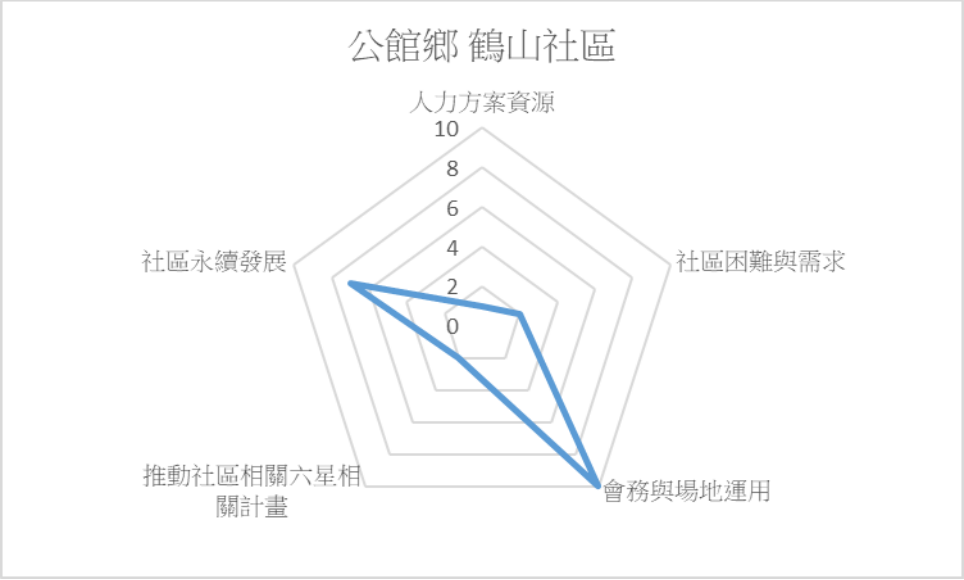
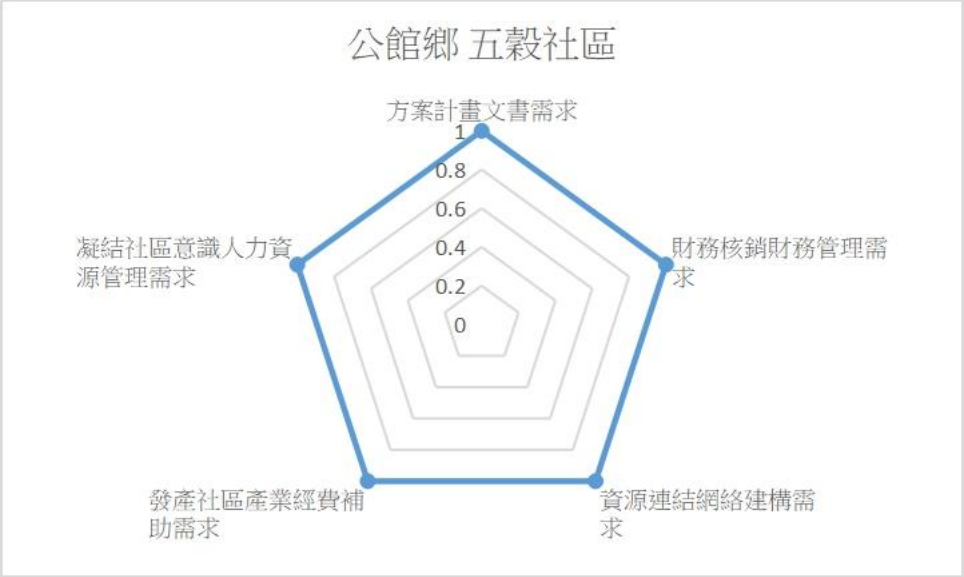


圖 131 公館鄉鶴山社區需求情形及五大面向發展情形



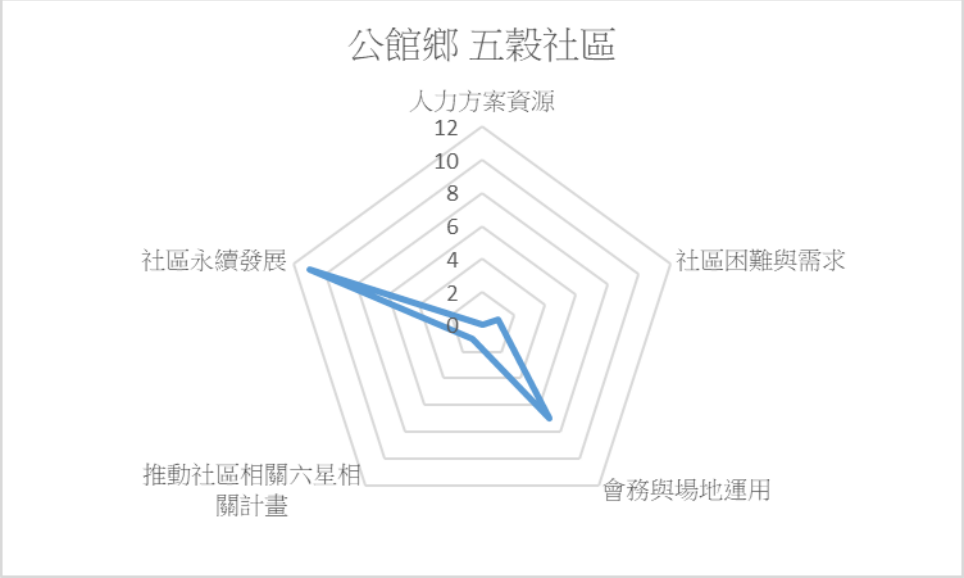


圖 132 公館鄉五穀社區需求情形及五大面向發展情形

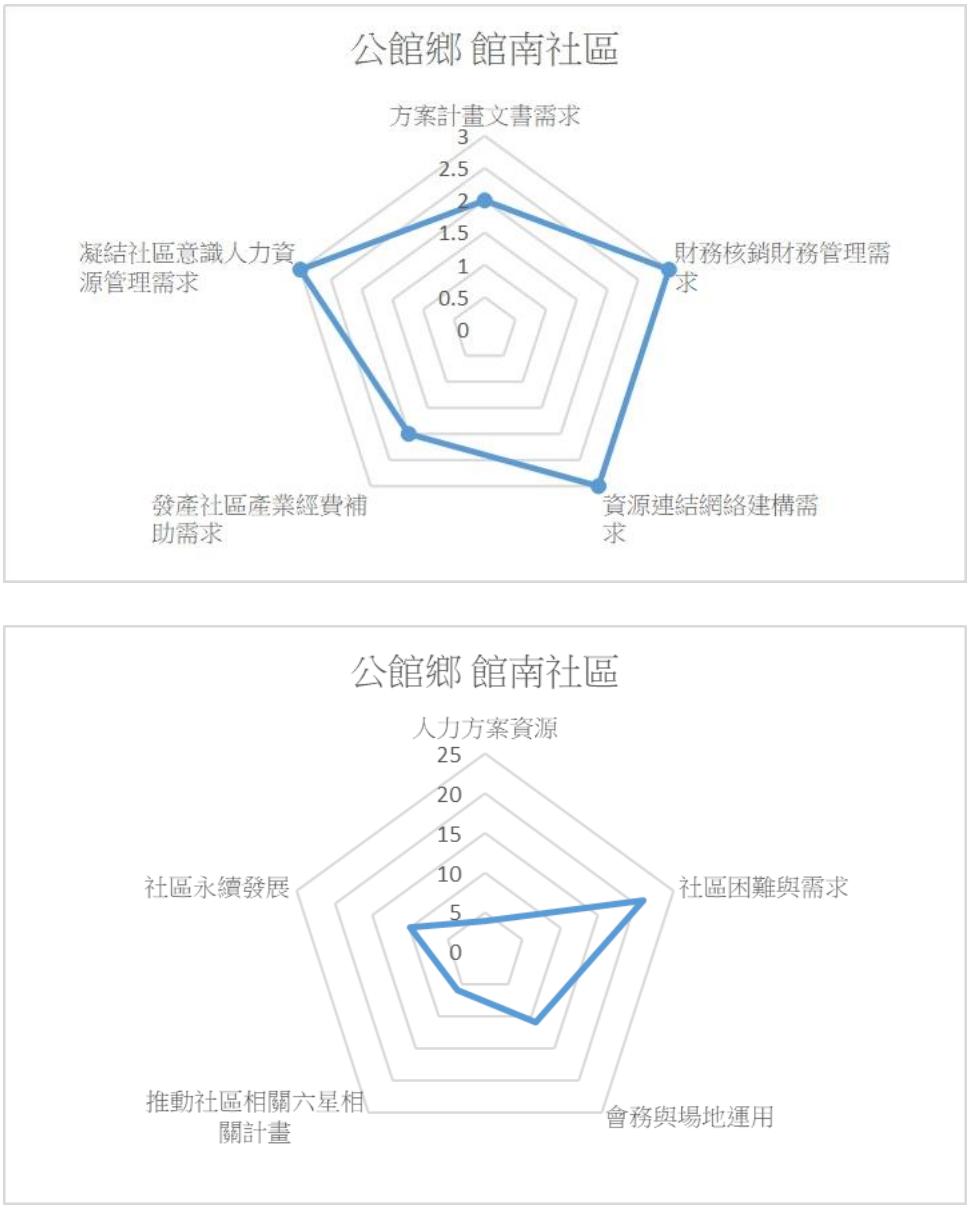


圖 133 公館鄉館南社區需求情形及五大面向發展情形

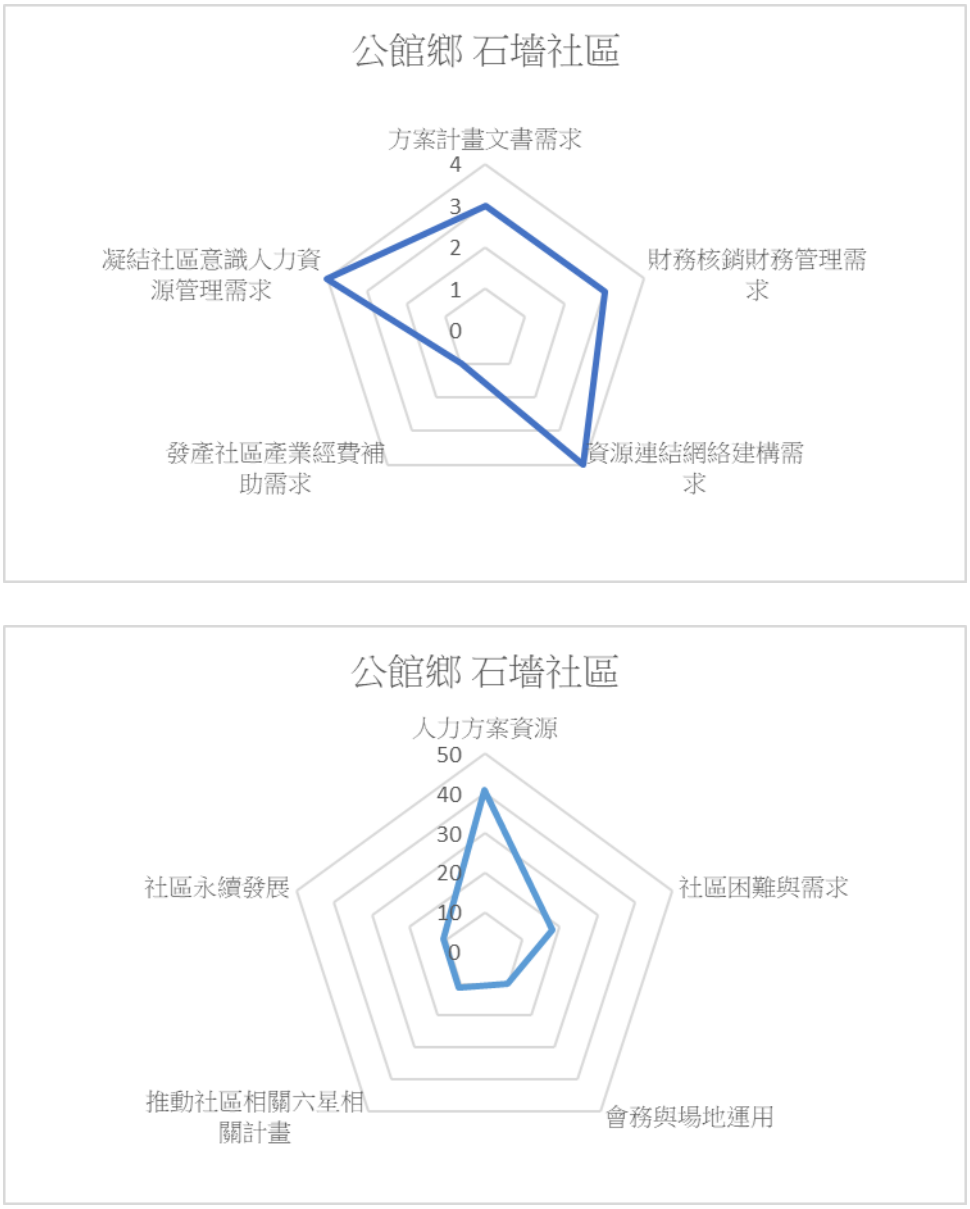


圖 134 公館鄉石墻社區需求情形及五大面向發展情形

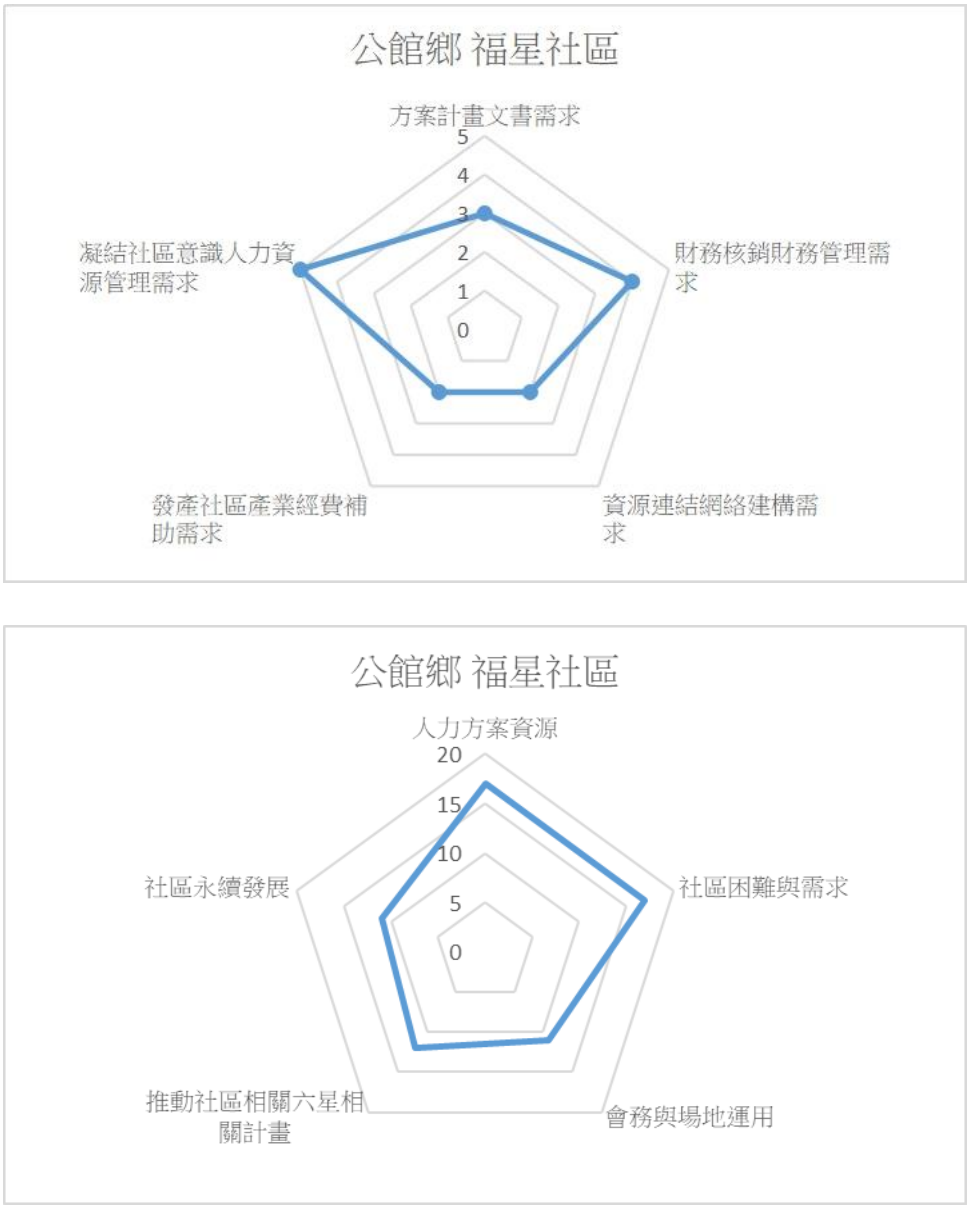


圖 135 公館鄉福星社區需求情形及五大面向發展情形

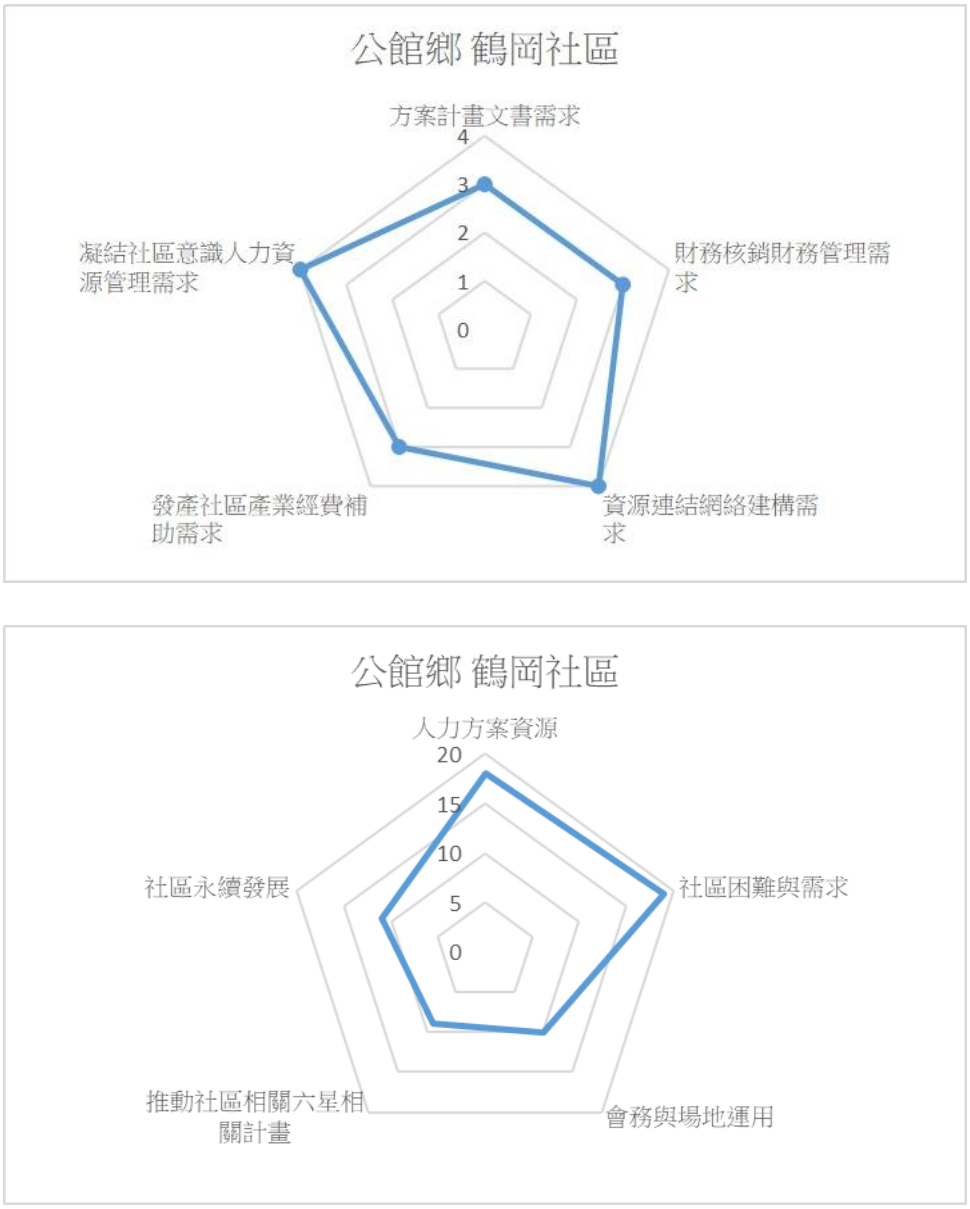


圖 136 公館鄉鶴岡社區需求情形及五大面向發展情形

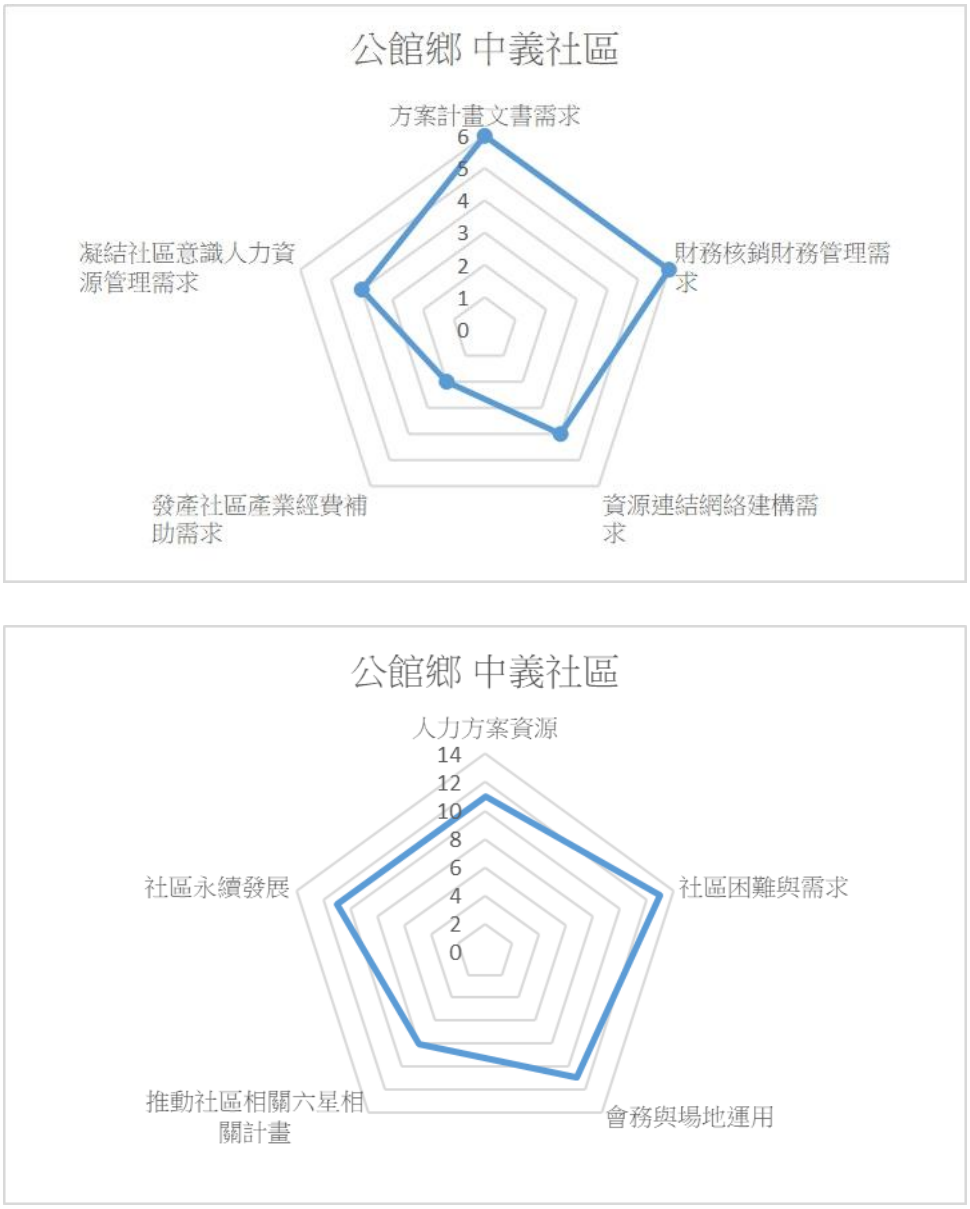


圖 137 公館鄉中義社區需求情形及五大面向發展情形

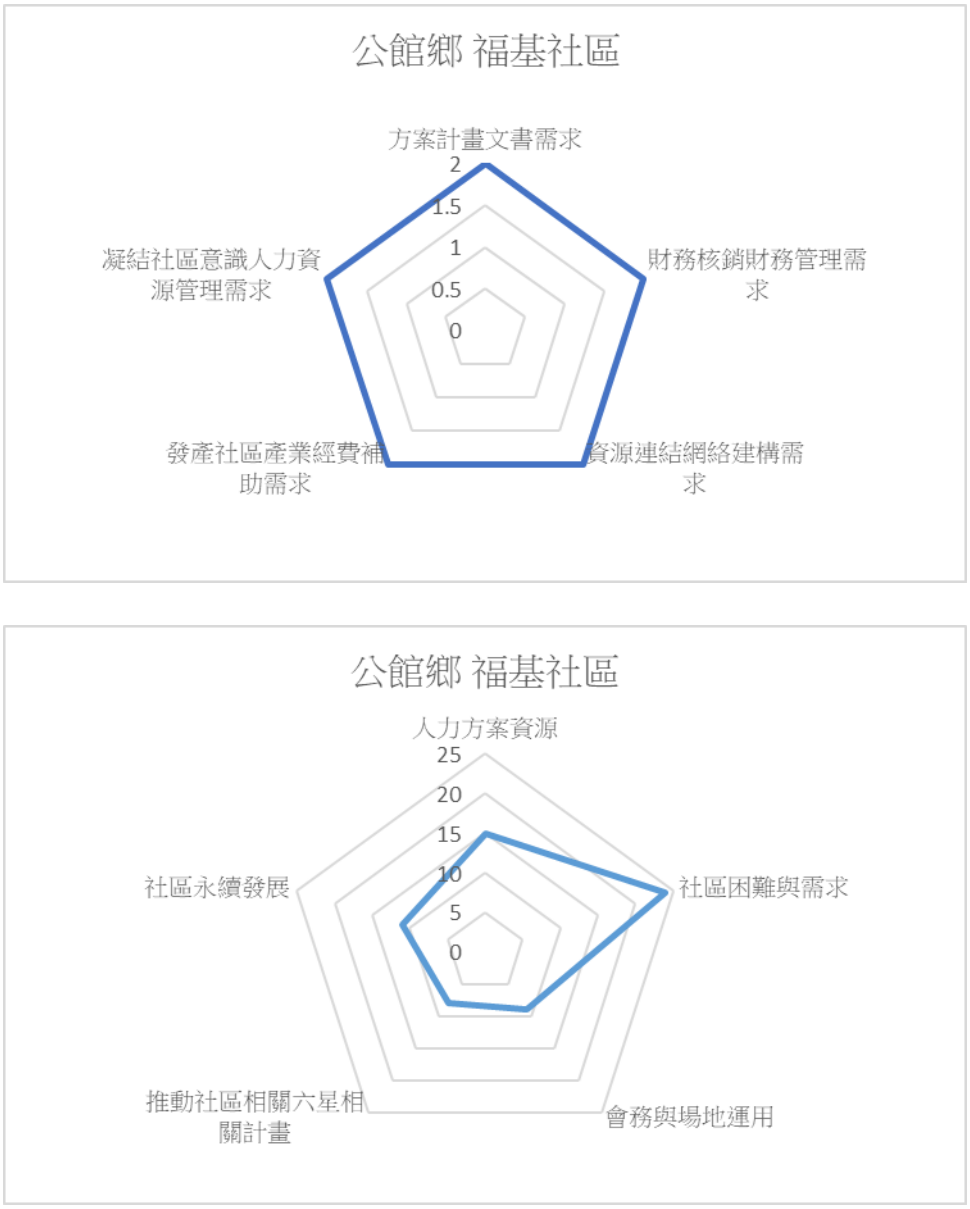
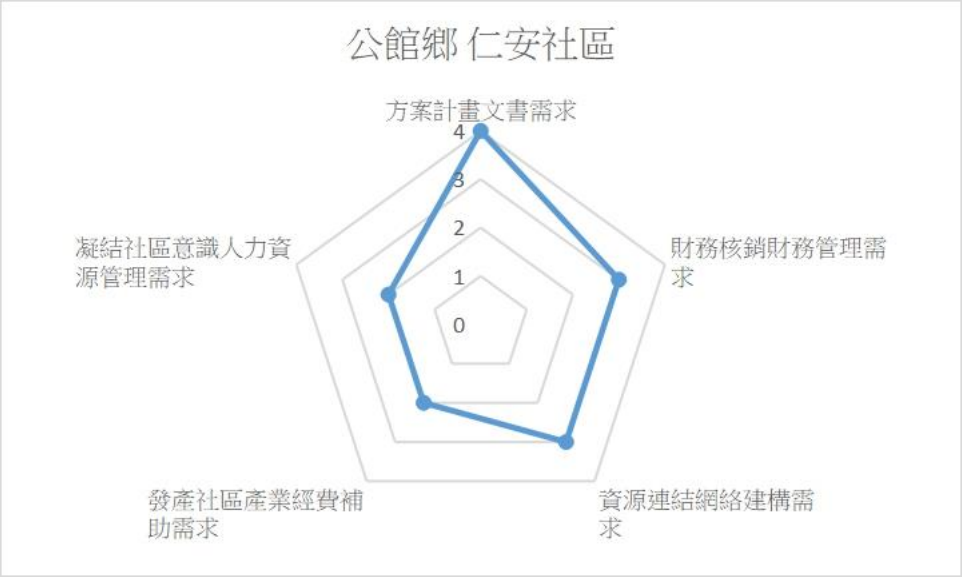


圖 138 公館鄉福基社區需求情形及五大面向發展情形



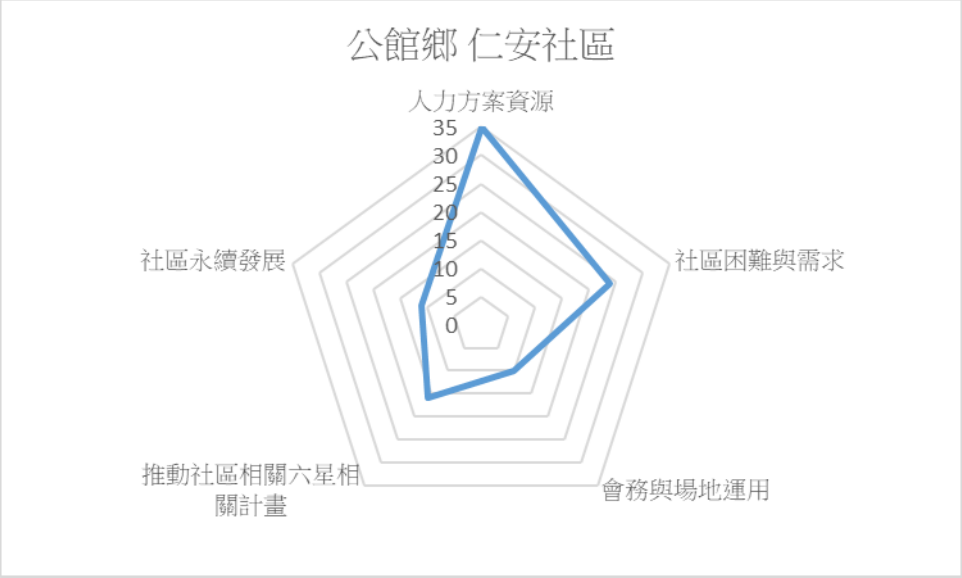
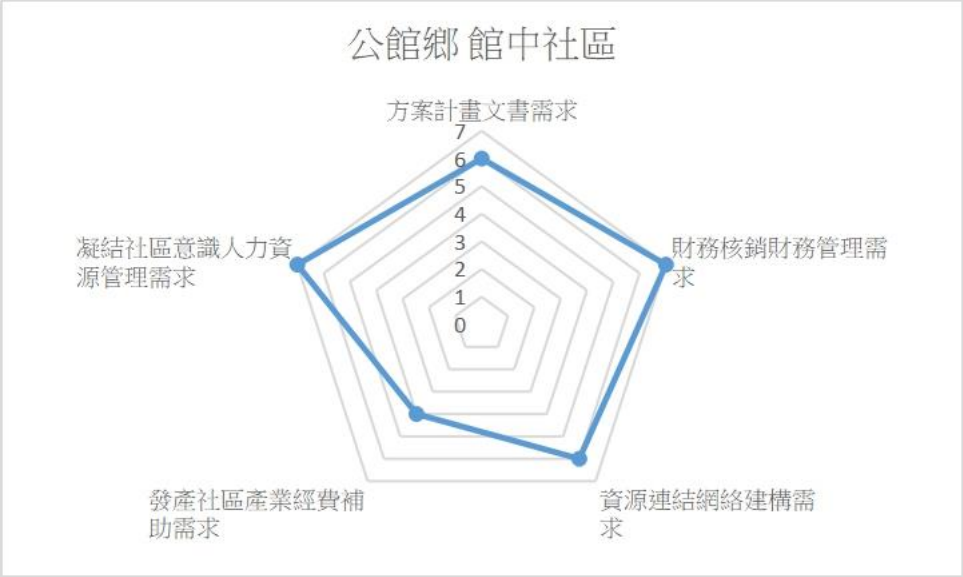


圖 139 公館鄉仁安社區需求情形及五大面向發展情形



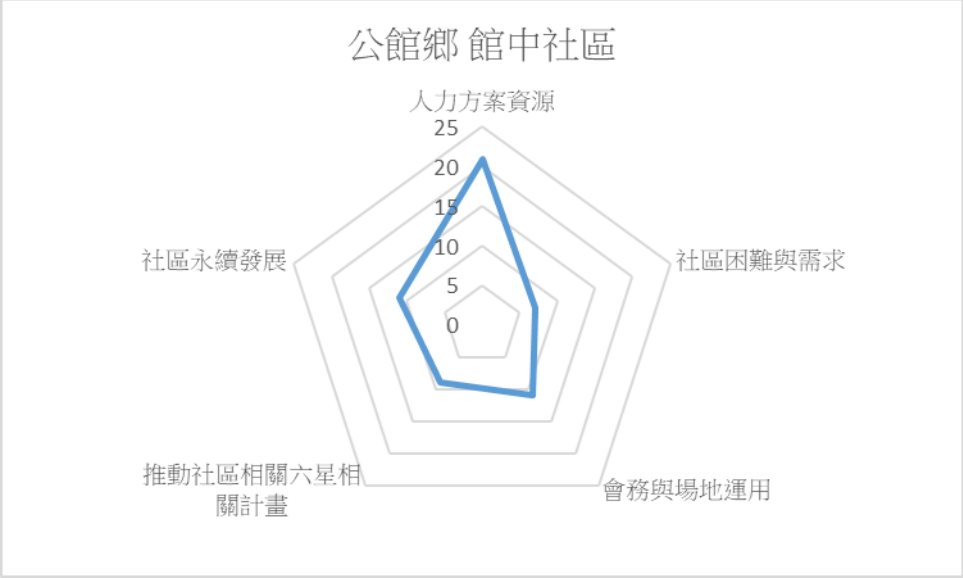
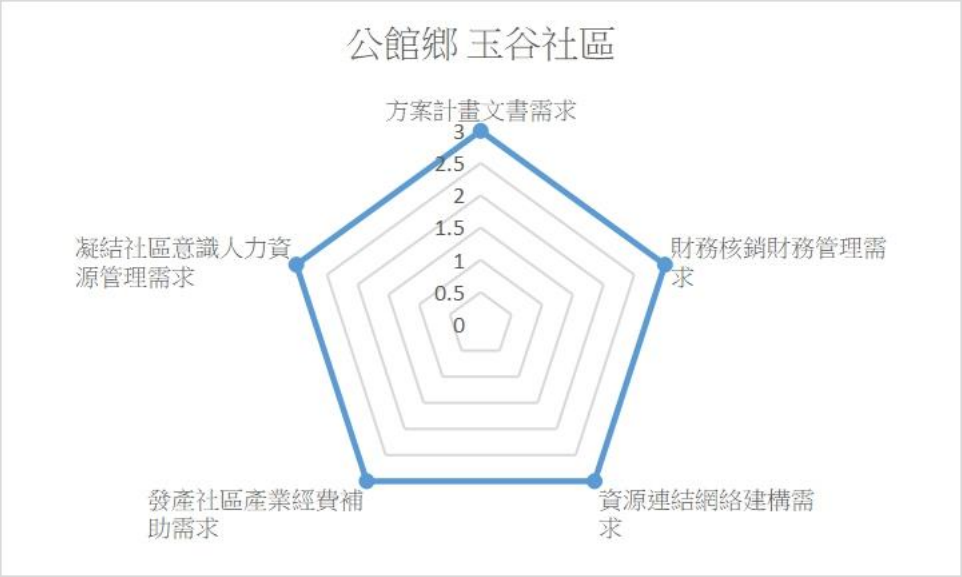


圖 140 公館鄉館中社區需求情形及五大面向發展情形



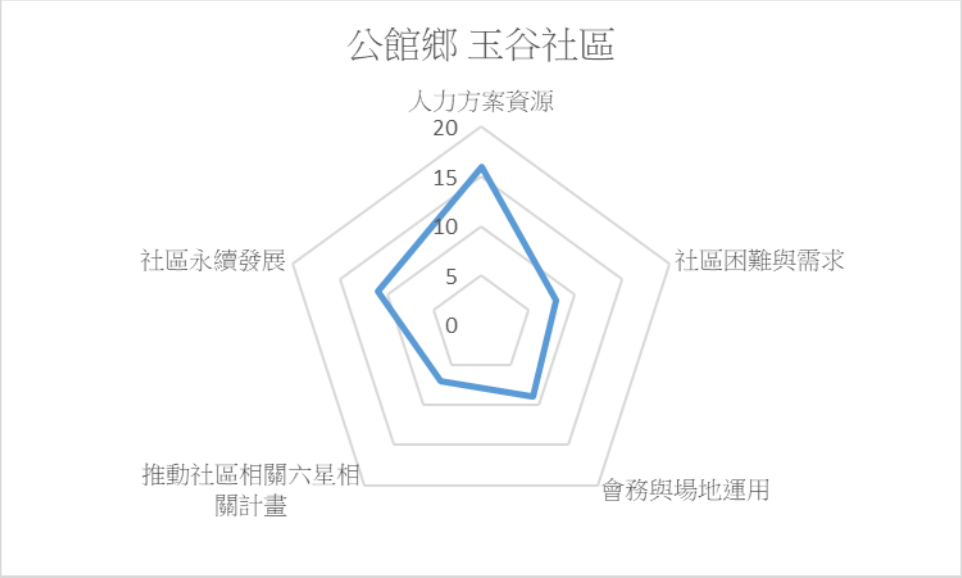


圖 141 公館鄉玉谷社區需求情形及五大面向發展情形

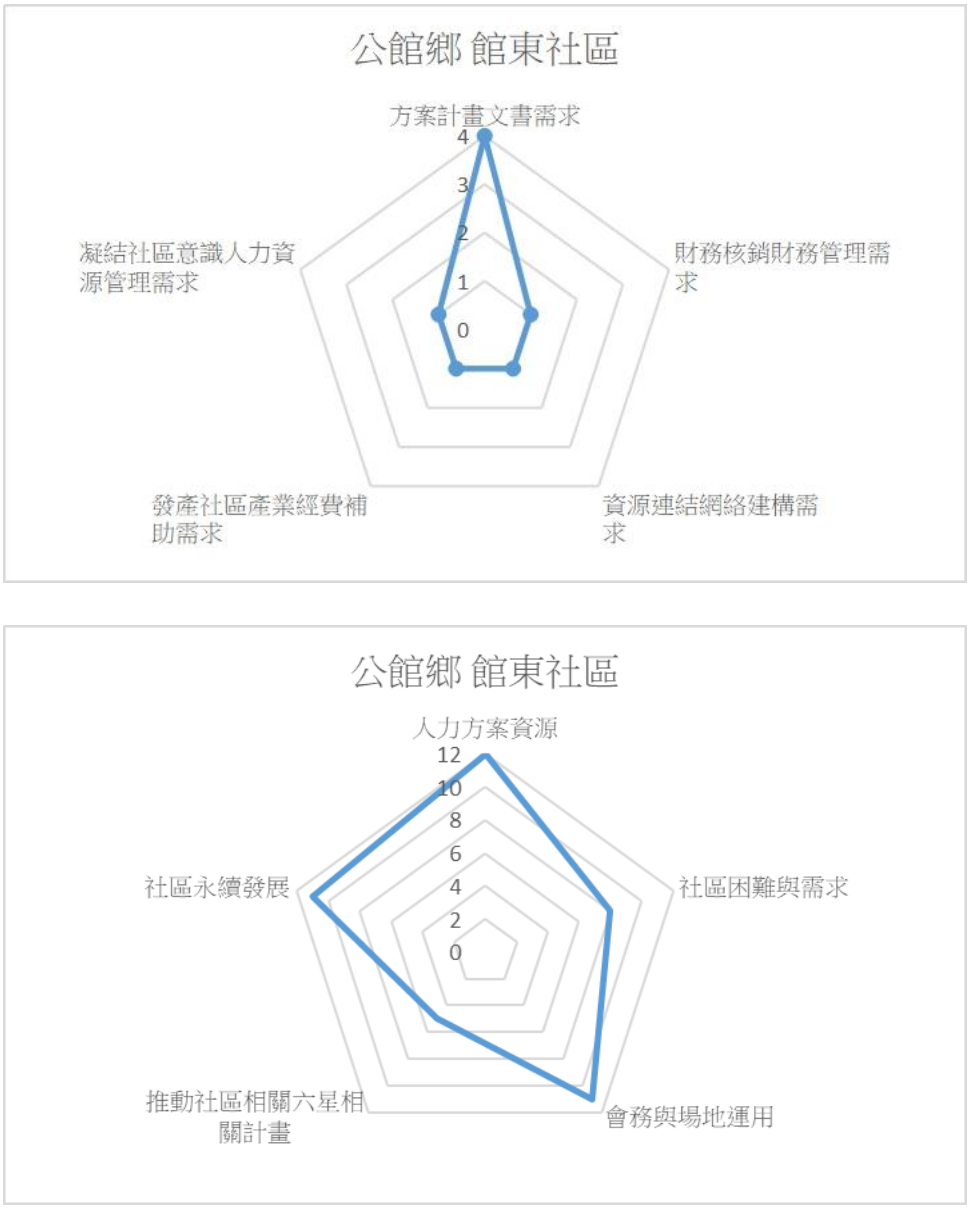
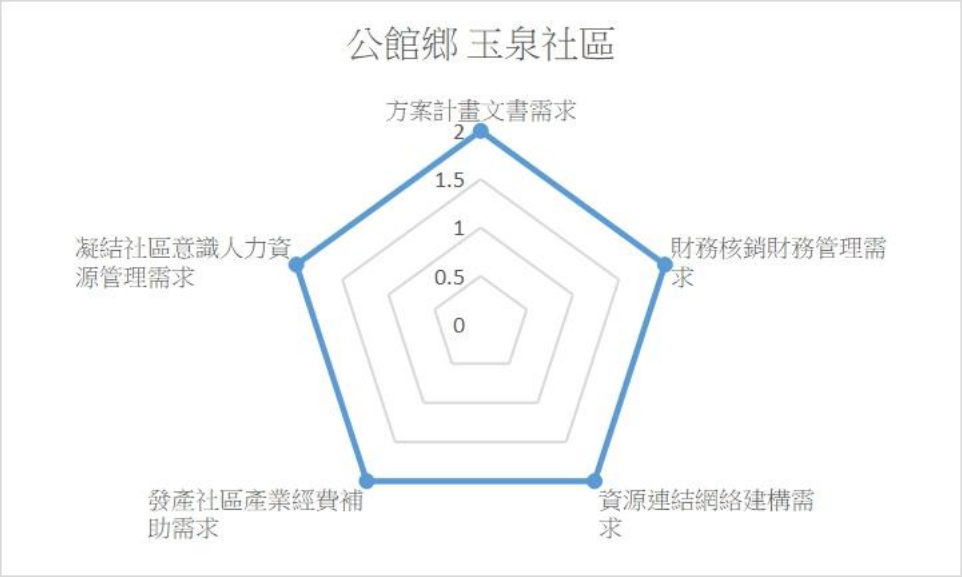


圖 142 公館鄉館東社區需求情形及五大面向發展情形



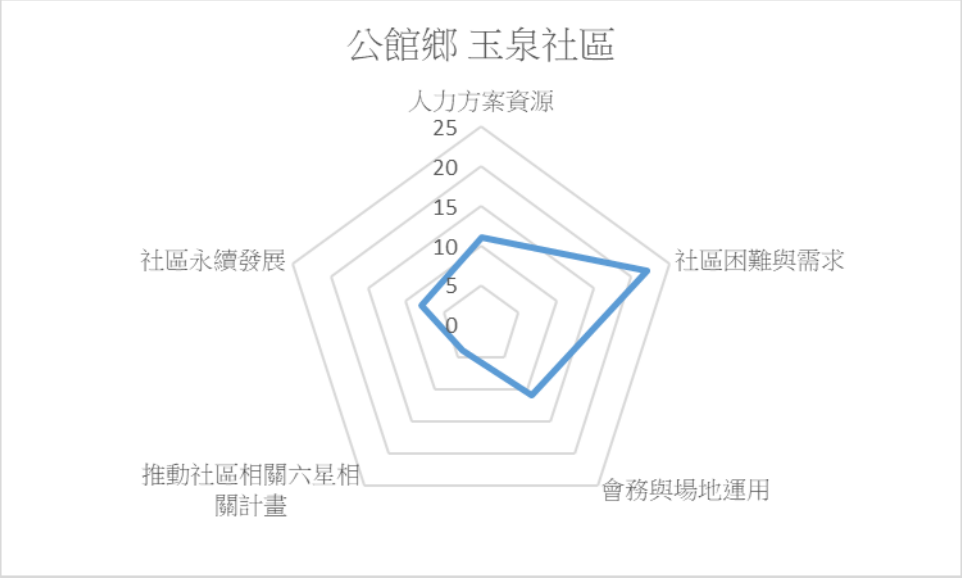
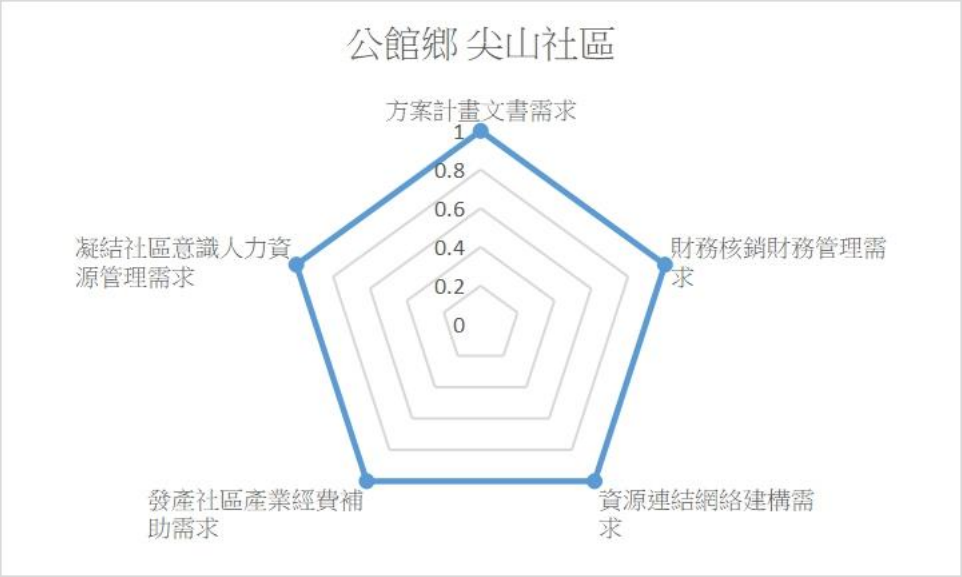


圖 143 公館鄉玉泉社區需求情形及五大面向發展情形



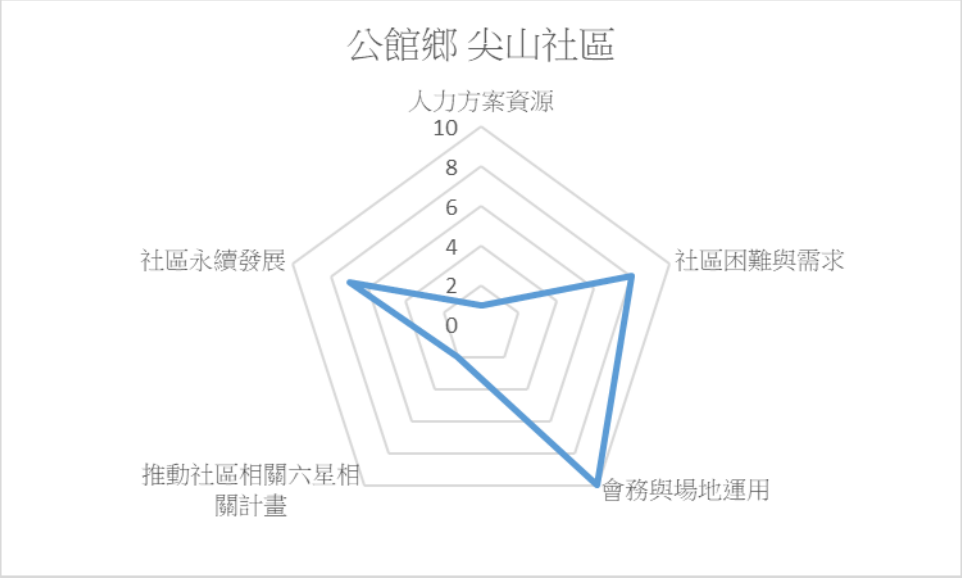


圖 144 公館鄉尖山社區需求情形及五大面向發展情形

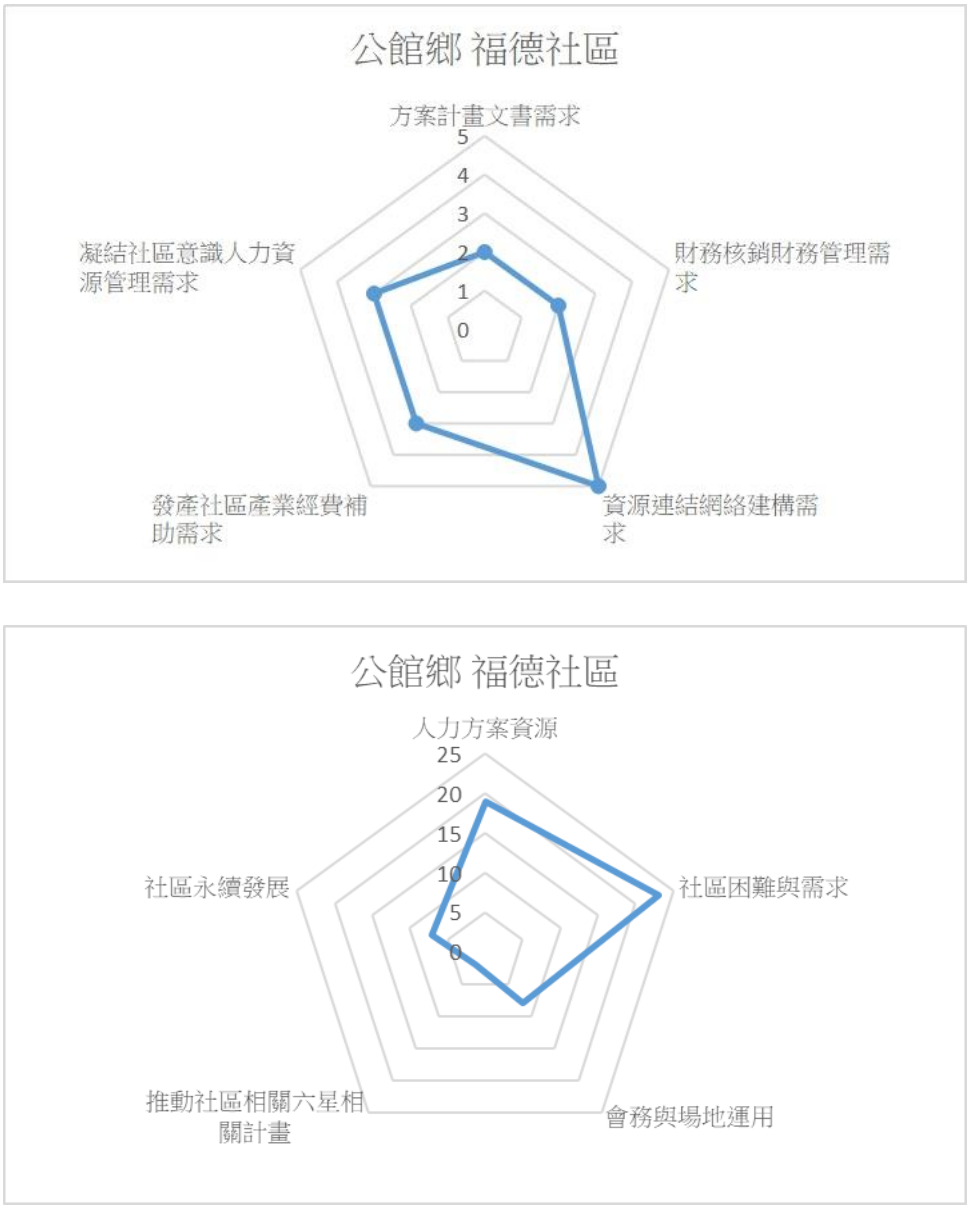
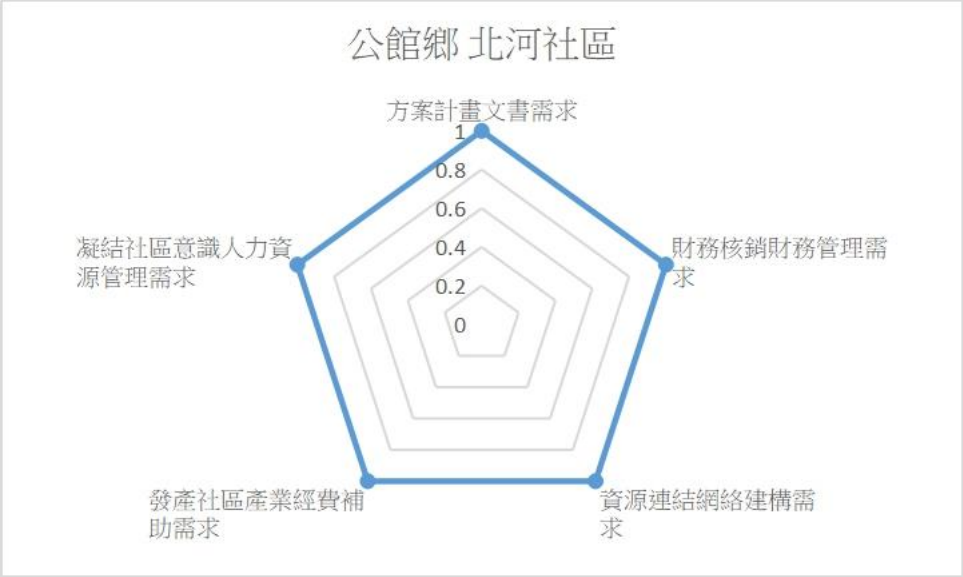


圖 145 公館鄉福德社區需求情形及五大面向發展情形



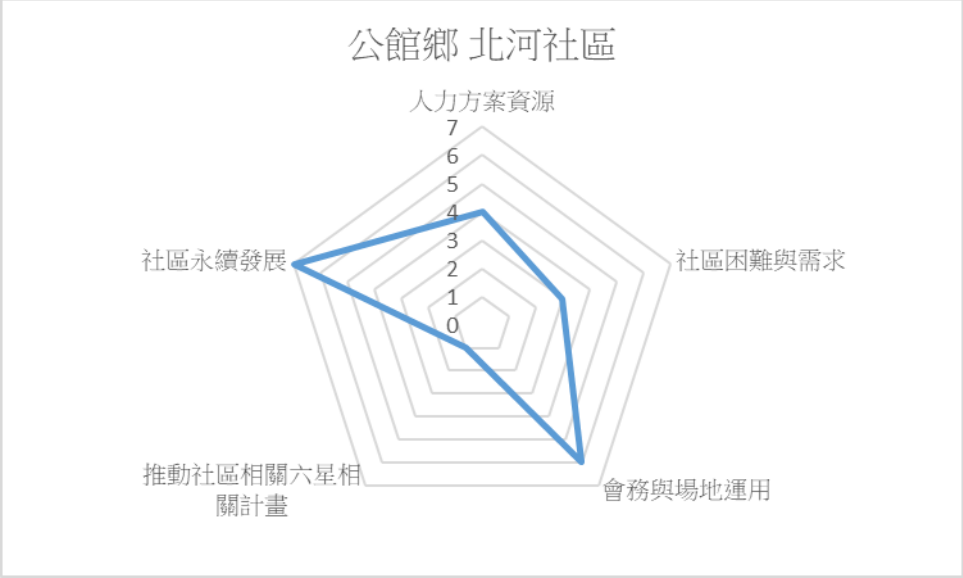


圖 146 公館鄉北河社區需求情形及五大面向發展情形

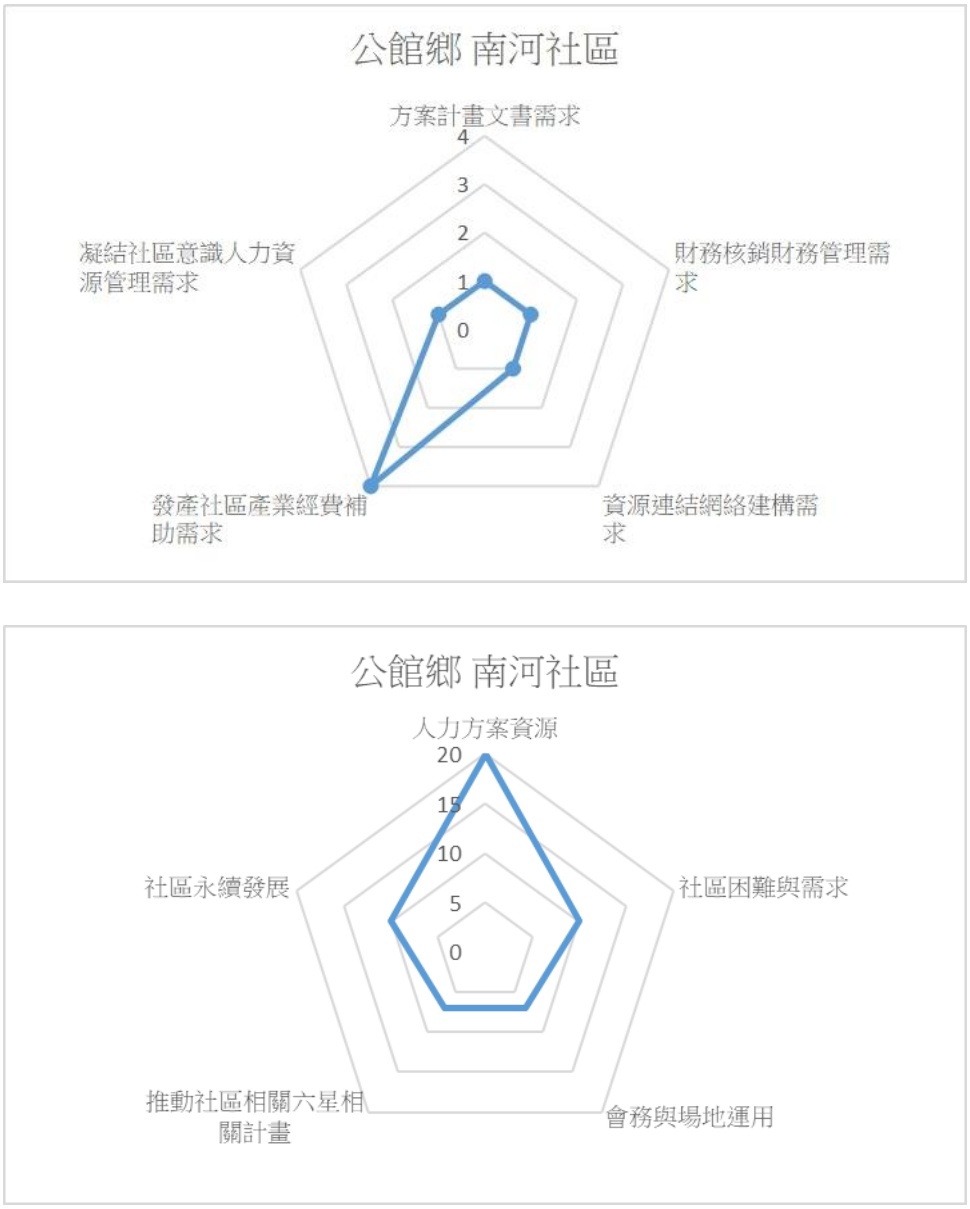
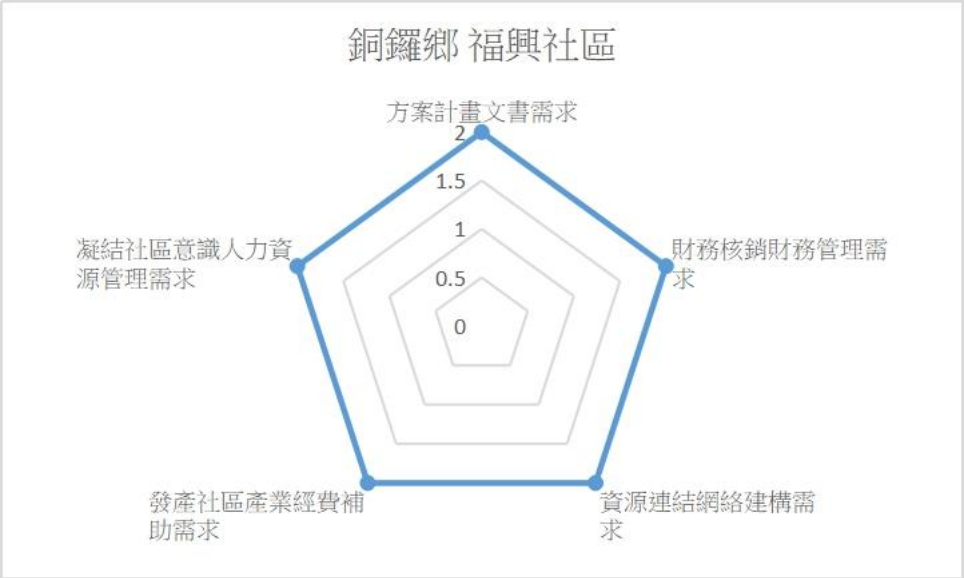


圖 147 公館鄉南河社區需求情形及五大面向發展情形

銅鑼鄉



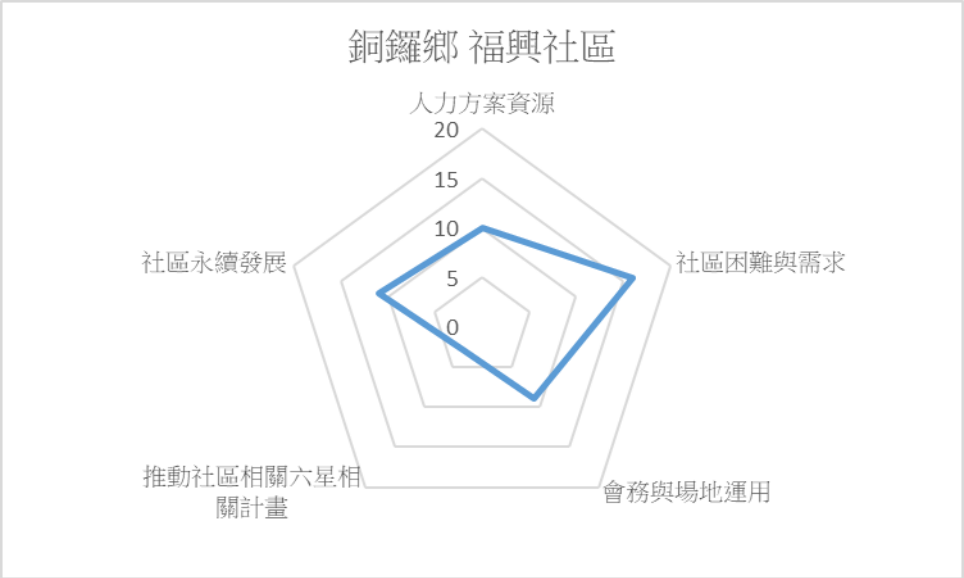


圖 148 銅鑼鄉福興社區需求情形及五大面向發展情形

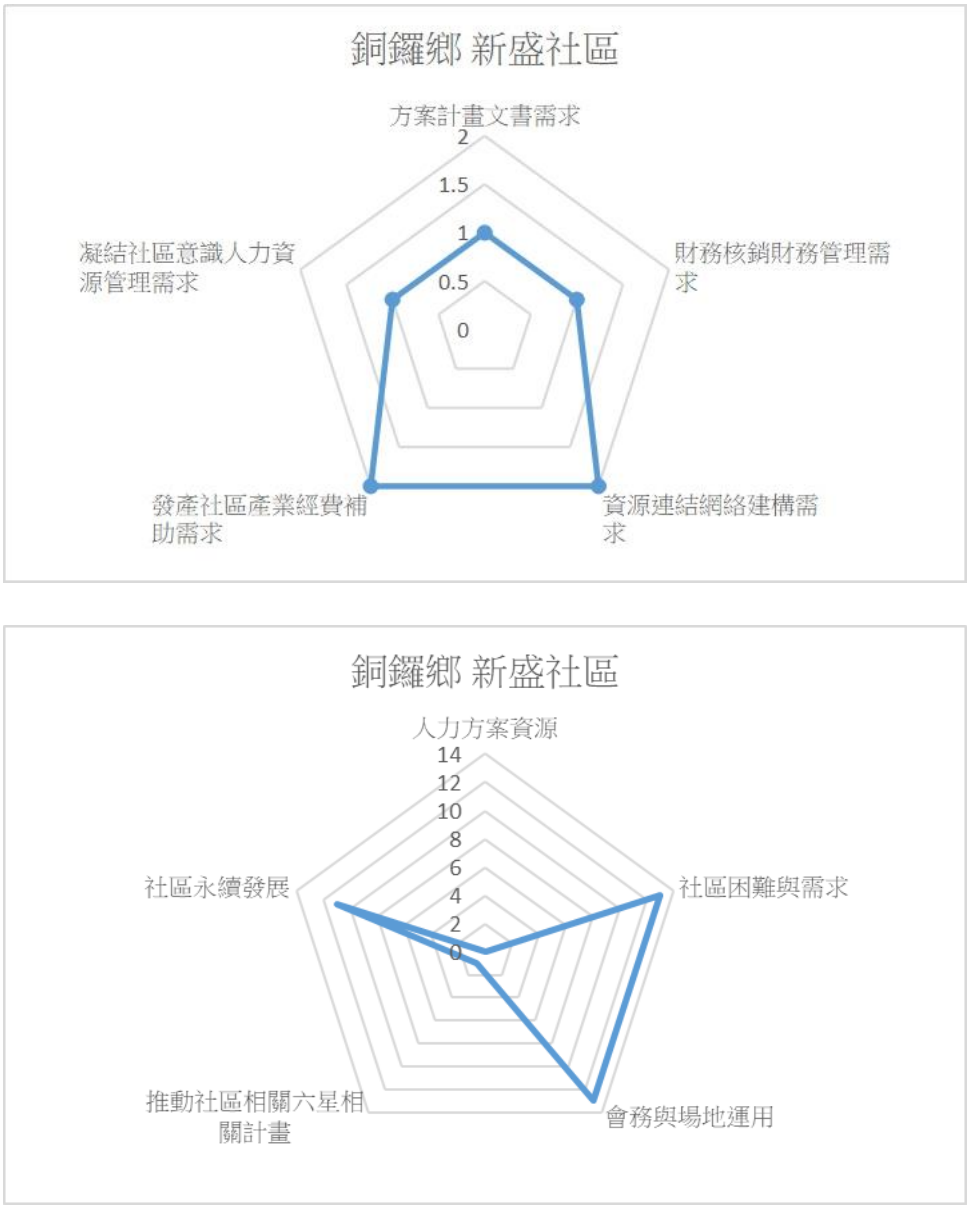


圖 149 銅鑼鄉新盛社區需求情形及五大面向發展情形

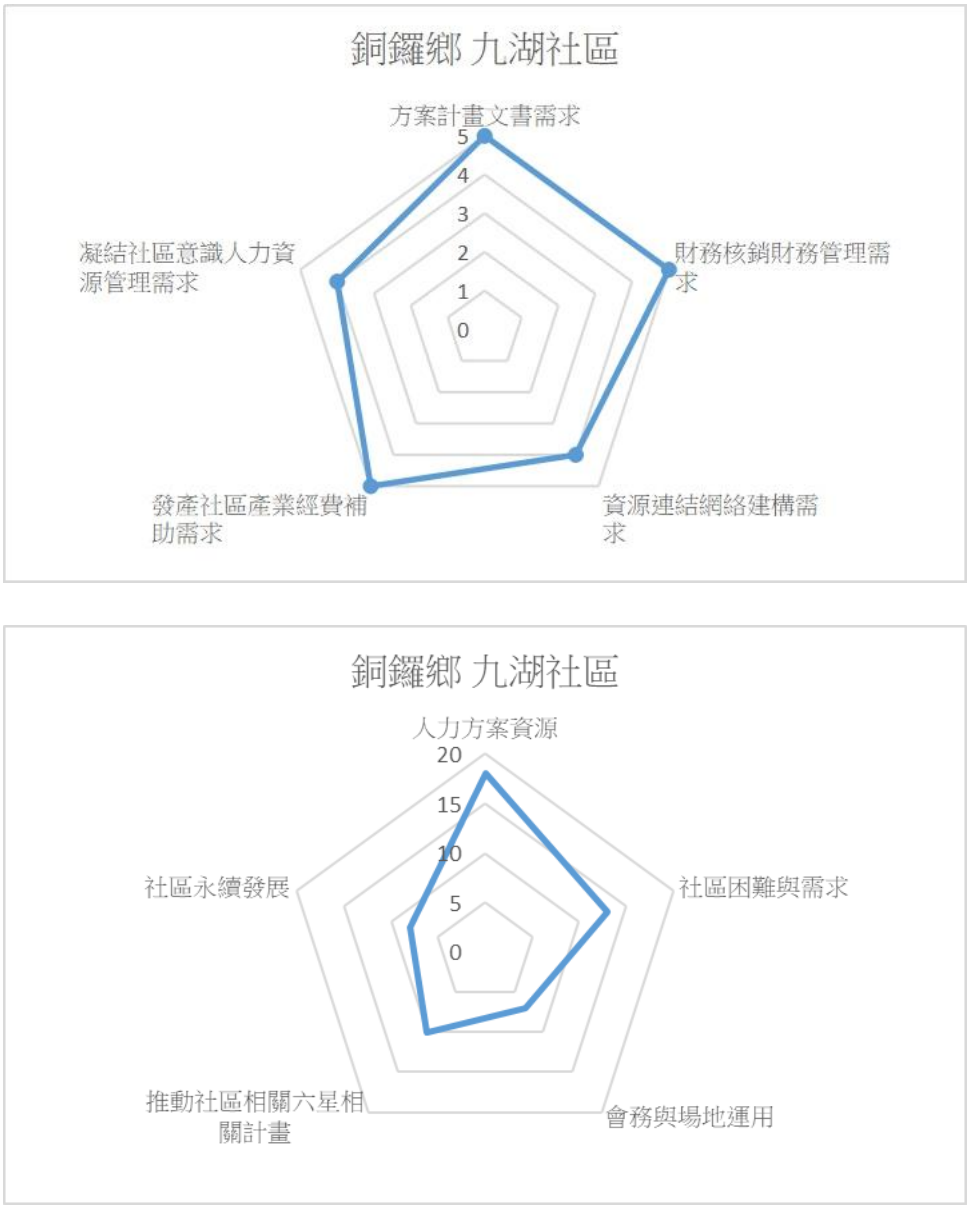


圖 150 銅鑼鄉九湖社區需求情形及五大面向發展情形

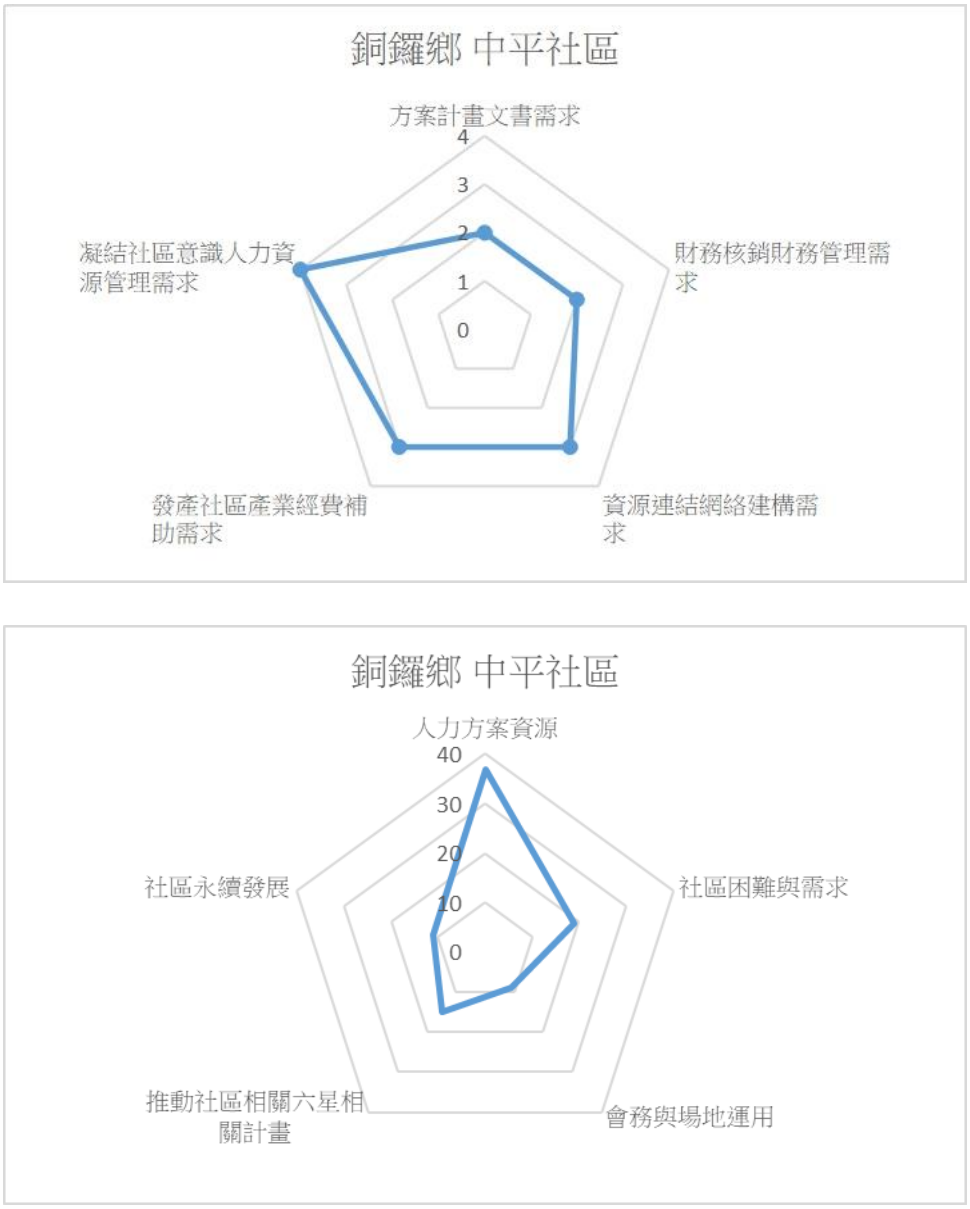


圖 151 銅鑼鄉中平社區需求情形及五大面向發展情形

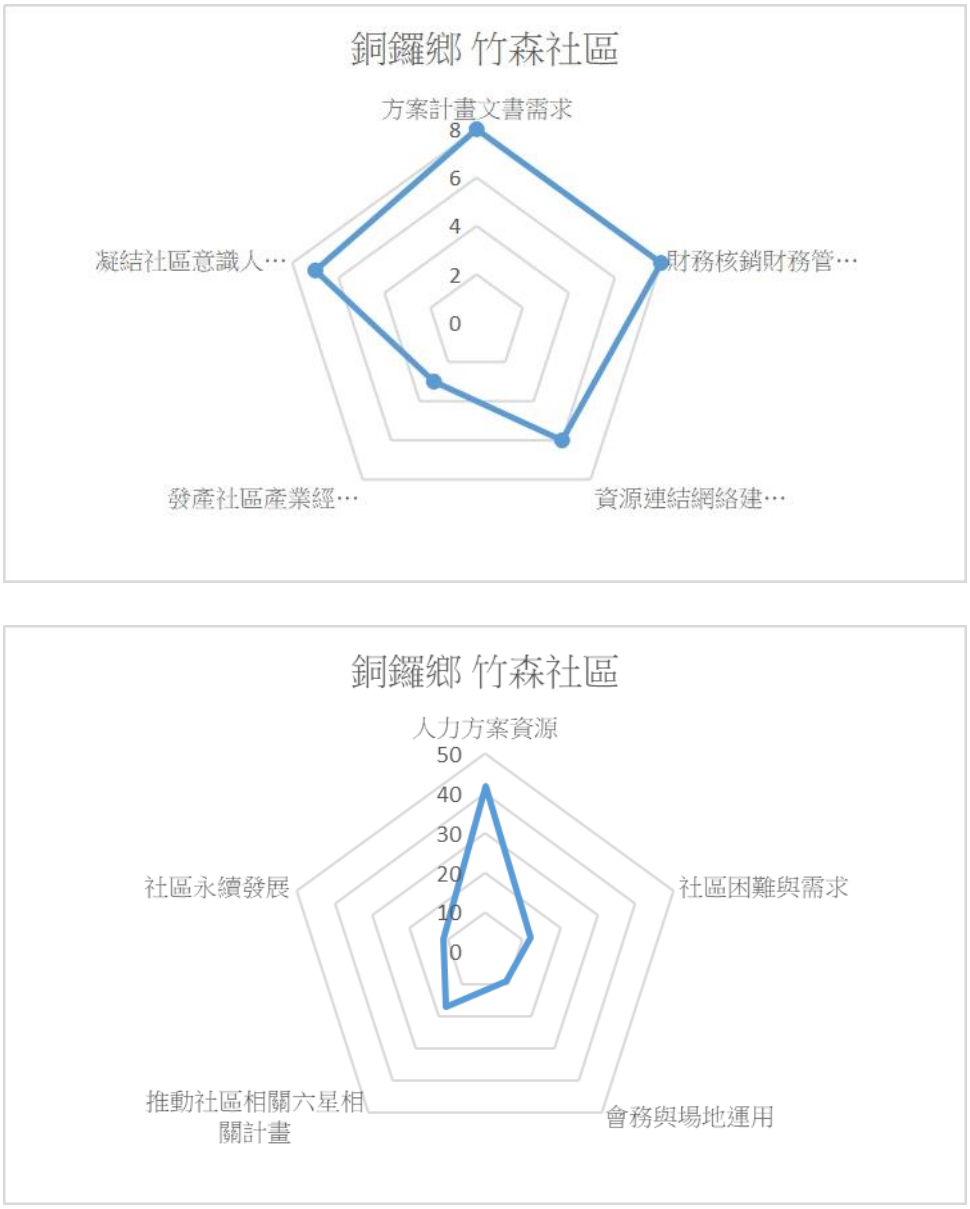


圖 152 銅鑼鄉竹森社區需求情形及五大面向發展情形

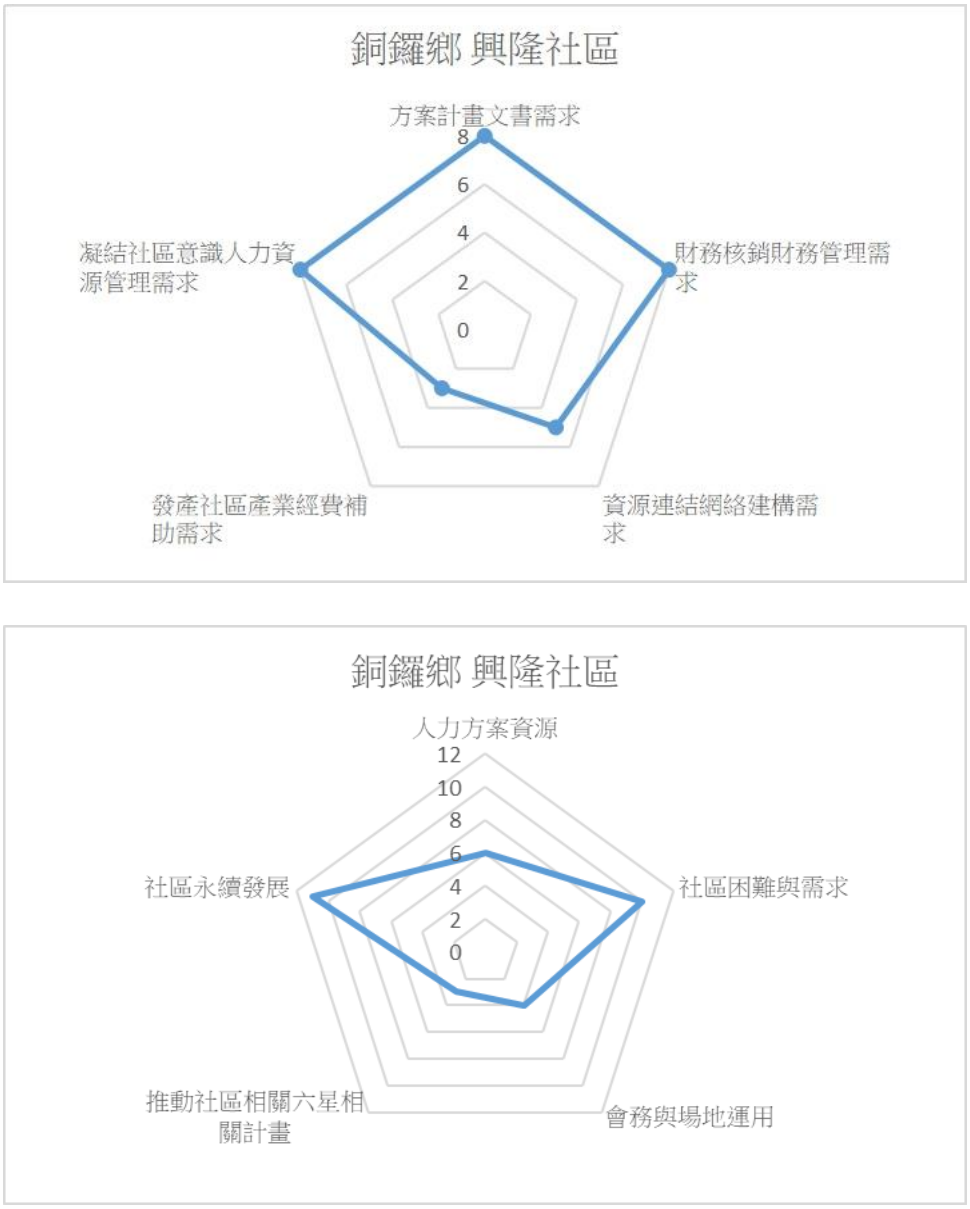
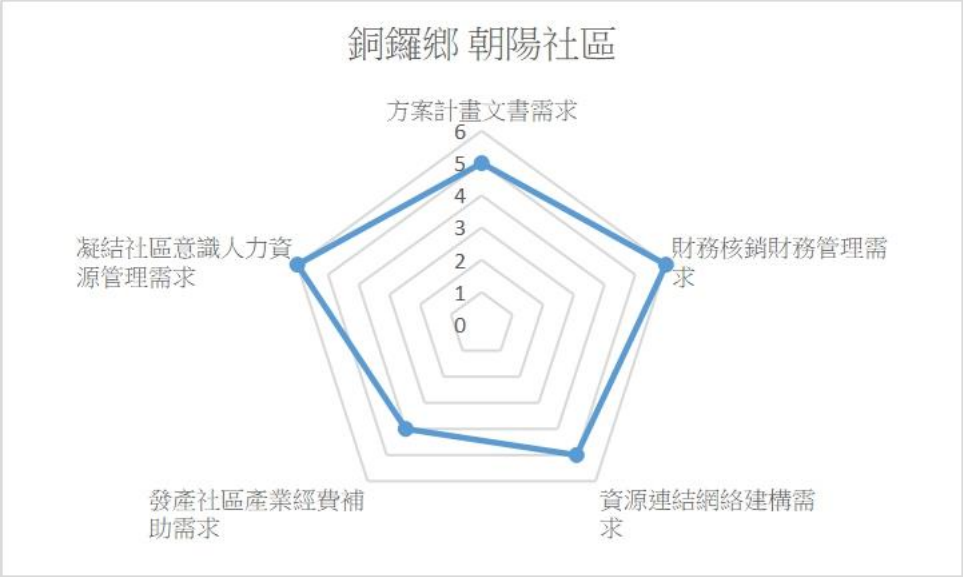


圖 153 銅鑼鄉興隆社區需求情形及五大面向發展情形



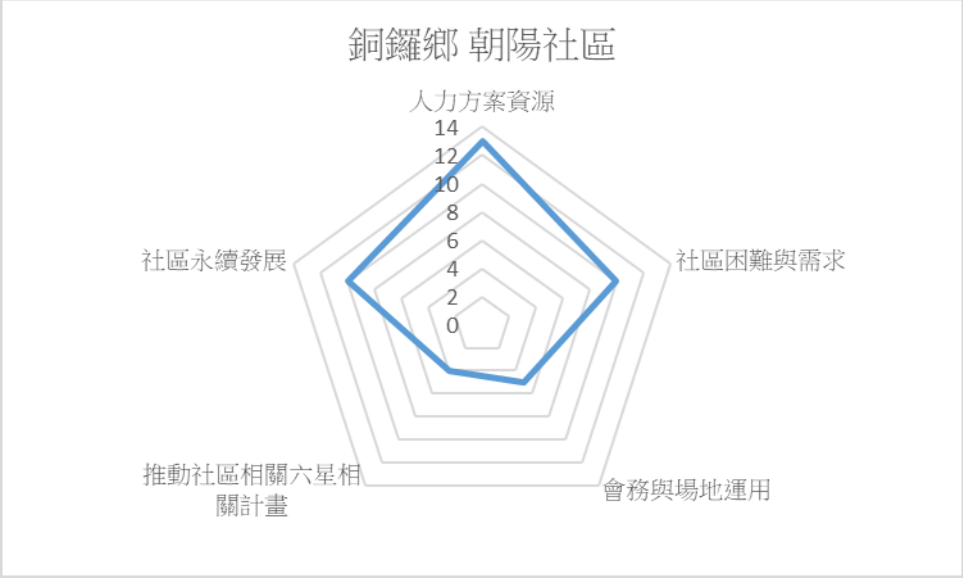


圖 154 銅鑼鄉朝陽社區需求情形及五大面向發展情形

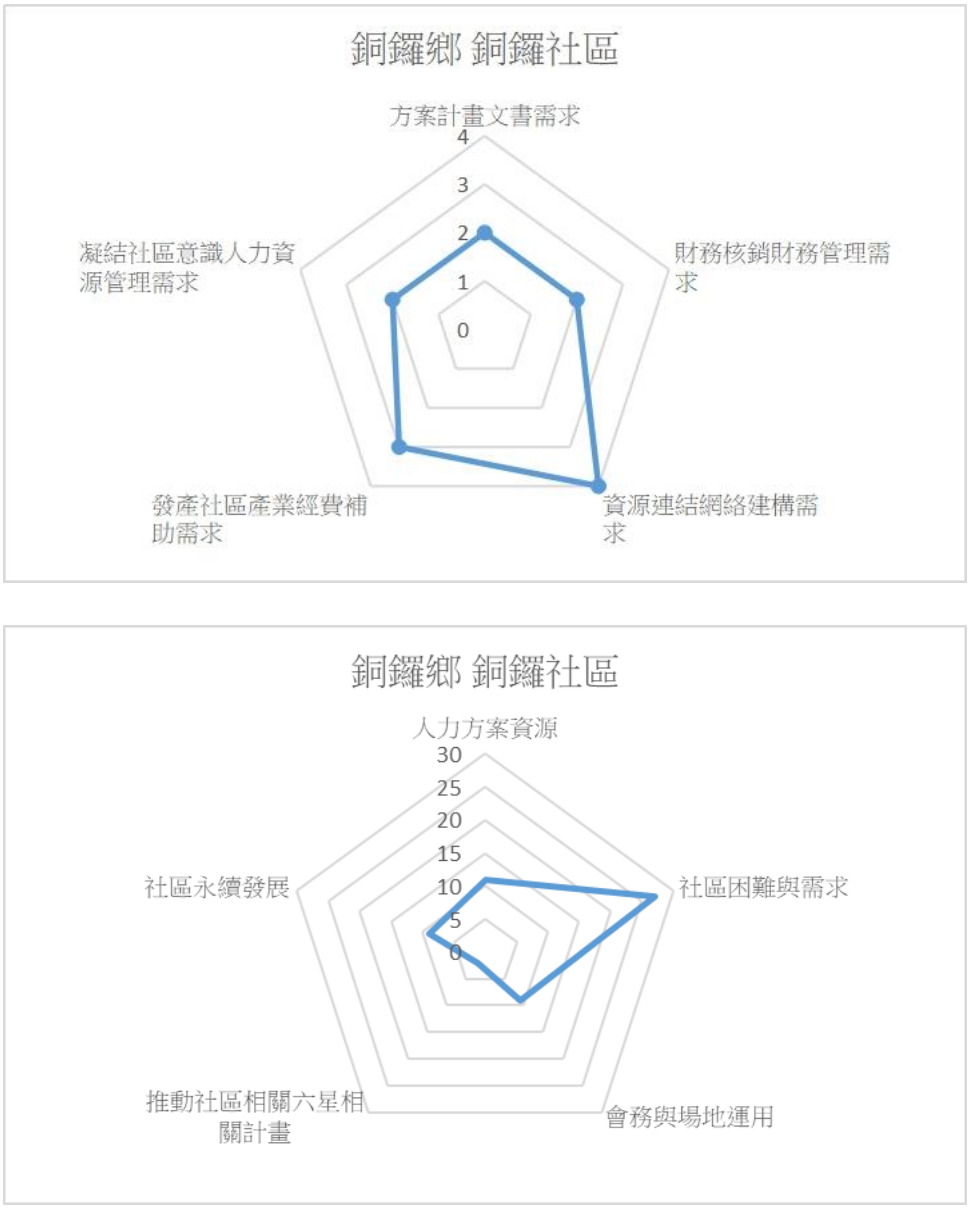


圖 155 銅鑼鄉銅鑼社區需求情形及五大面向發展情形

南庄鄉

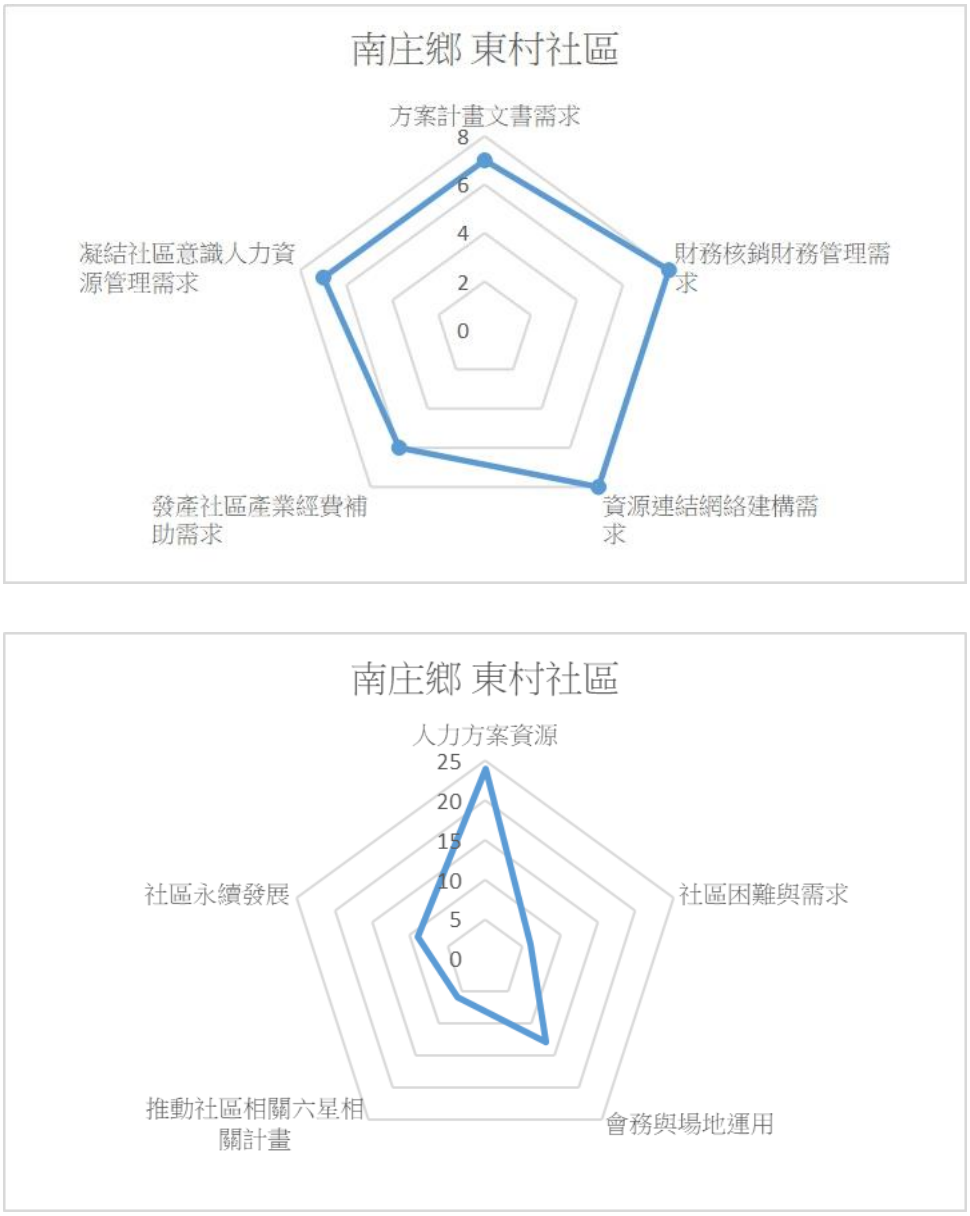
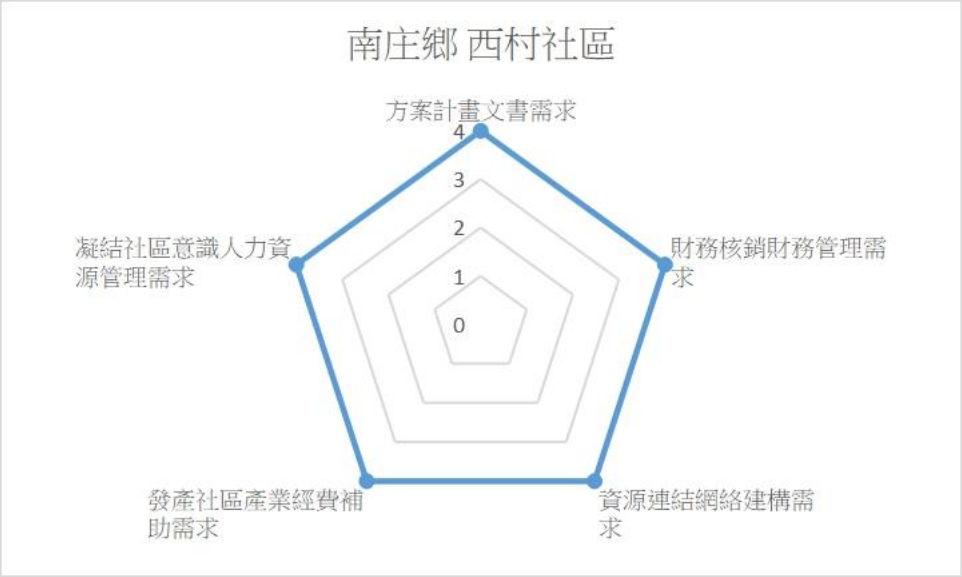


圖 156 南庄鄉東村社區需求情形及五大面向發展情形



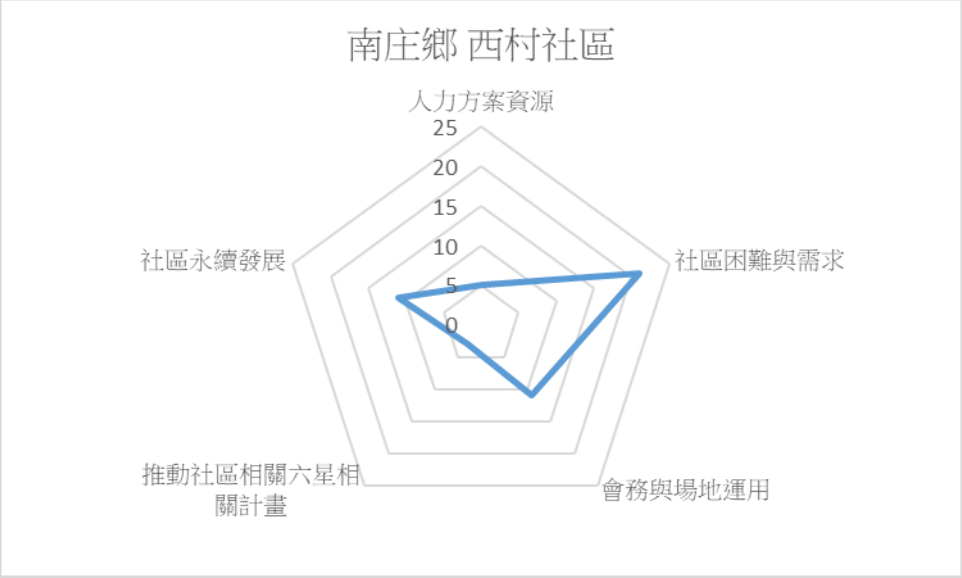
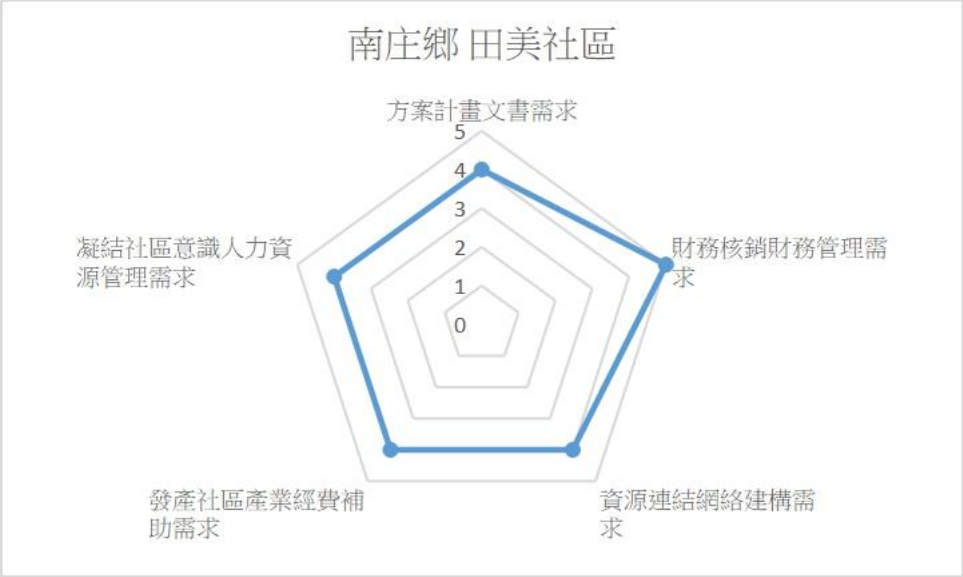


圖 157 南庄鄉西村社區需求情形及五大面向發展情形



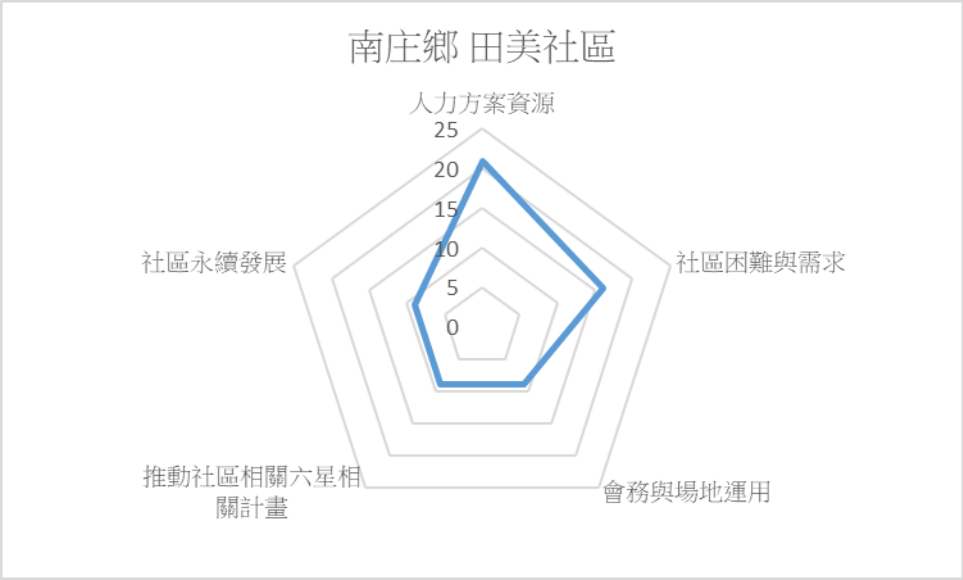
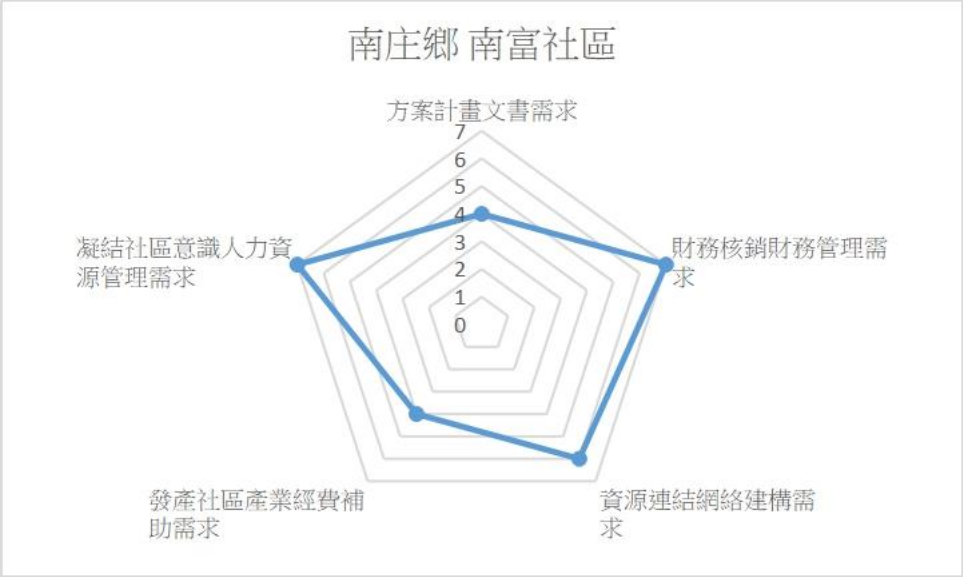


圖 158 南庄鄉田美社區需求情形及五大面向發展情形



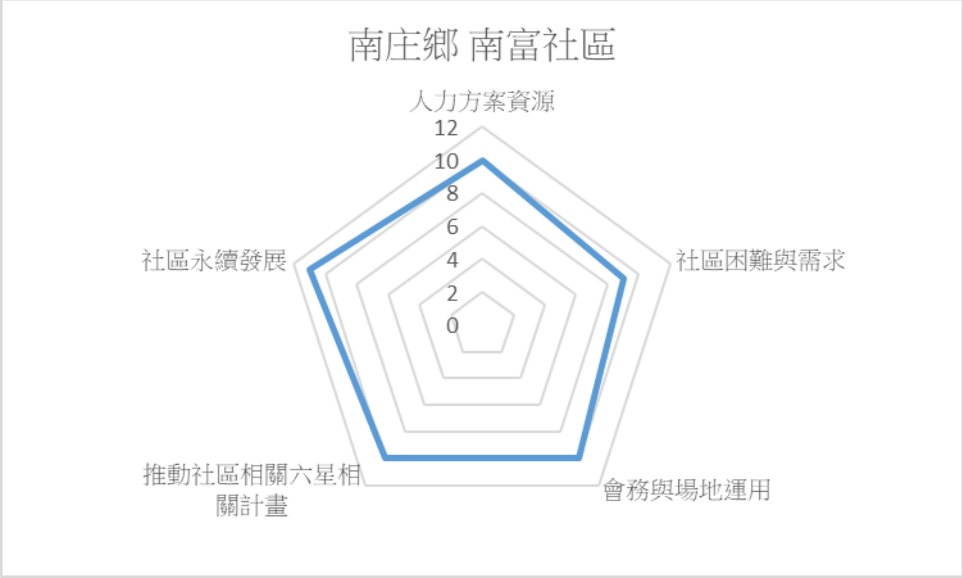
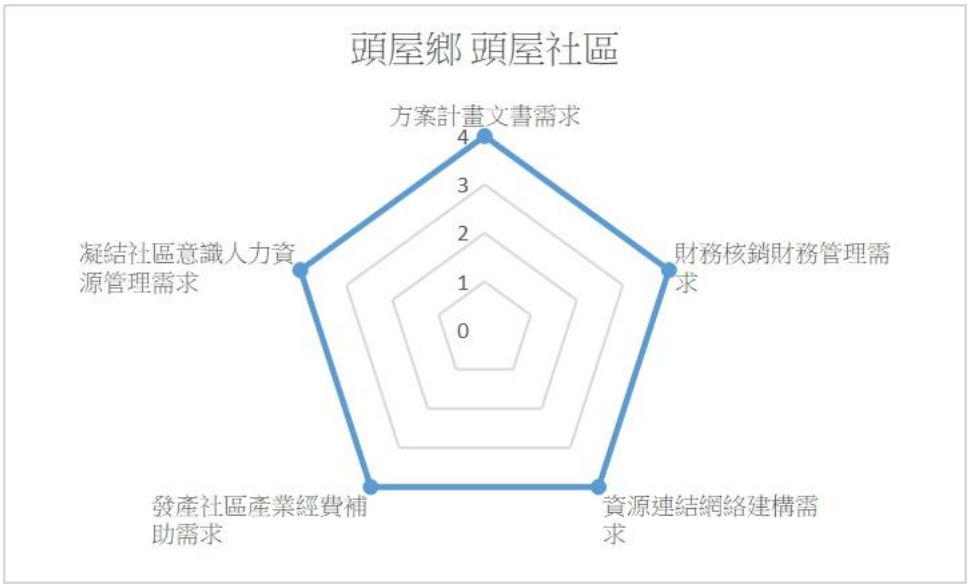


圖 159 南庄鄉南富社區需求情形及五大面向發展情形

頭屋鄉



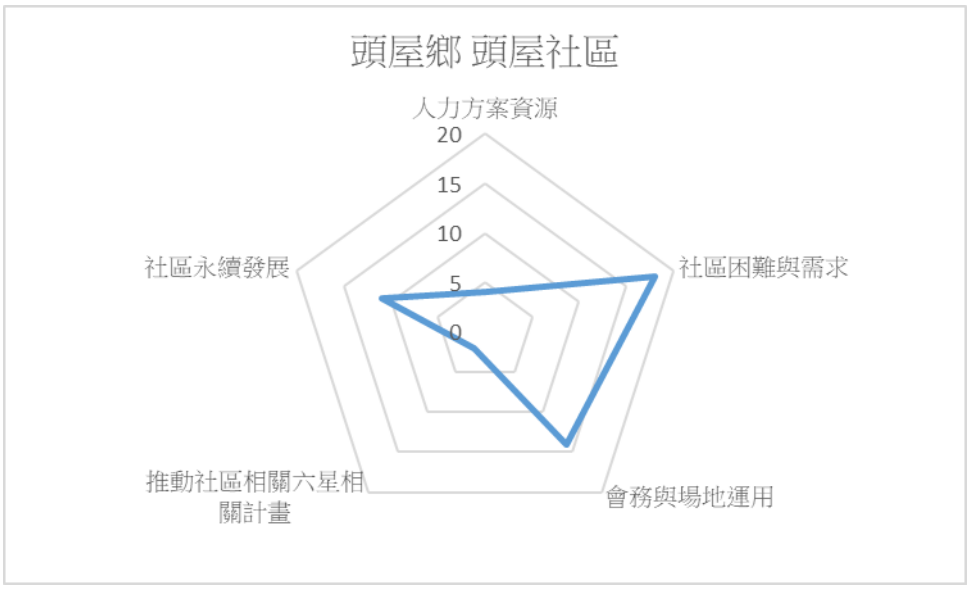


圖 160 頭屋鄉頭屋社區需求情形及五大面向發展情形

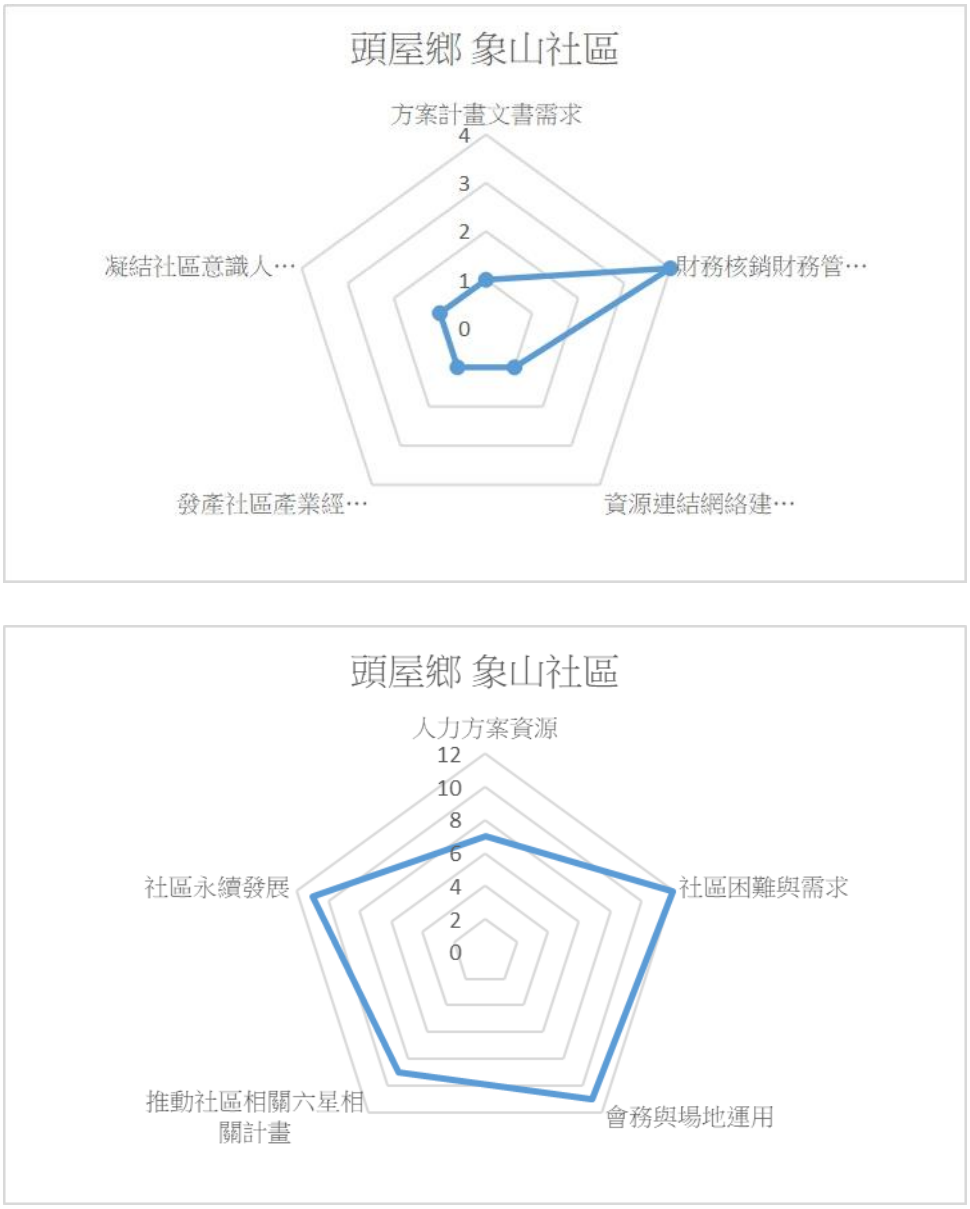
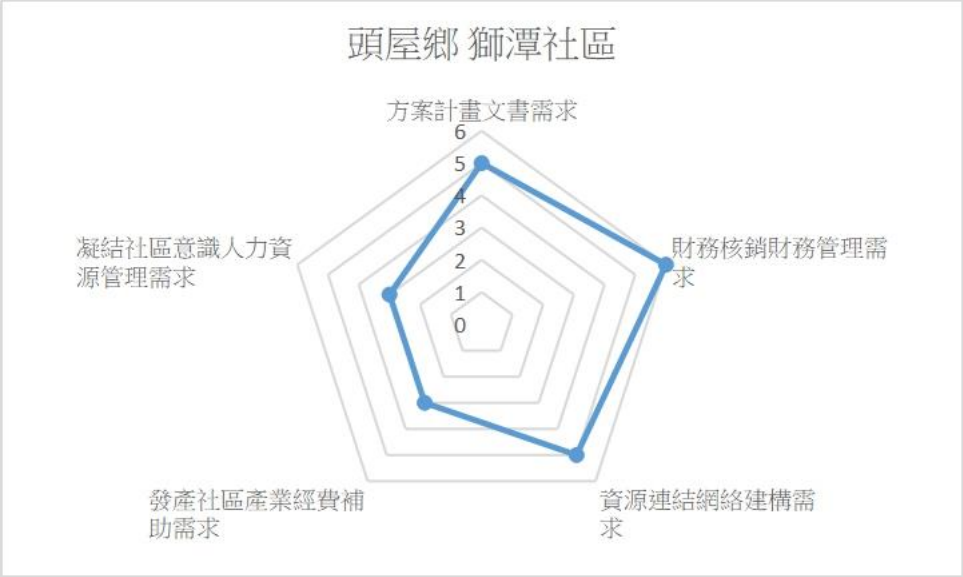


圖 161 頭屋鄉象山社區需求情形及五大面向發展情形



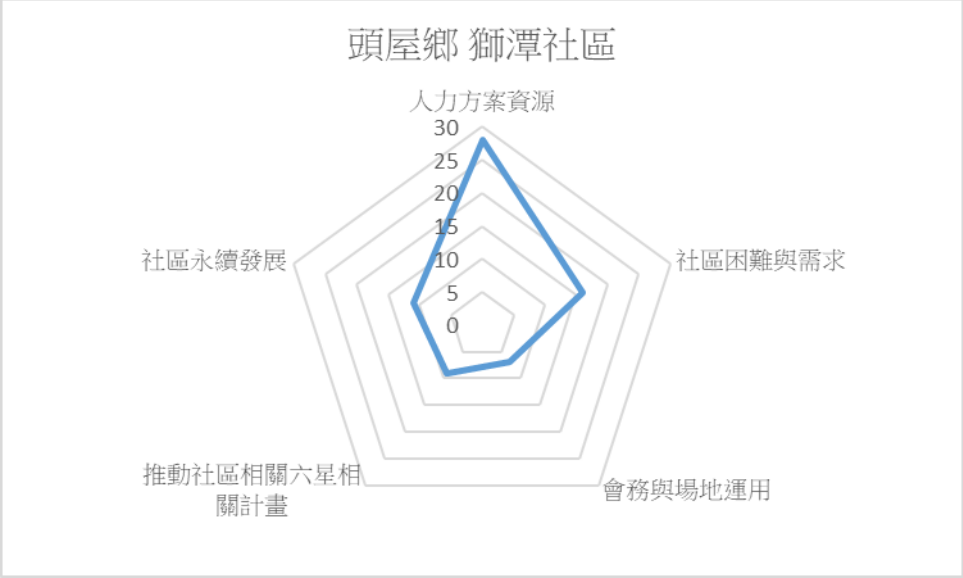


圖 162 頭屋鄉獅潭社區需求情形及五大面向發展情形

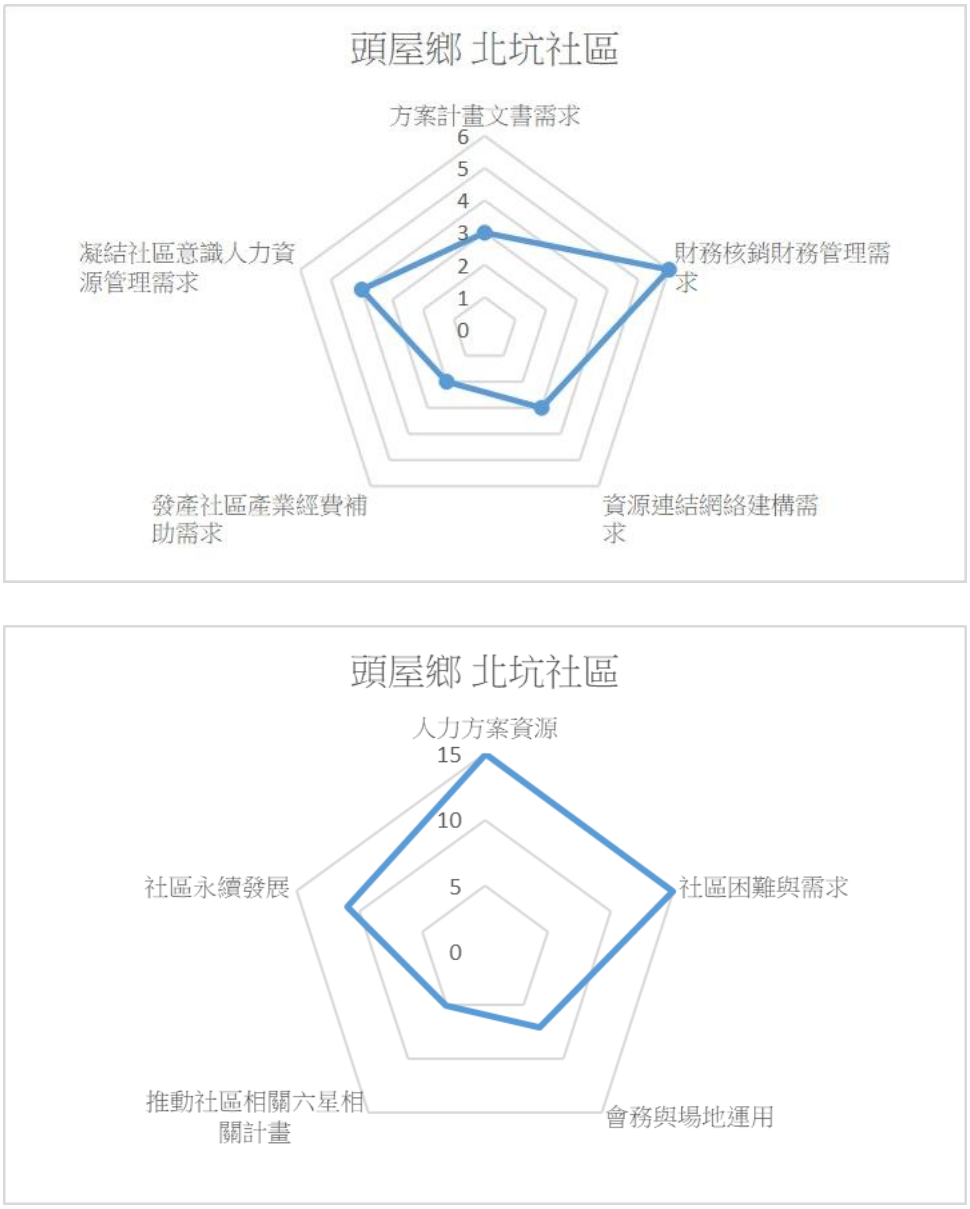


圖 163 頭屋鄉北坑社區需求情形及五大面向發展情形

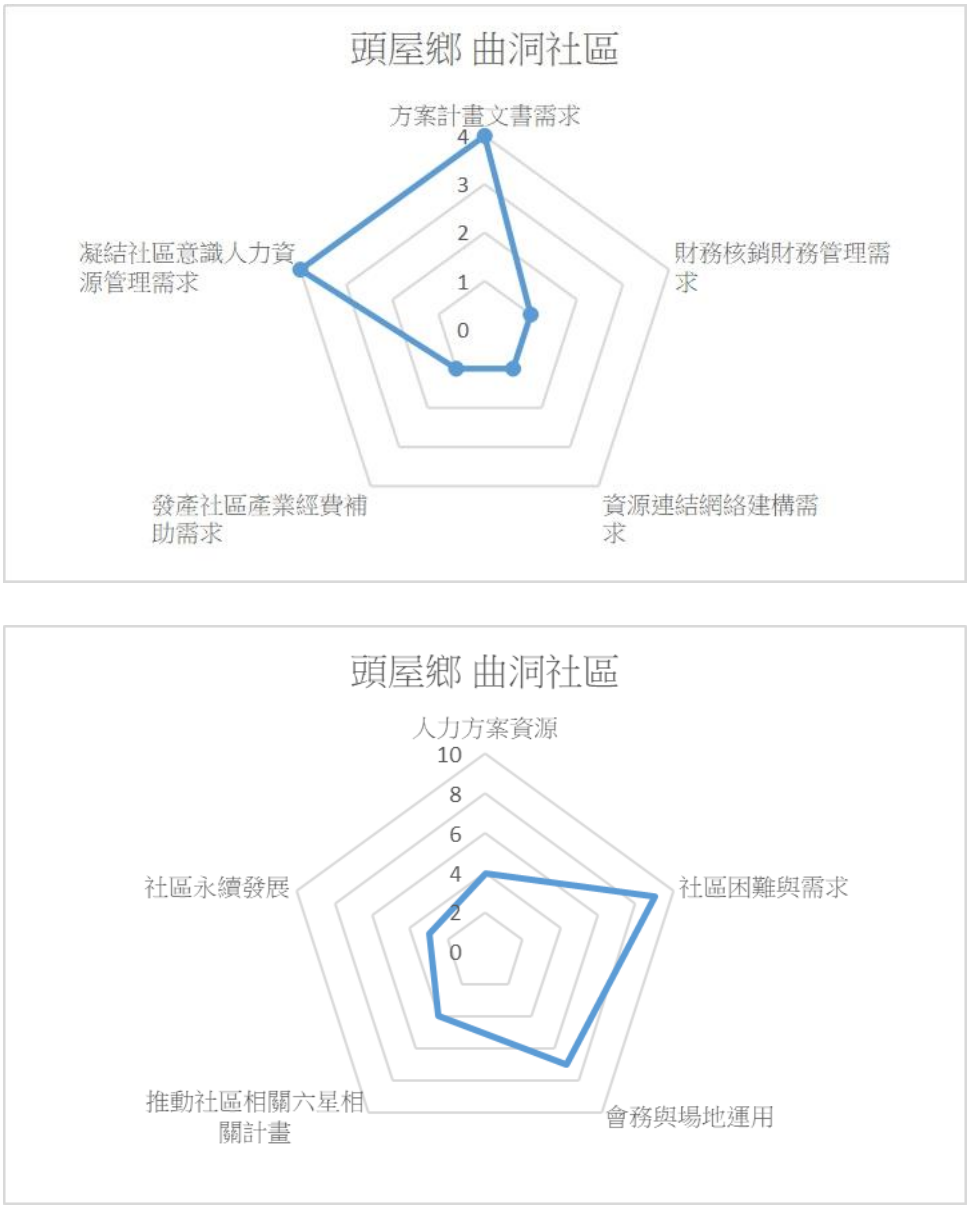


圖 164 頭屋鄉曲洞社區需求情形及五大面向發展情形

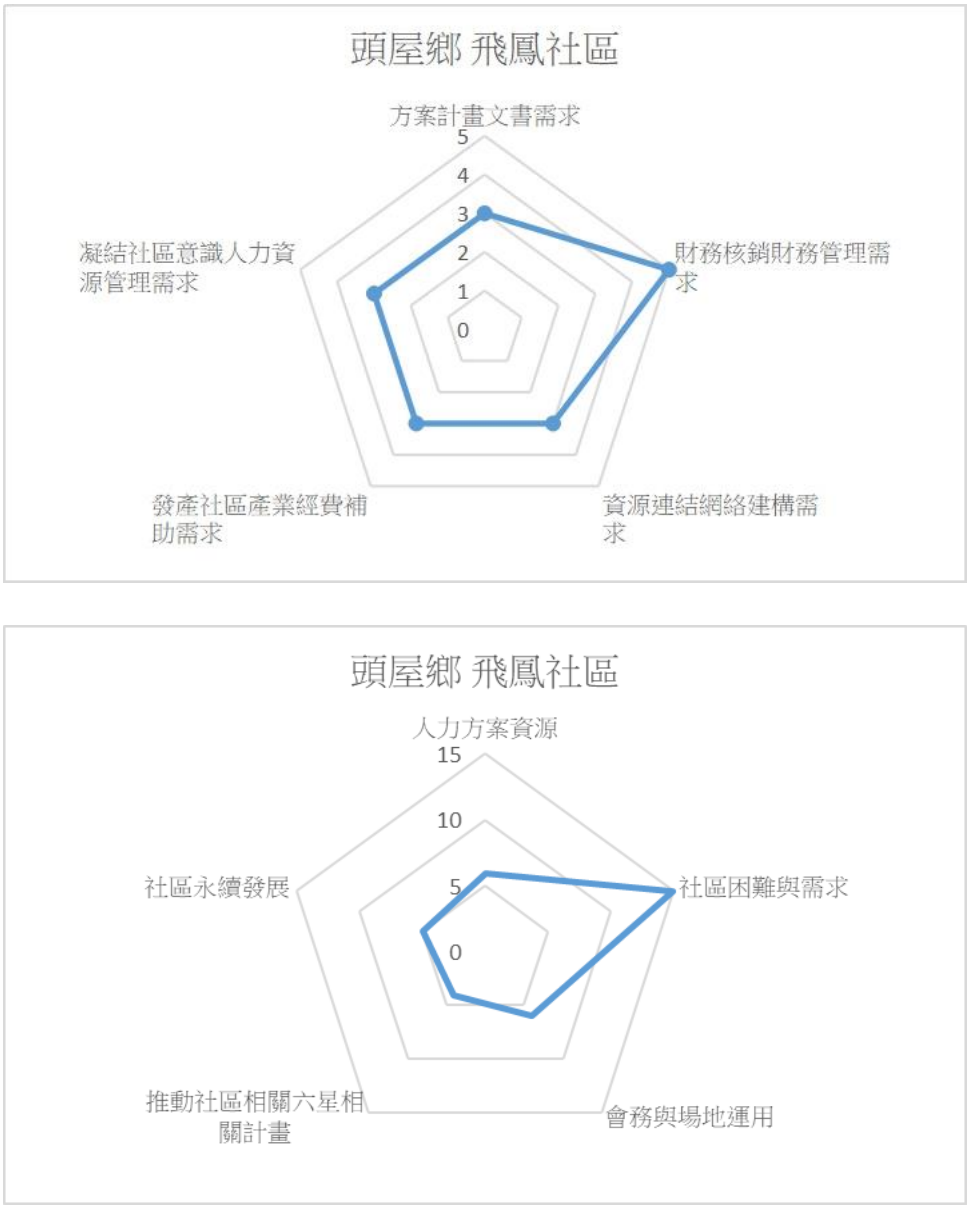


圖 165 頭屋鄉飛鳳社區需求情形及五大面向發展情形

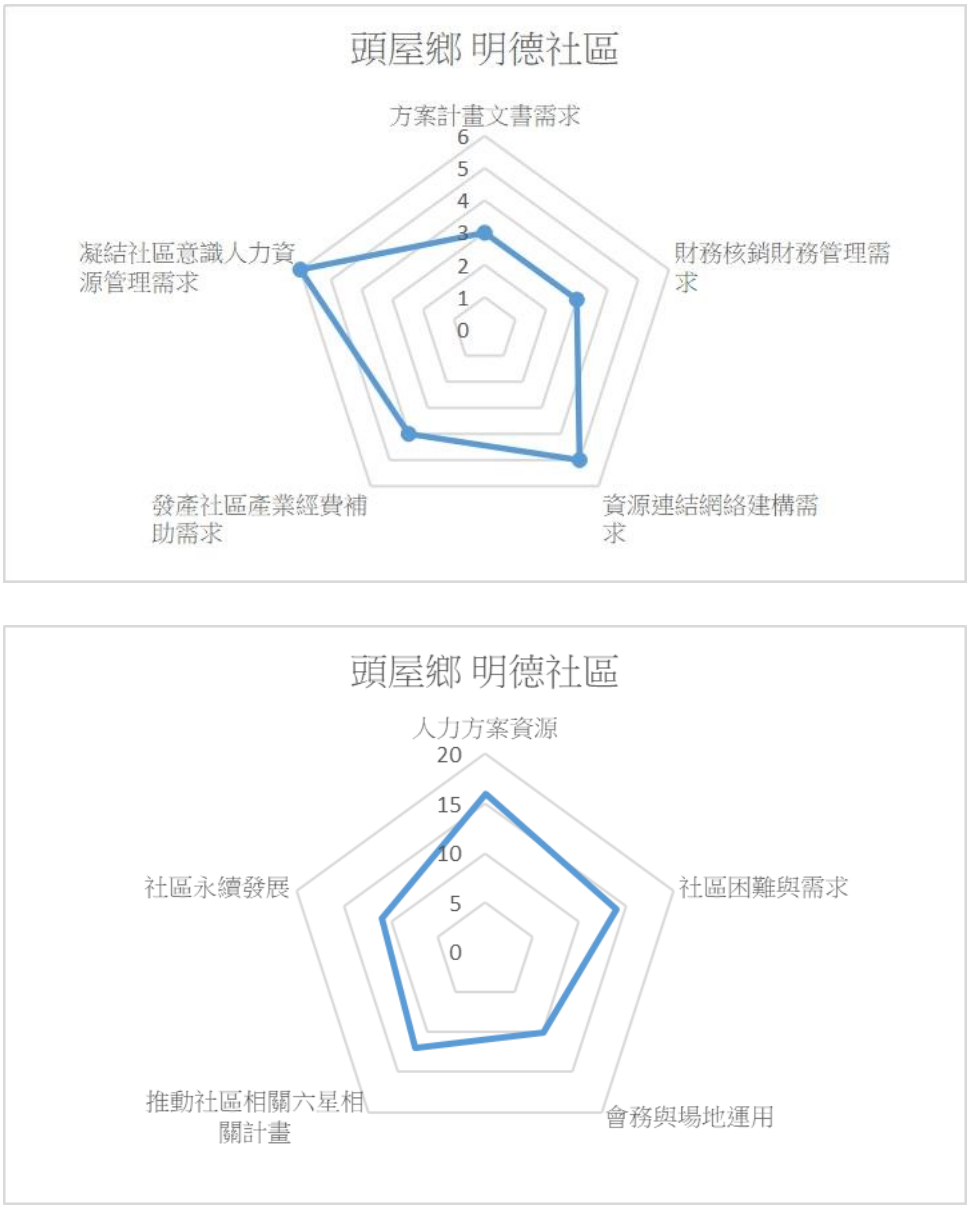


圖 166 頭屋鄉明德社區需求情形及五大面向發展情形

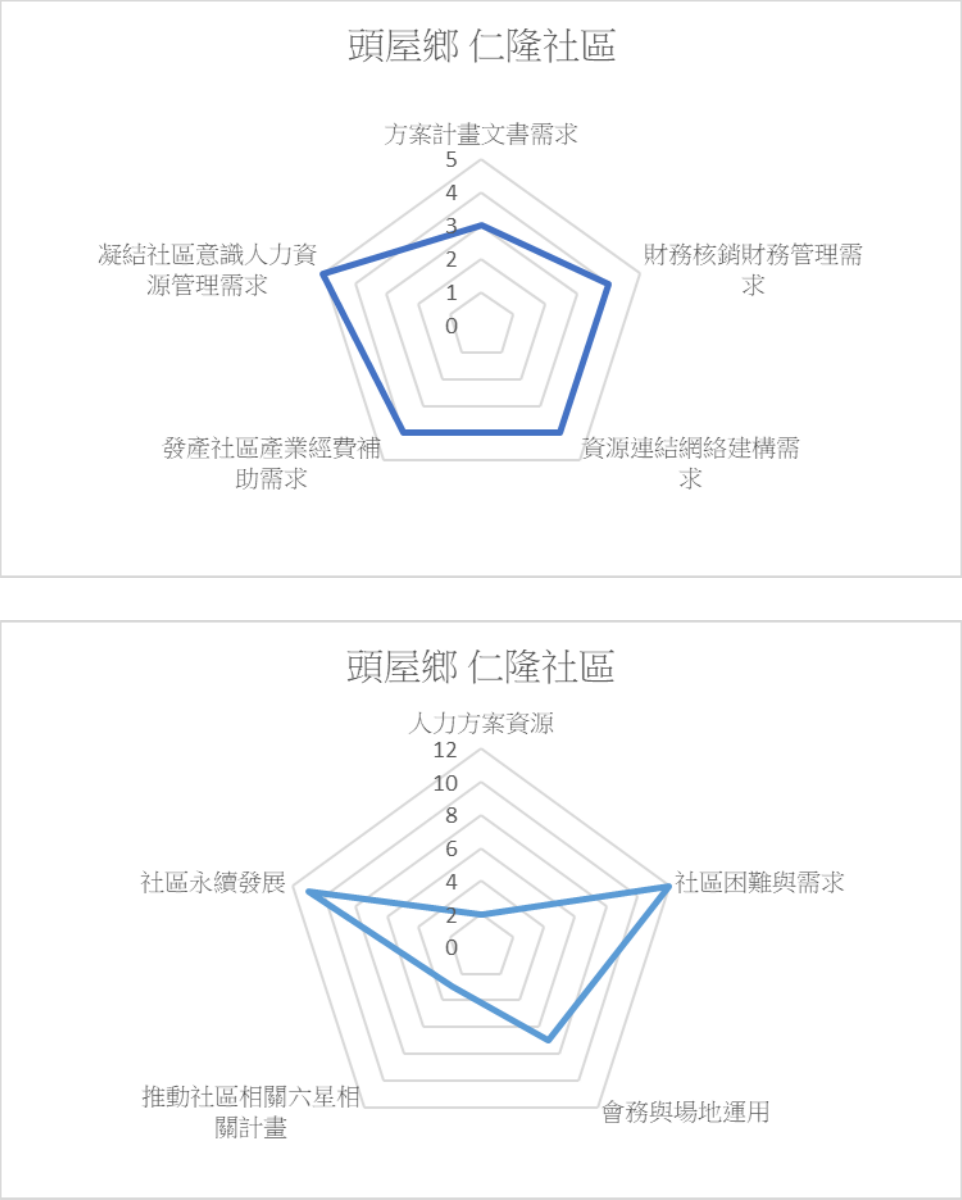
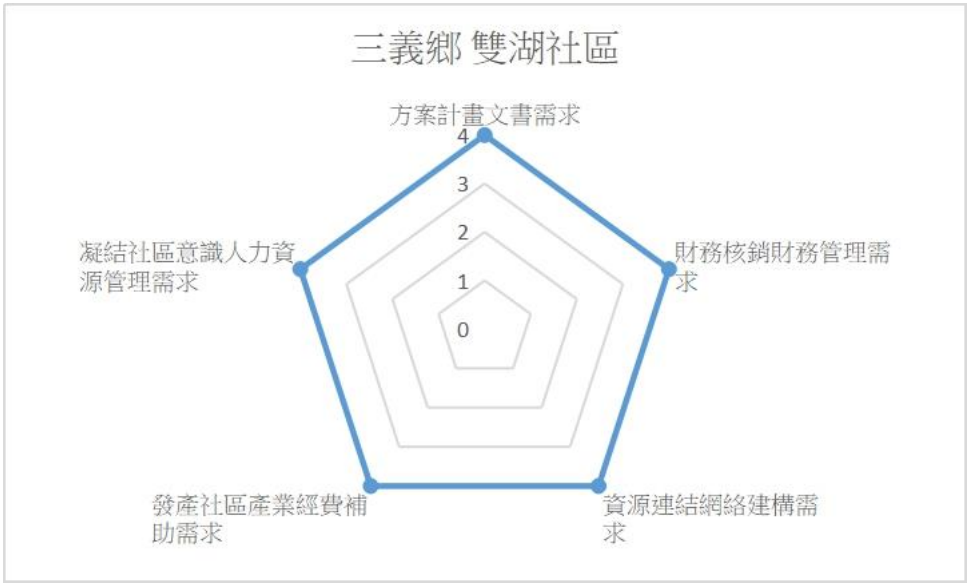


圖 167 頭屋鄉仁隆社區需求情形及五大面向發展情形

三義鄉



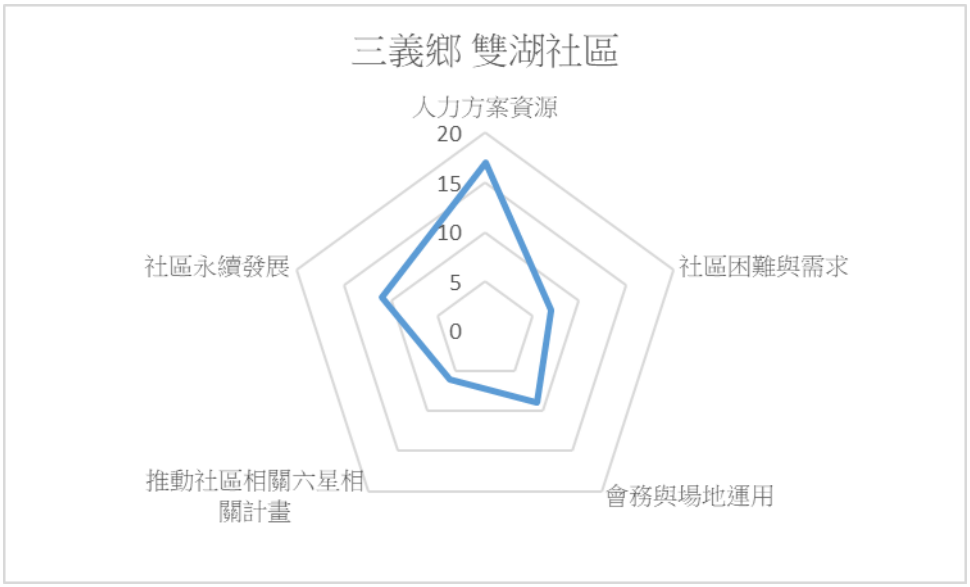


圖 168 三義鄉雙湖社區需求情形及五大面向發展情形

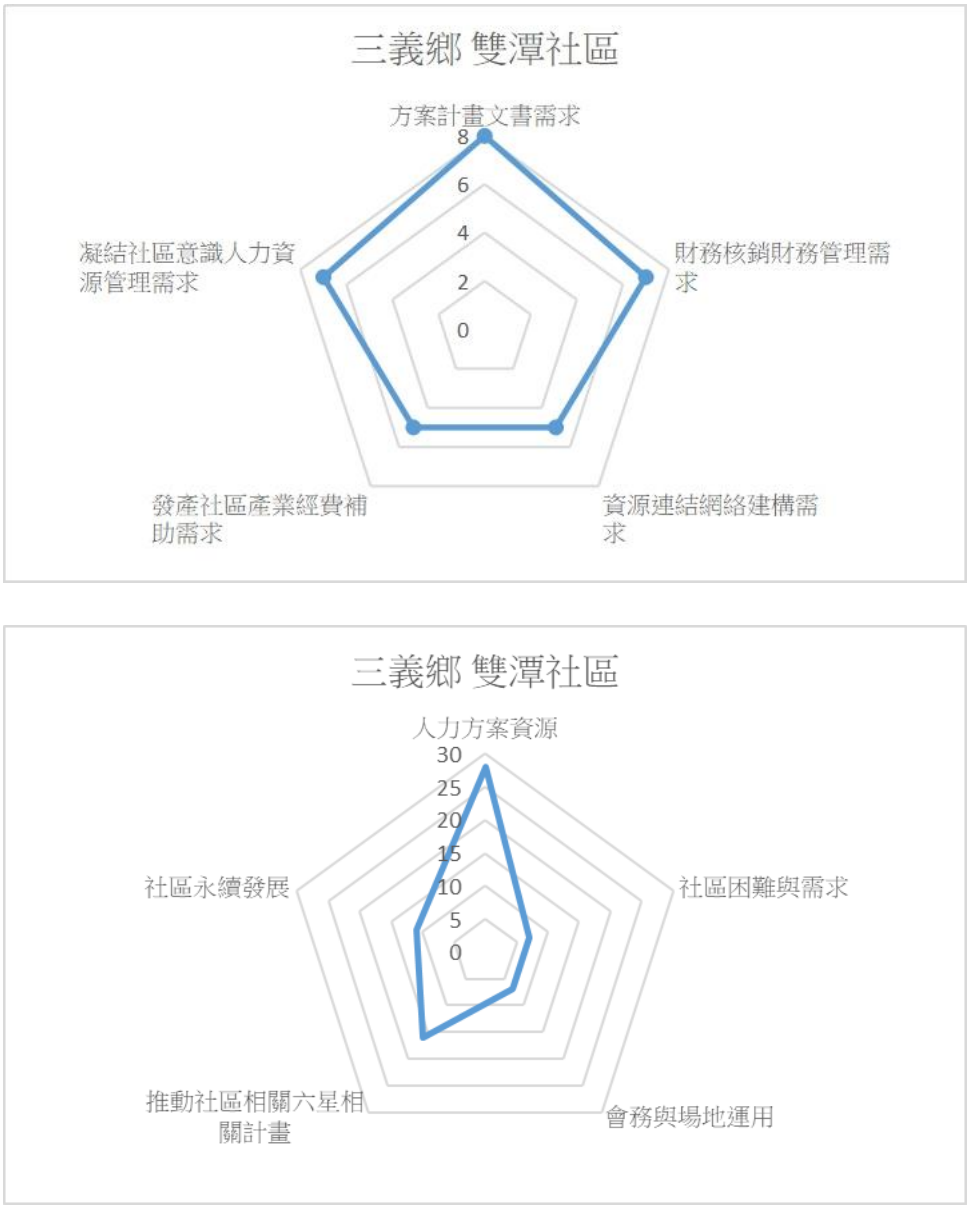


圖 169 三義鄉雙潭社區需求情形及五大面向發展情形

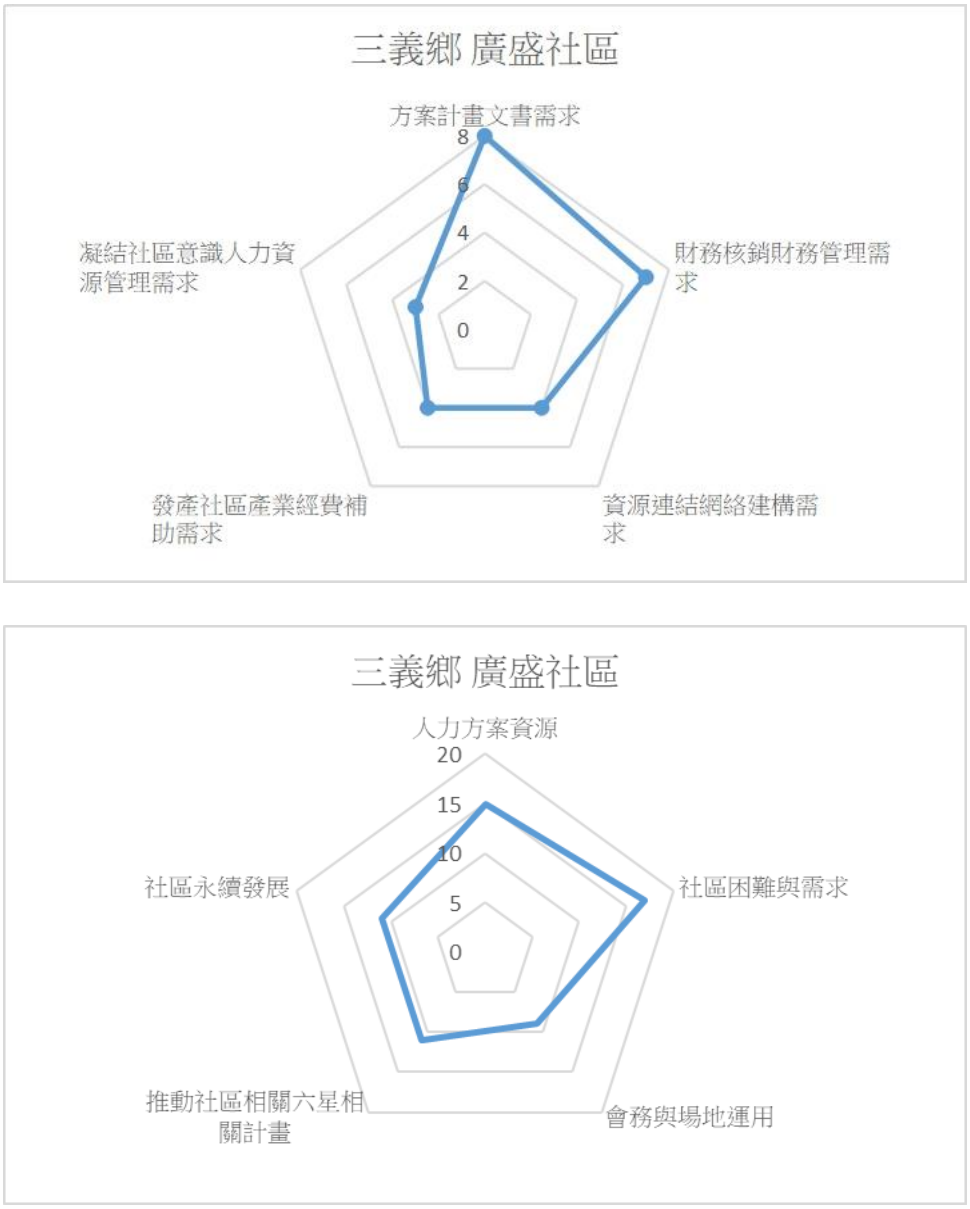


圖 170 三義鄉廣盛社區需求情形及五大面向發展情形

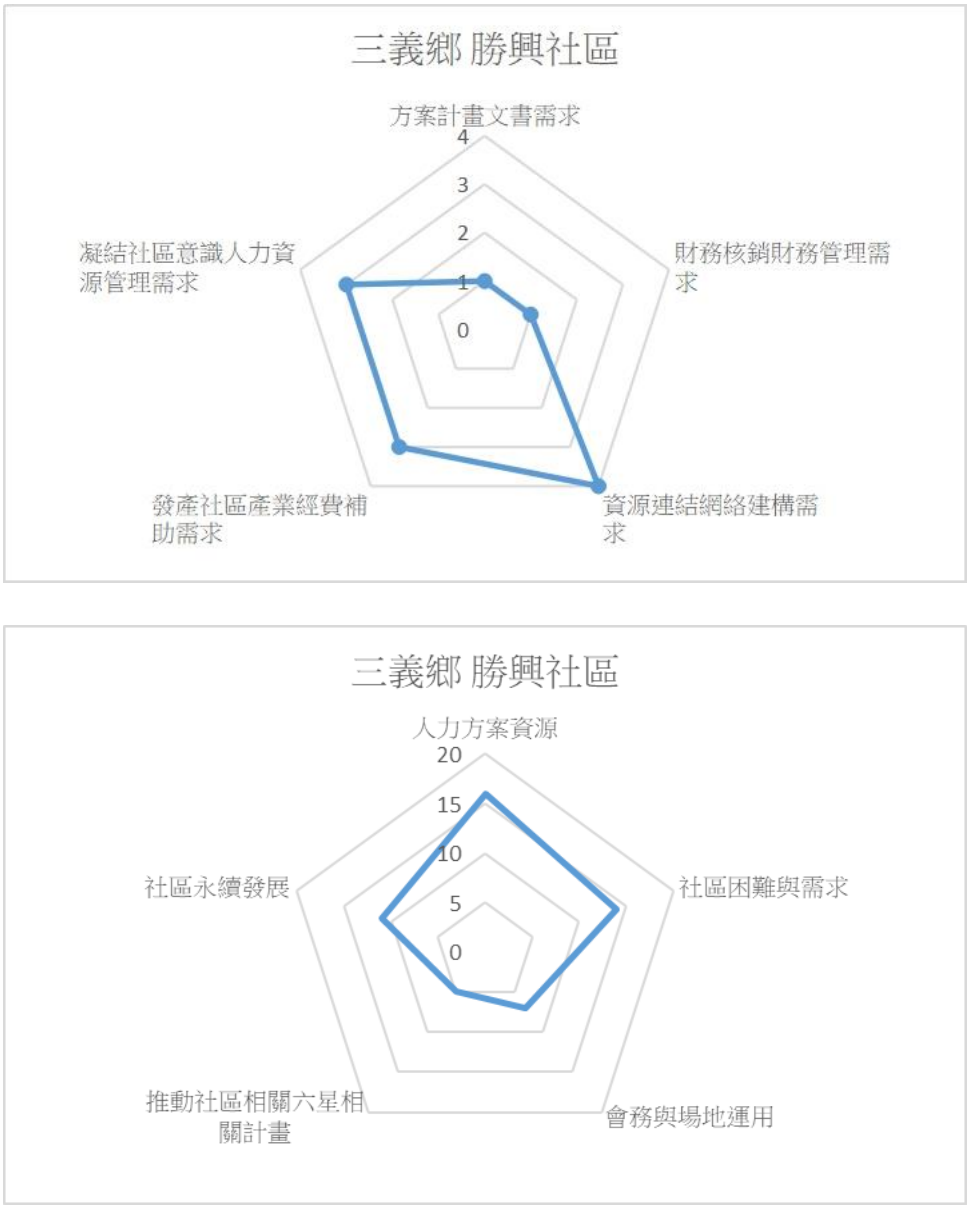
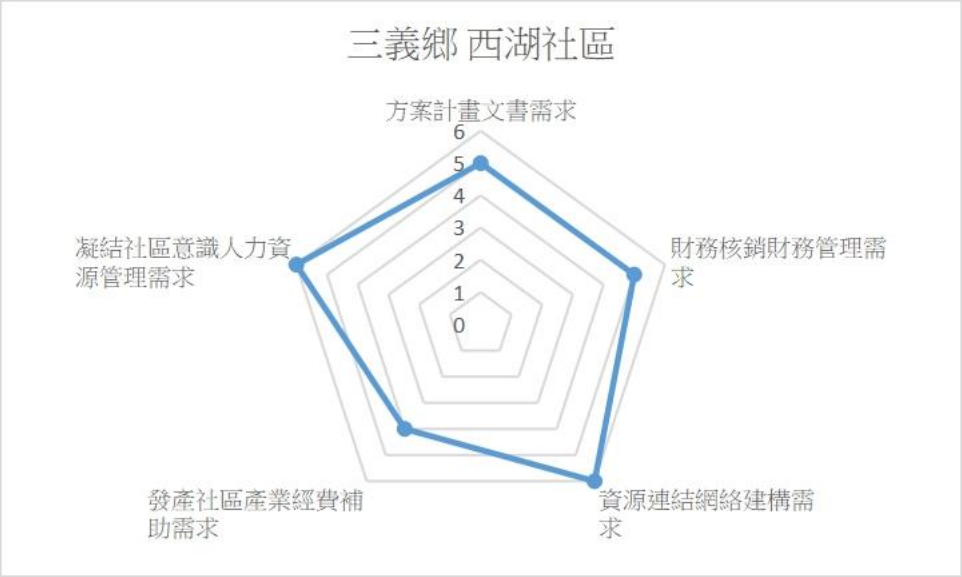


圖 171 三義鄉勝興社區需求情形及五大面向發展情形



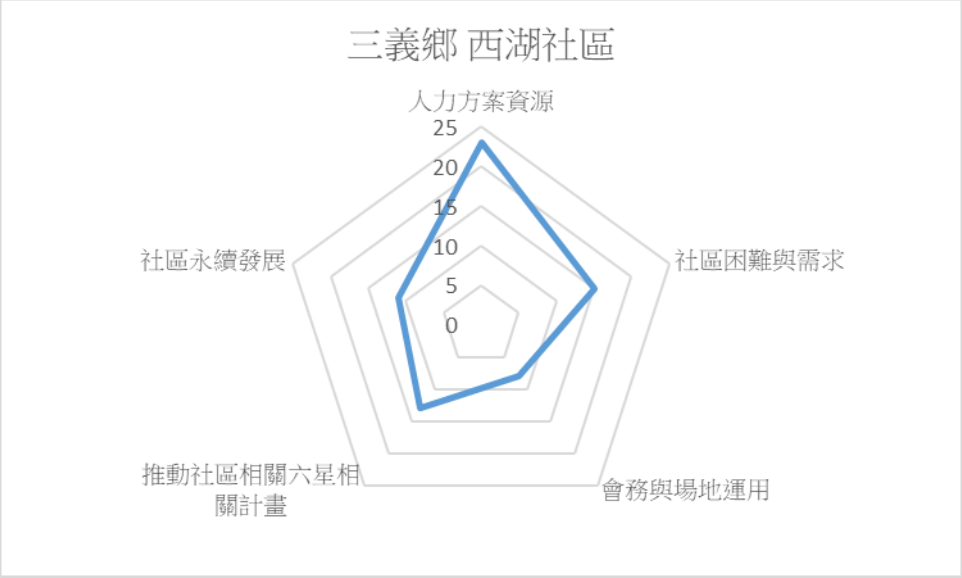
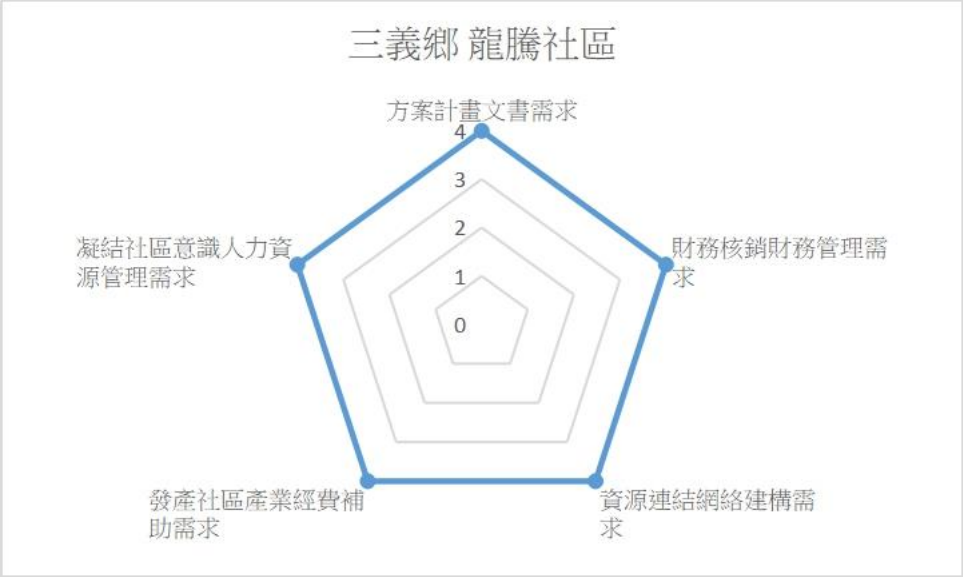


圖 172 三義鄉西湖社區需求情形及五大面向發展情形



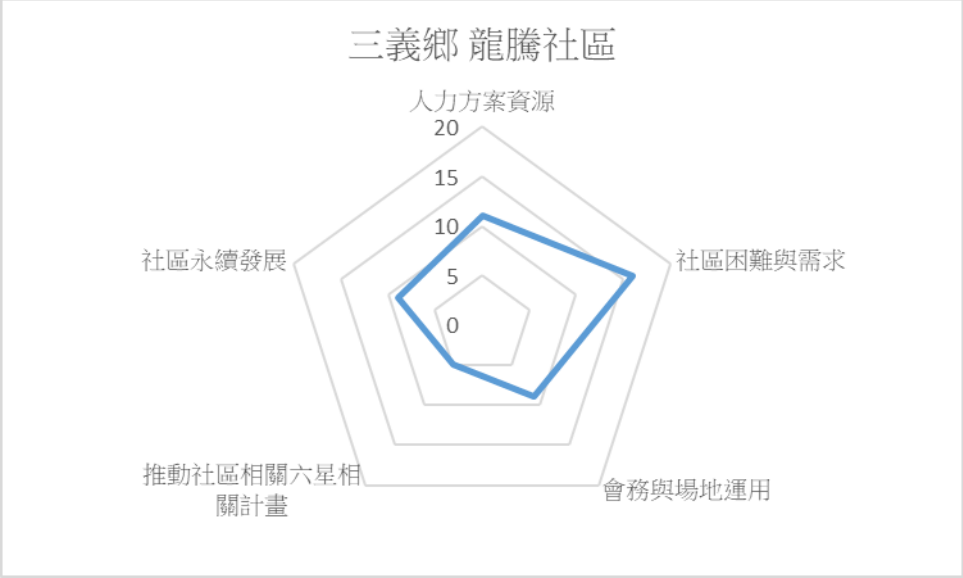


圖 173 三義鄉龍騰社區需求情形及五大面向發展情形

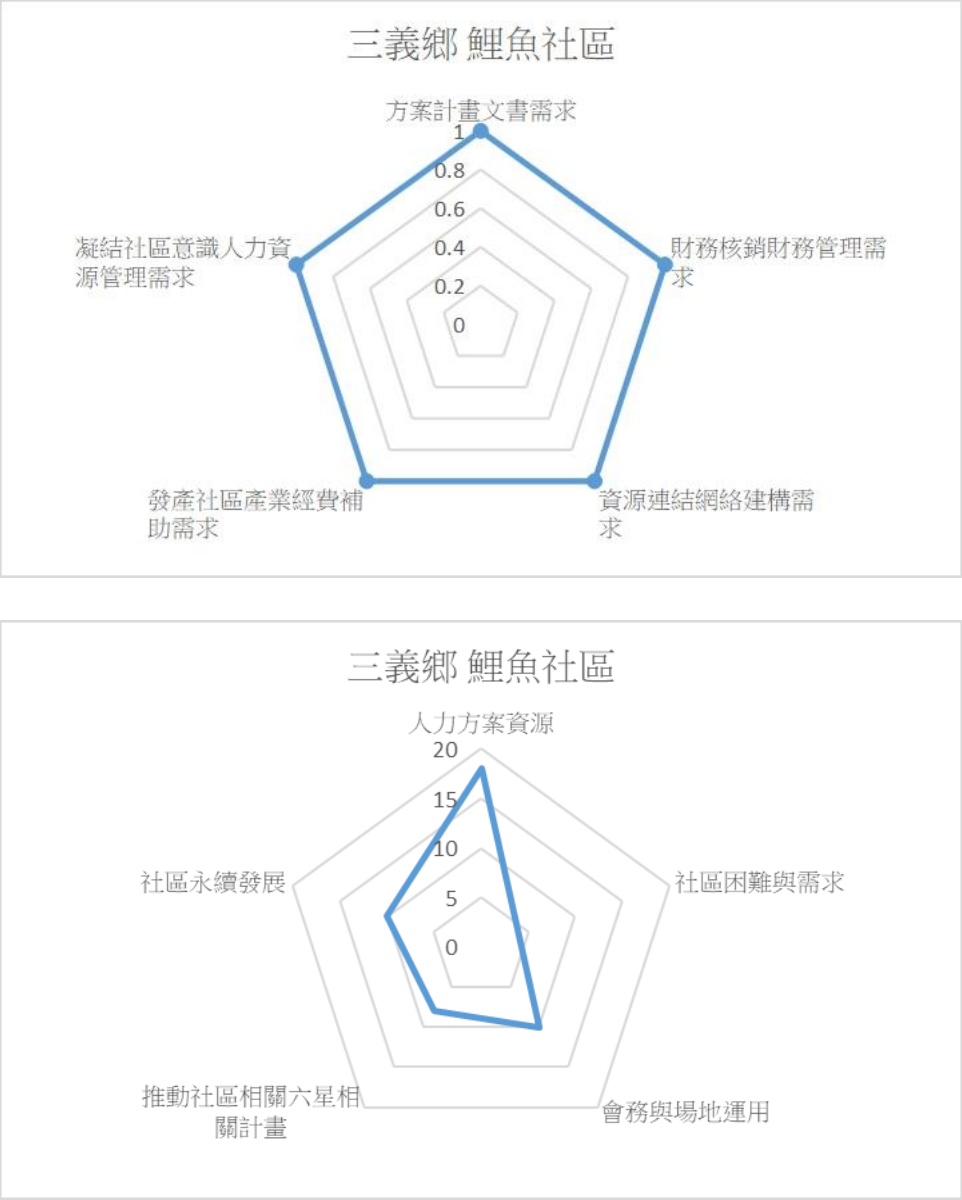
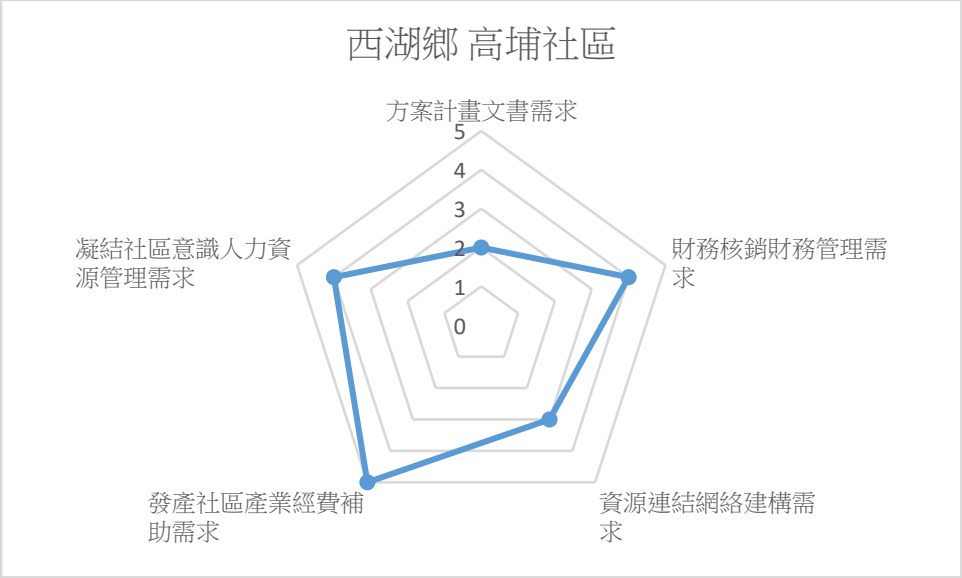


圖 174 三義鄉鯉魚社區需求情形及五大面向發展情形

西湖鄉



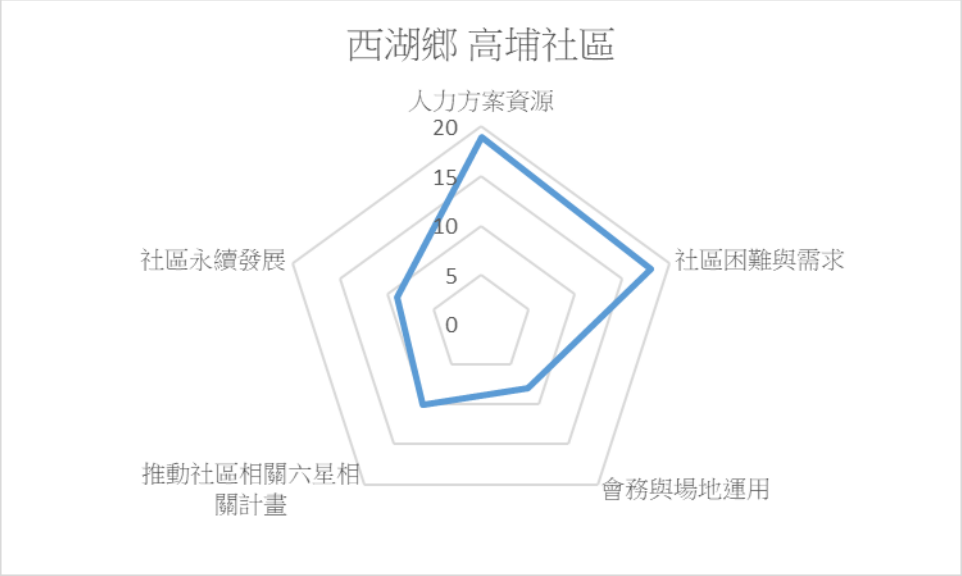
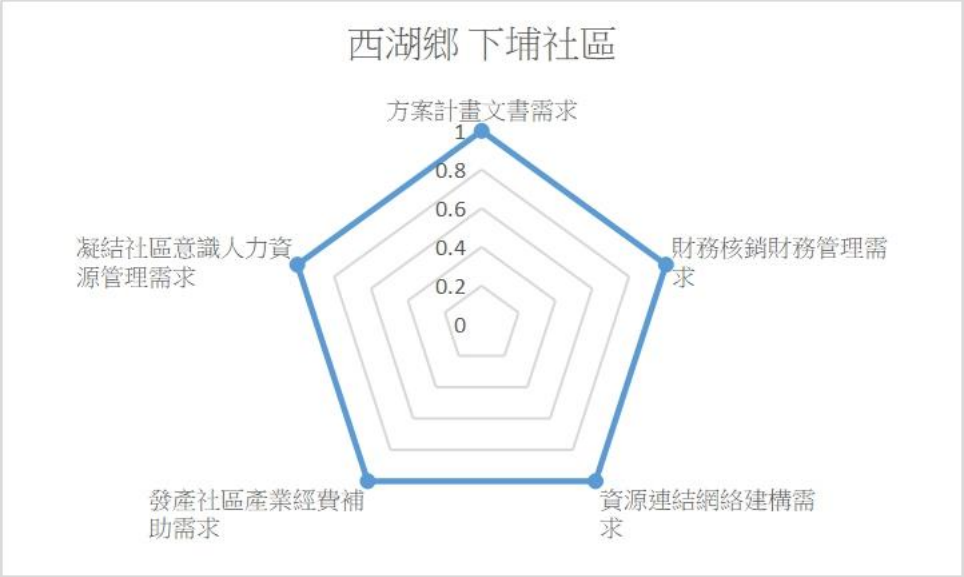


圖 175 西湖鄉高埔社區需求情形及五大面向發展情形



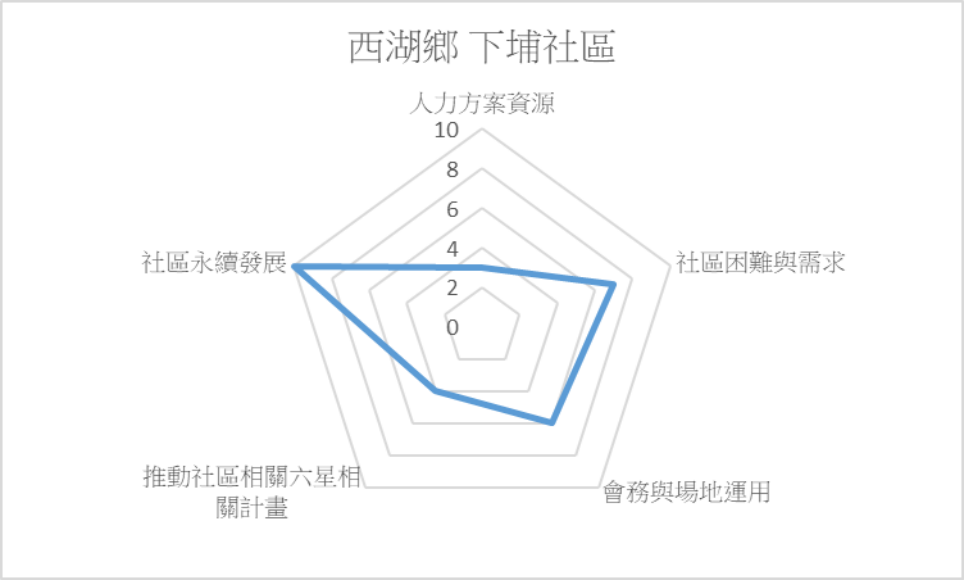
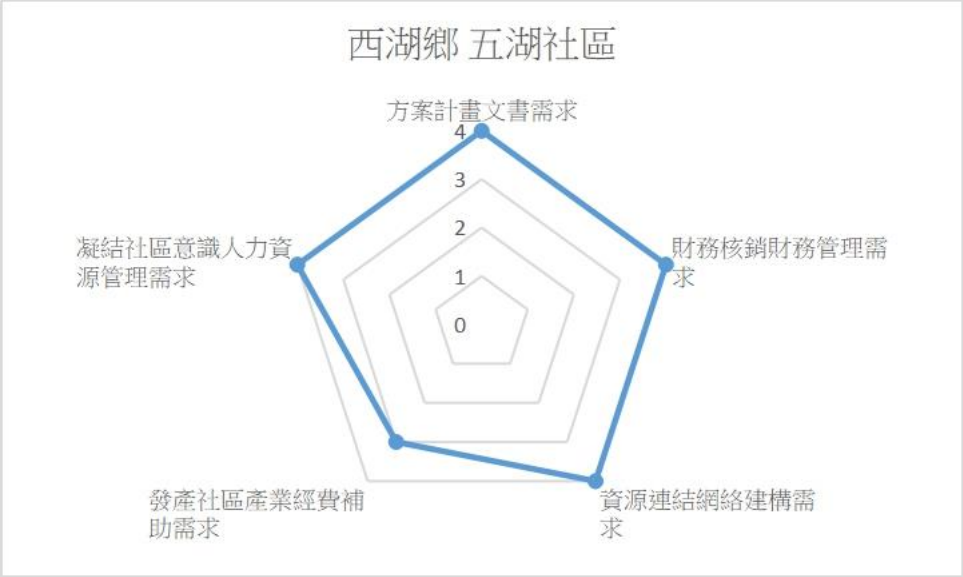


圖 176 西湖鄉下埔社區需求情形及五大面向發展情形



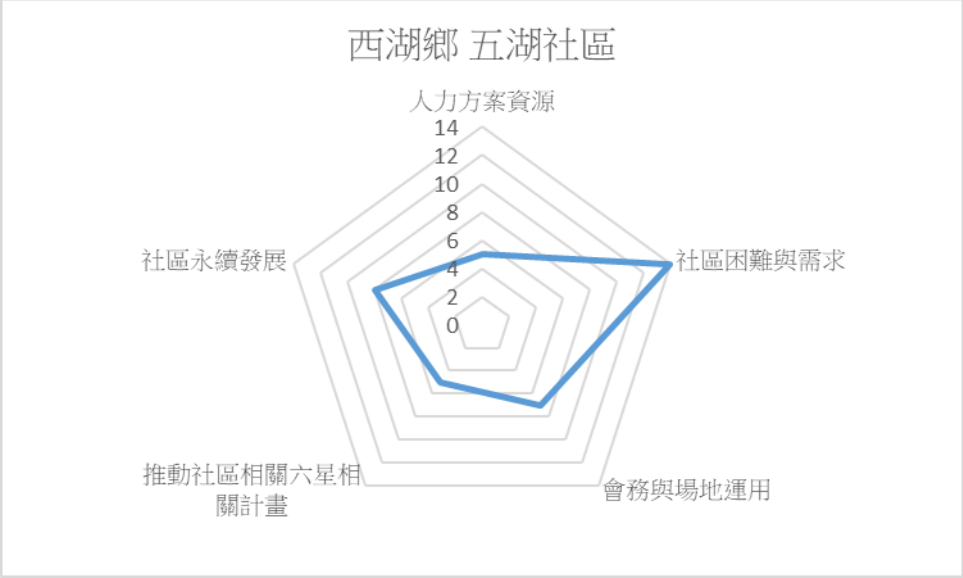


圖 177 西湖鄉五湖社區需求情形及五大面向發展情形

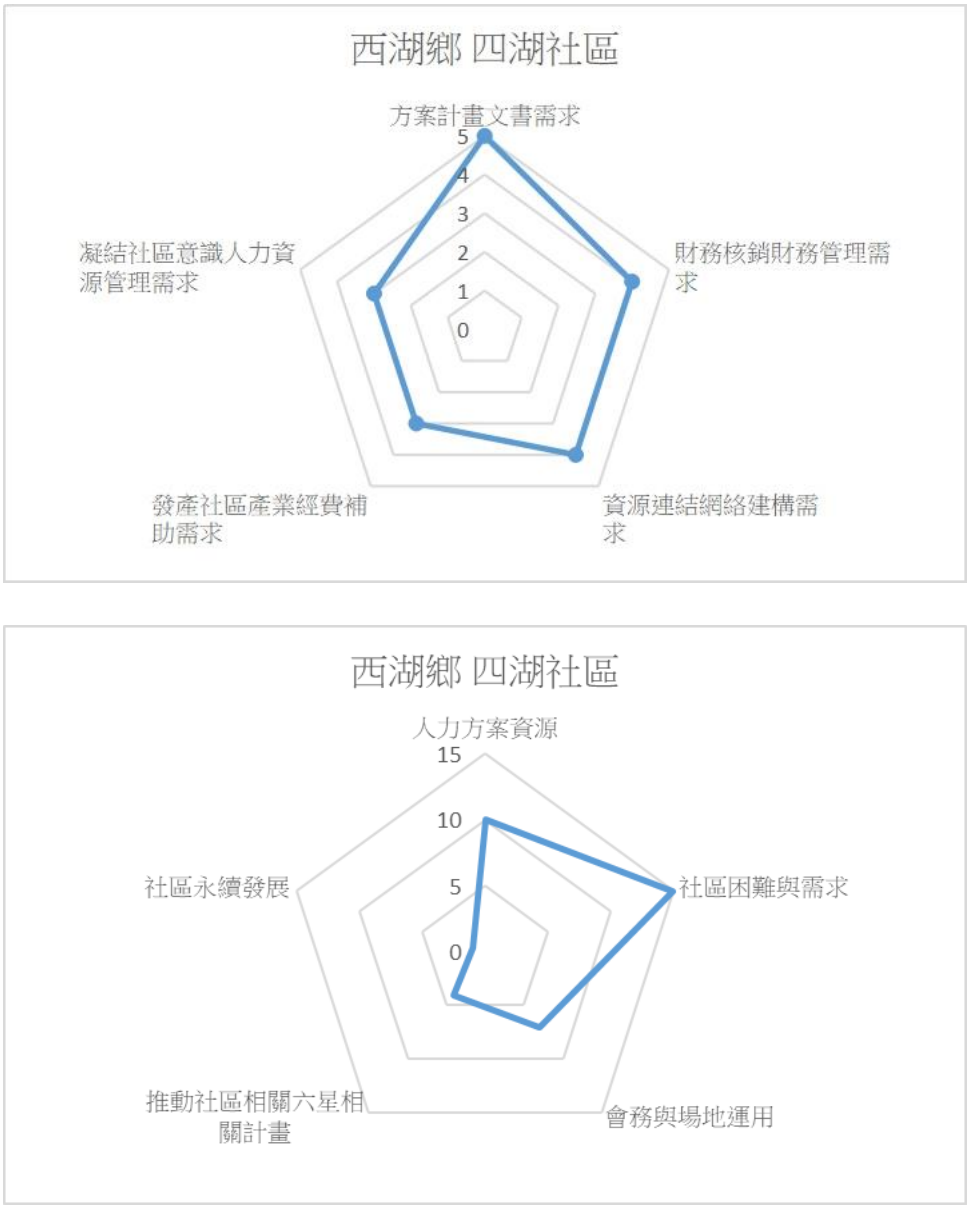
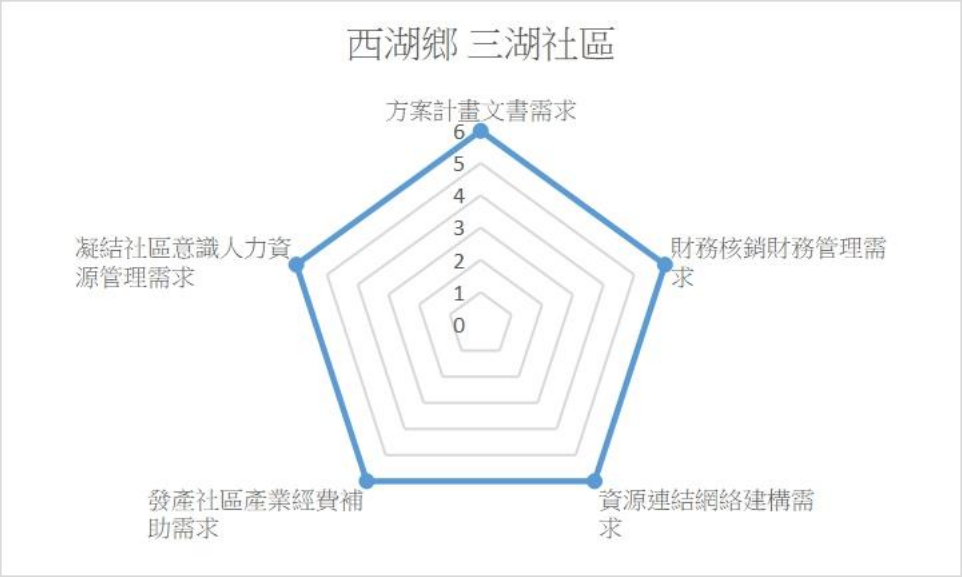


圖 178 西湖鄉四湖社區需求情形及五大面向發展情形



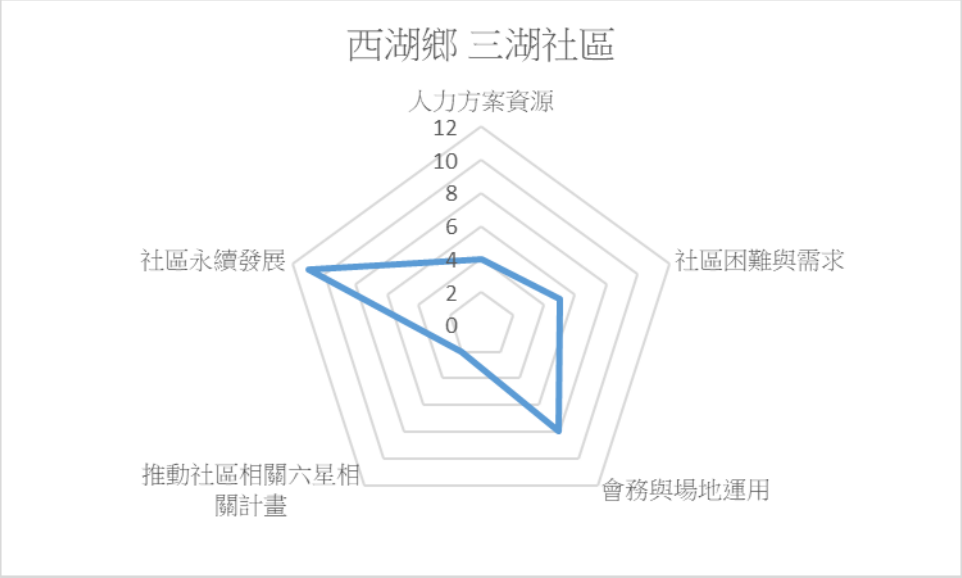
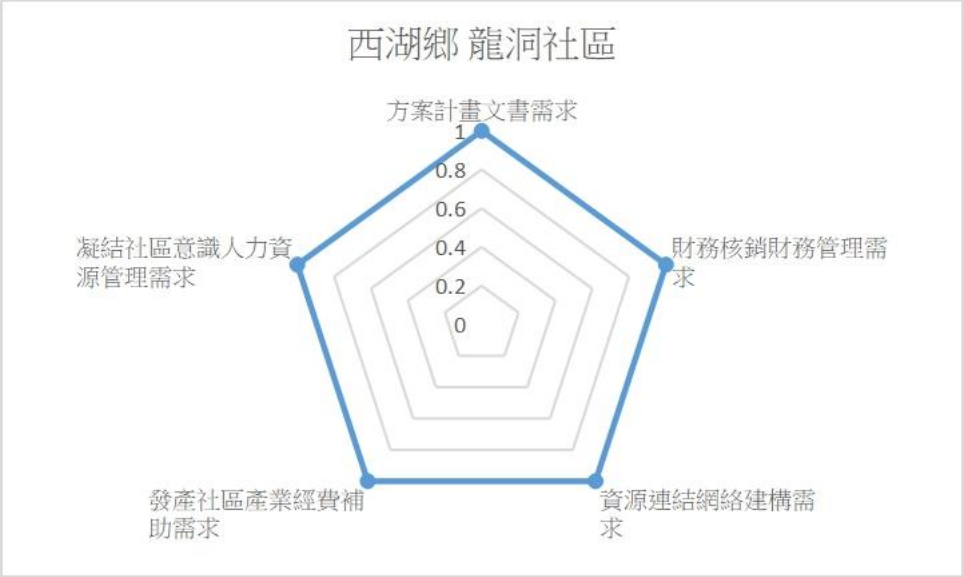


圖 179 西湖鄉三湖社區需求情形及五大面向發展情形



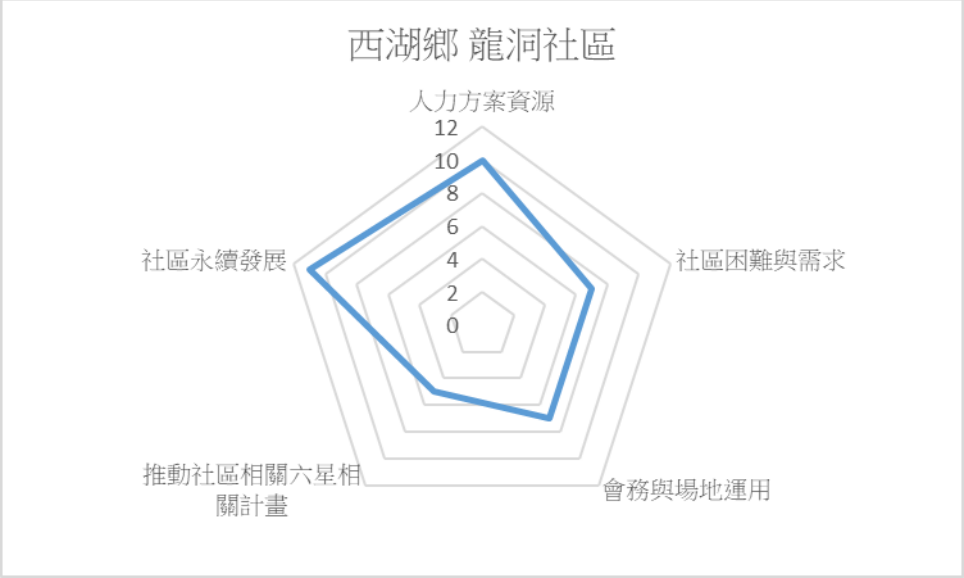
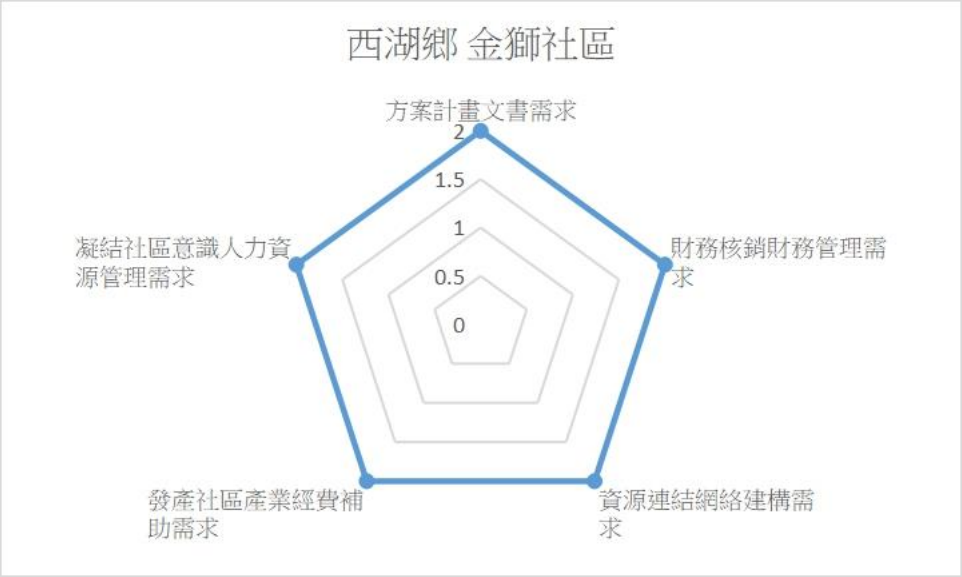


圖 180 西湖鄉龍洞社區需求情形及五大面向發展情形



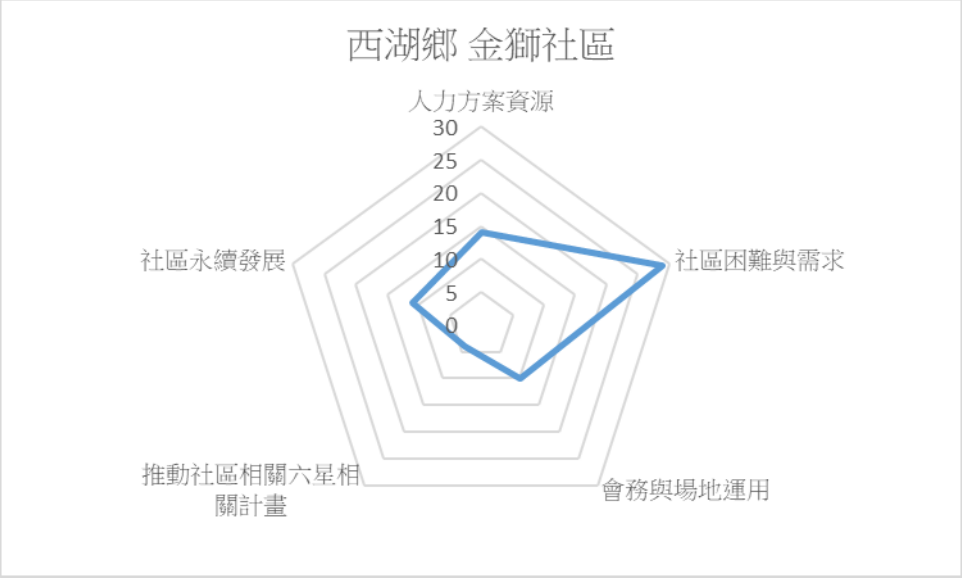


圖 181 西湖鄉金獅社區需求情形及五大面向發展情形

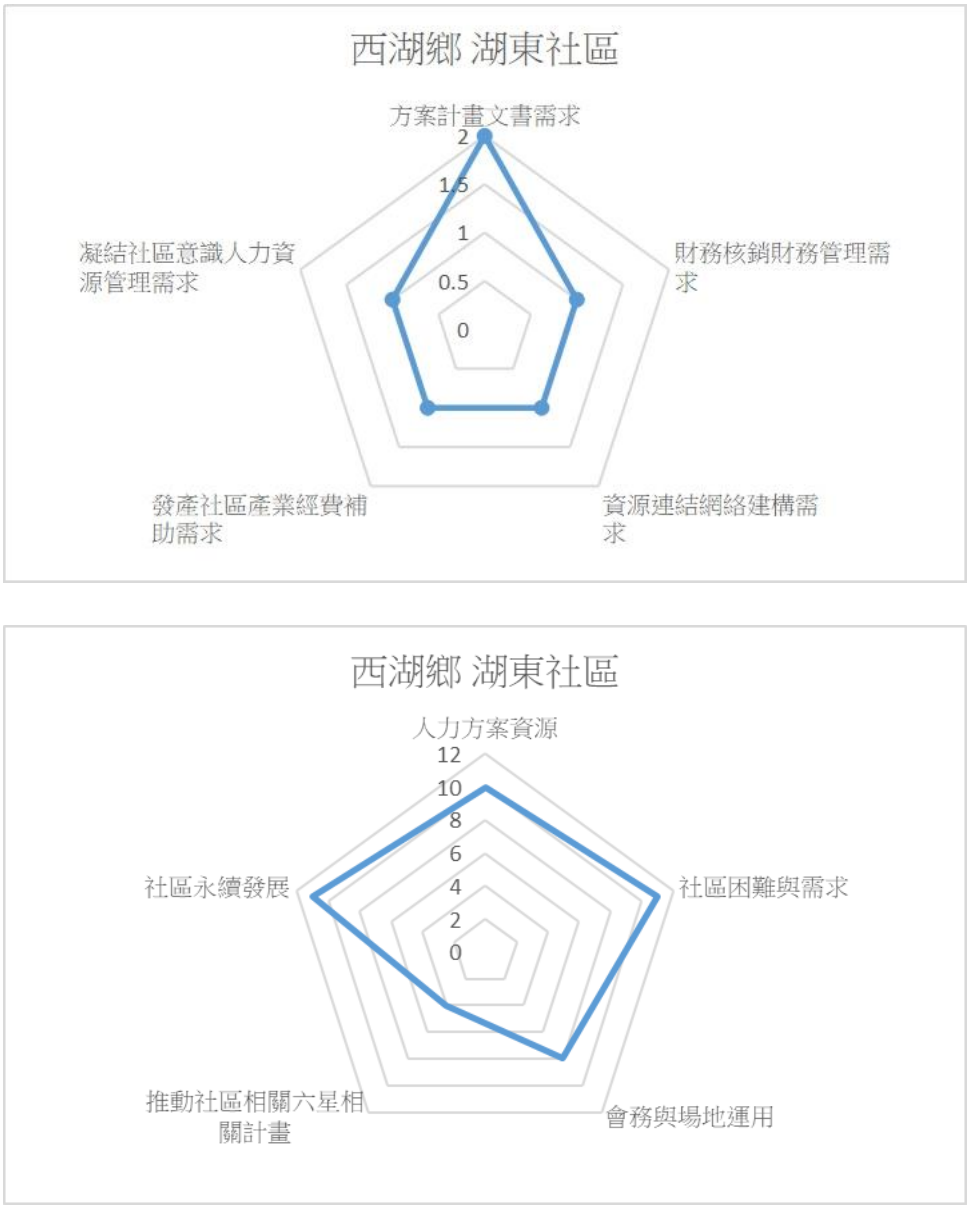


圖 182 西湖鄉湖東社區需求情形及五大面向發展情形

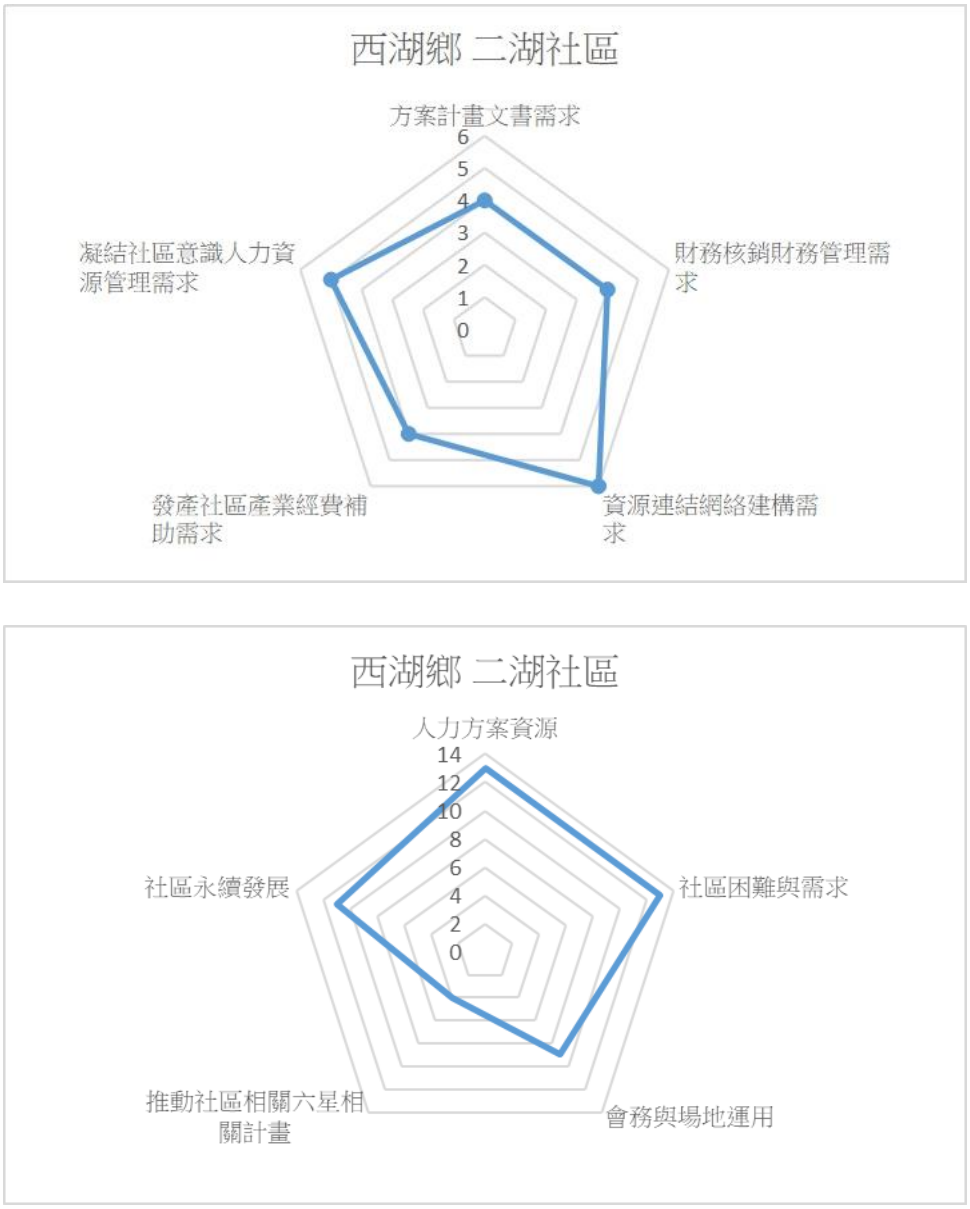
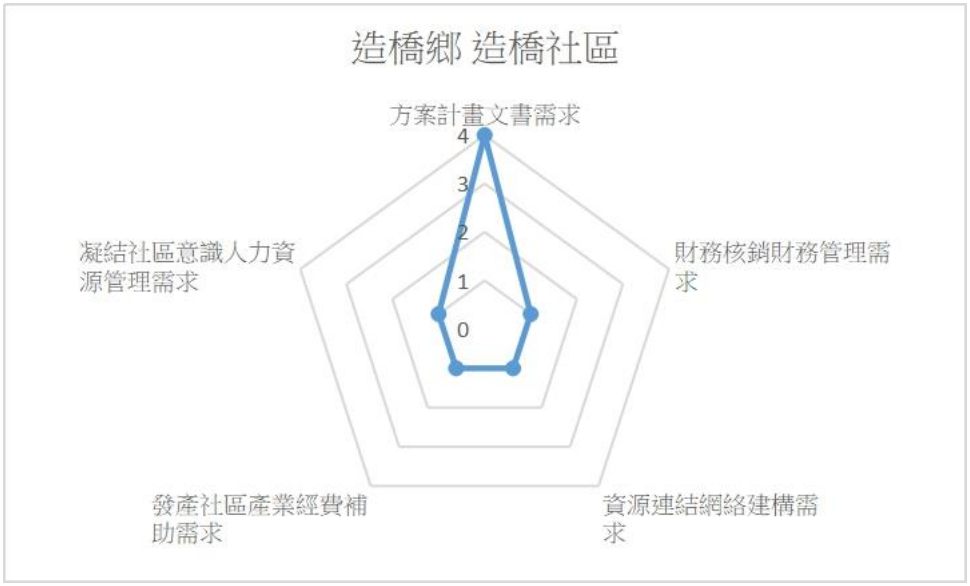


圖 183 西湖鄉二湖社區需求情形及五大面向發展情形

造橋鄉



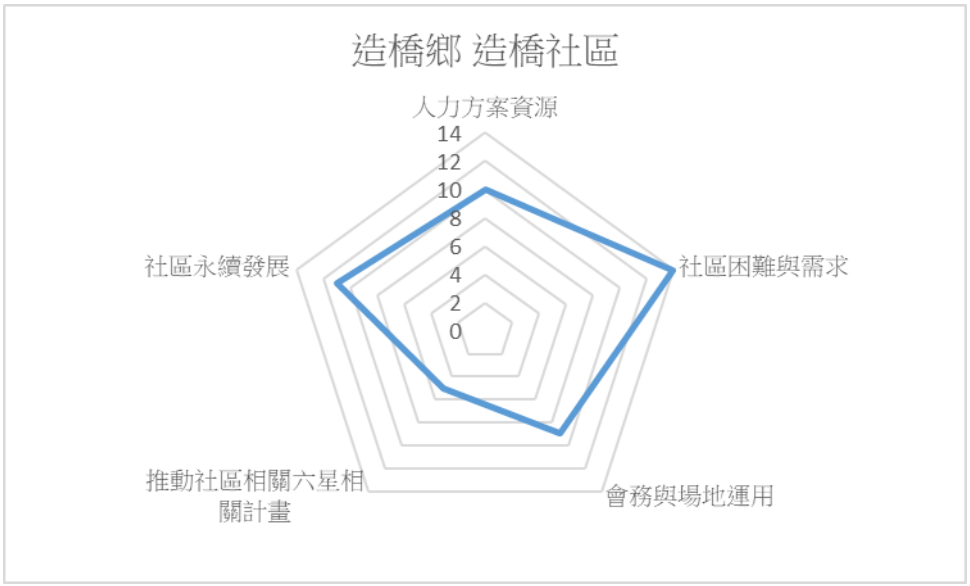


圖 184 造橋鄉造橋社區需求情形及五大面向發展情形

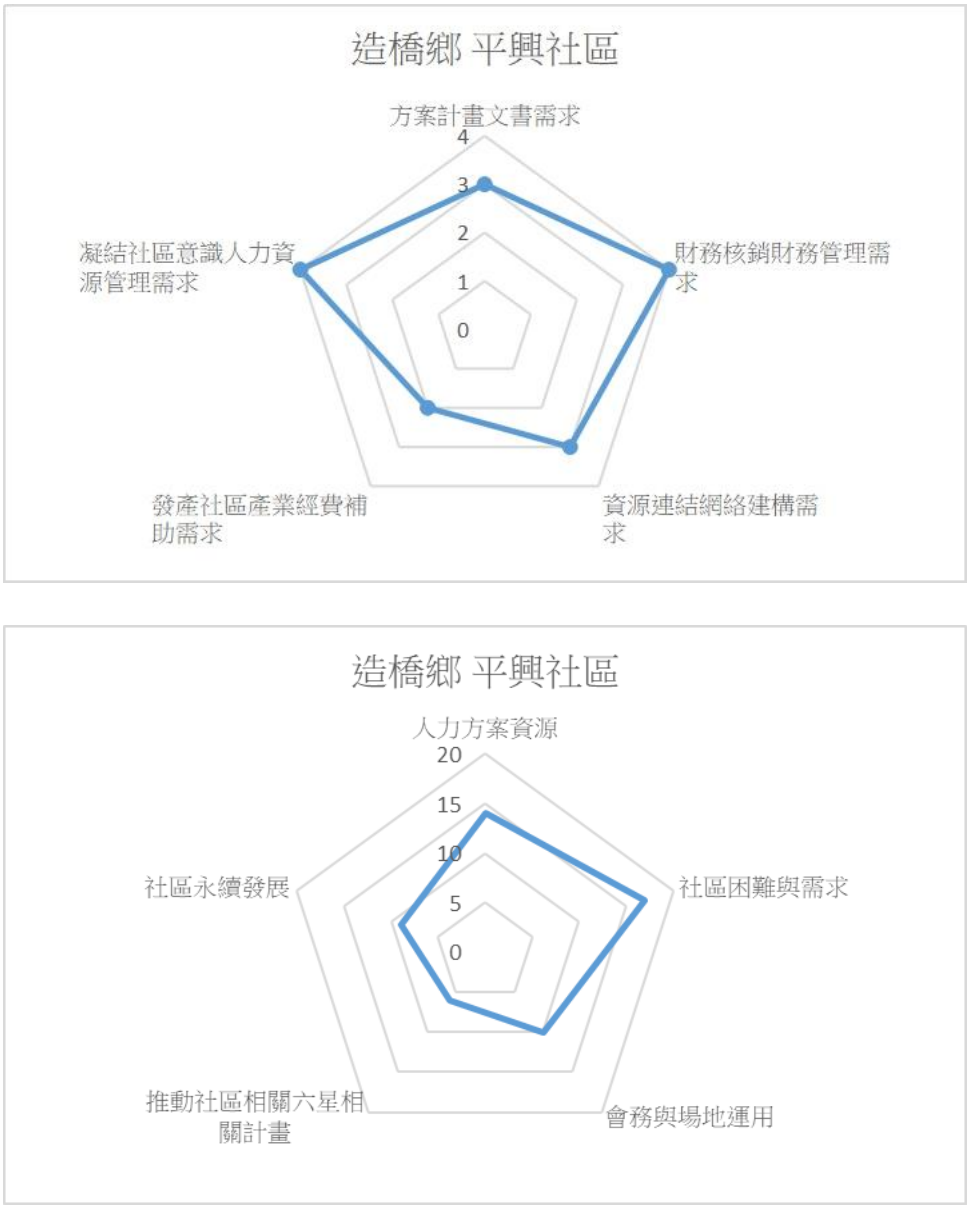
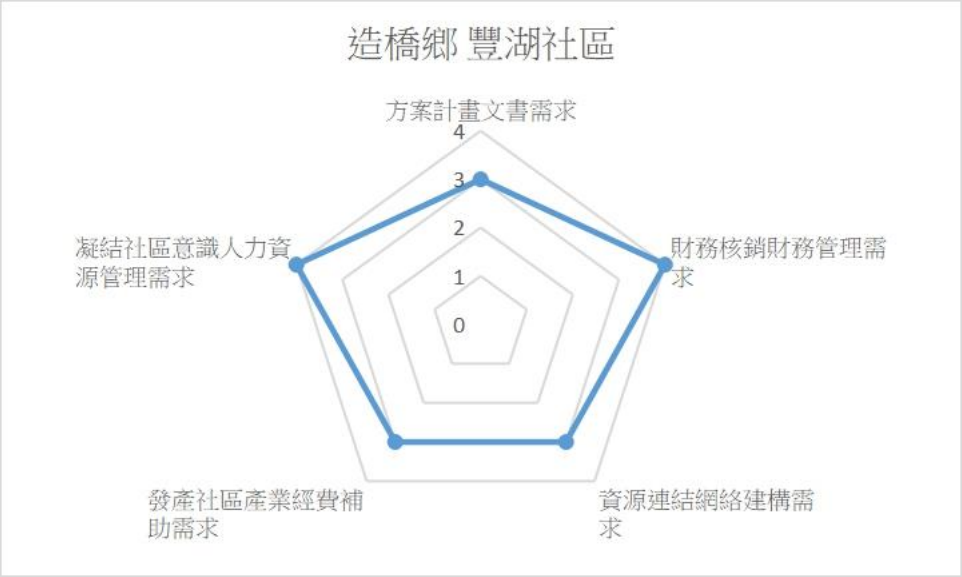


圖 185 造橋鄉平興社區需求情形及五大面向發展情形



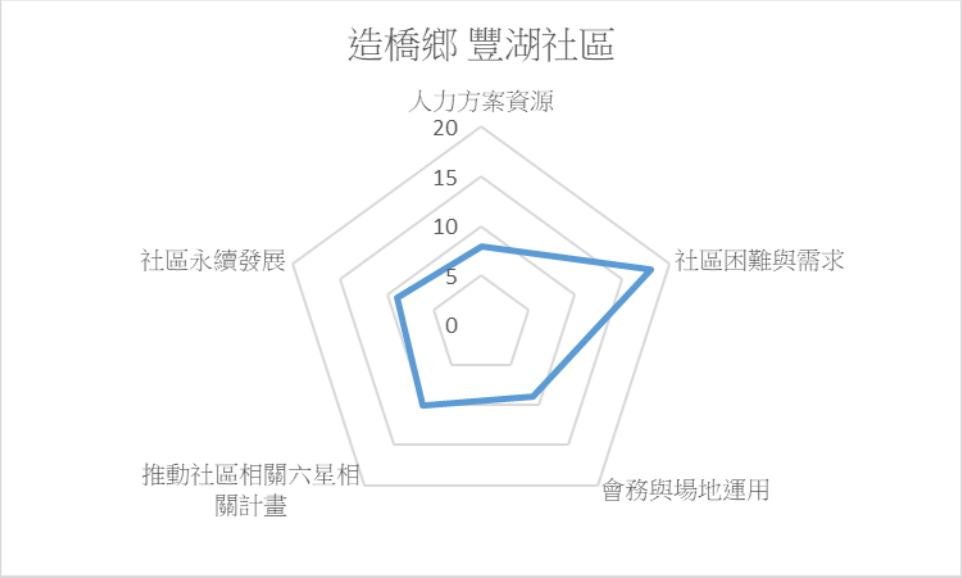


圖 186 造橋鄉豐湖社區需求情形及五大面向發展情形

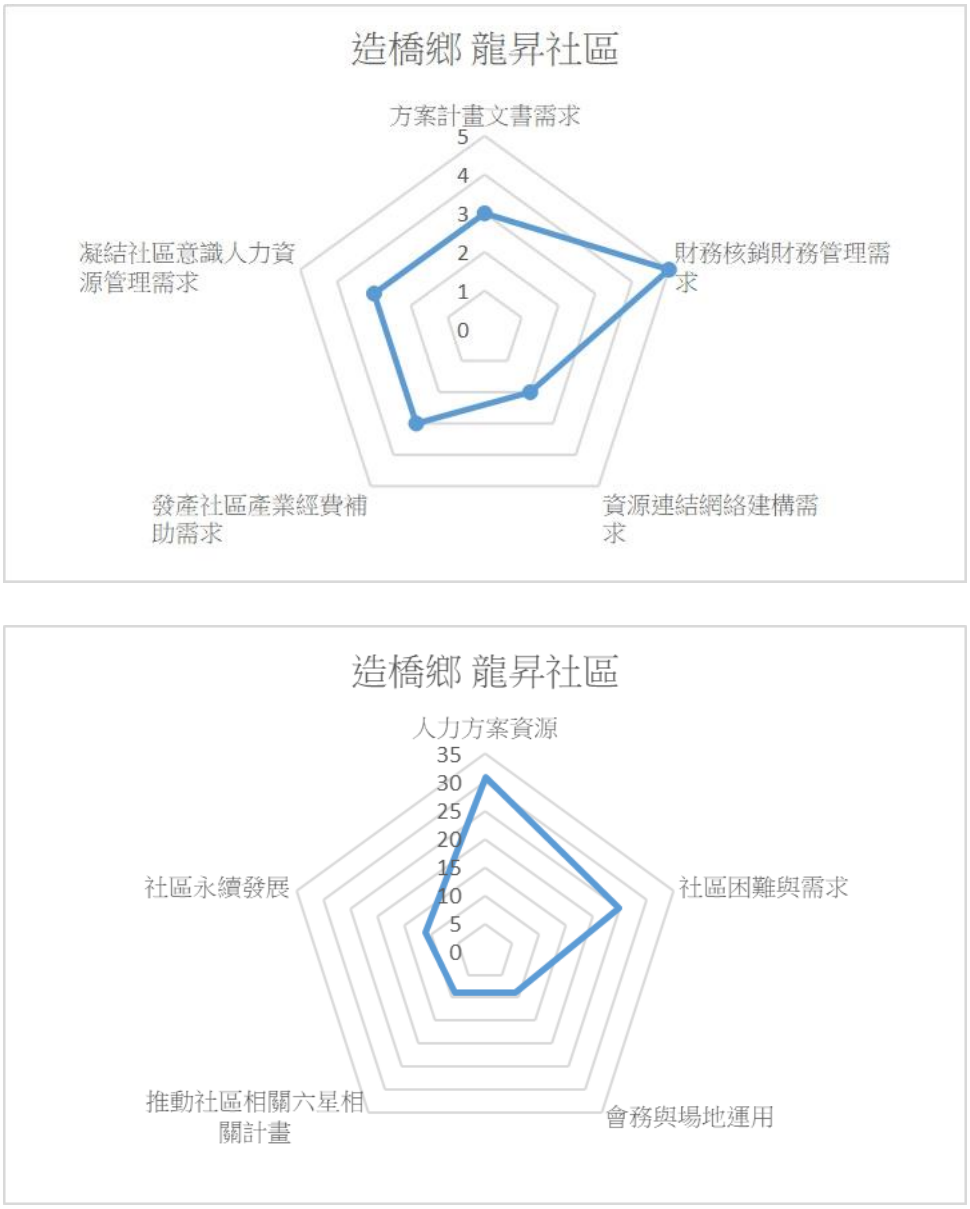


圖 187 造橋鄉龍昇社區需求情形及五大面向發展情形

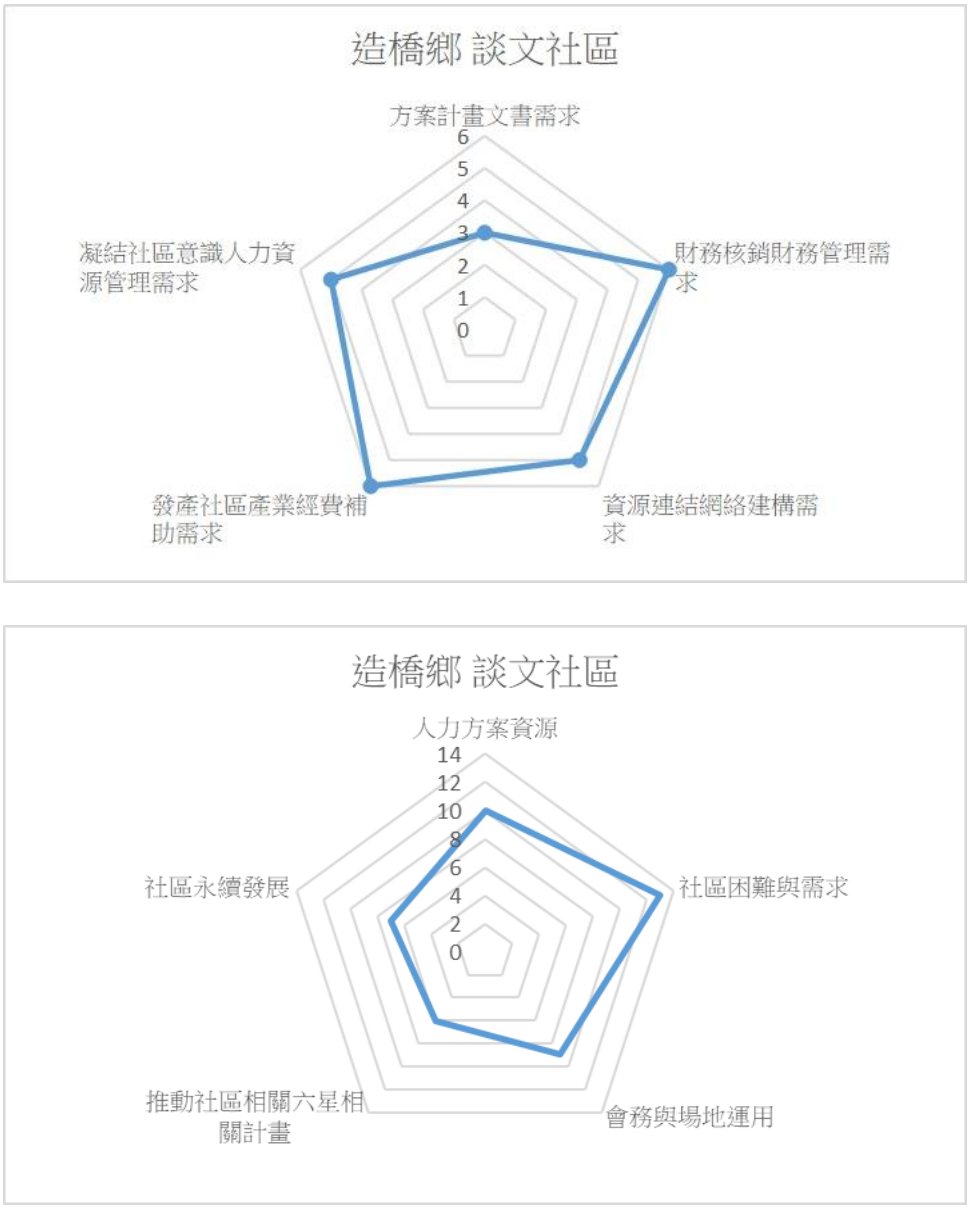


圖 188 造橋鄉談文社區需求情形及五大面向發展情形

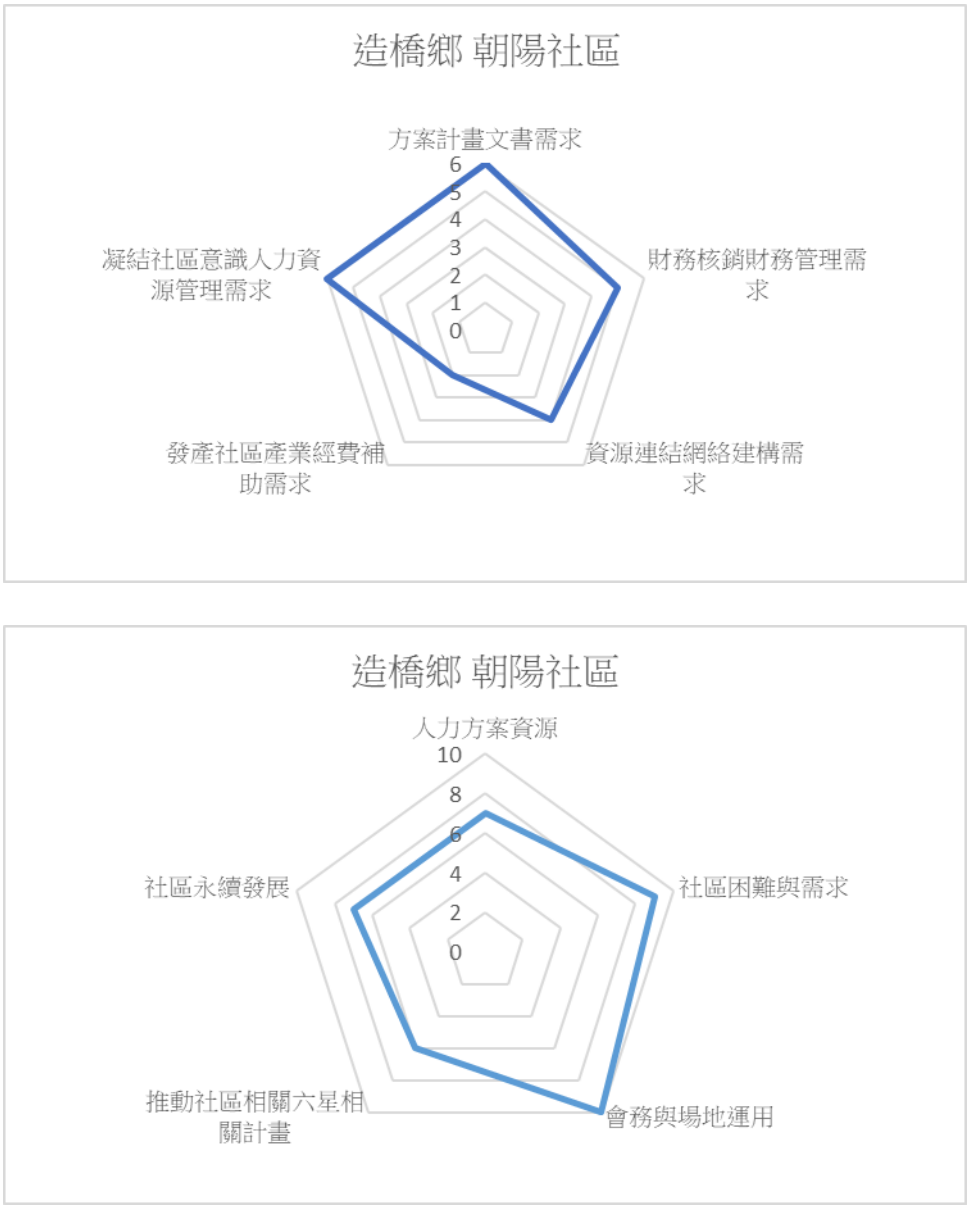
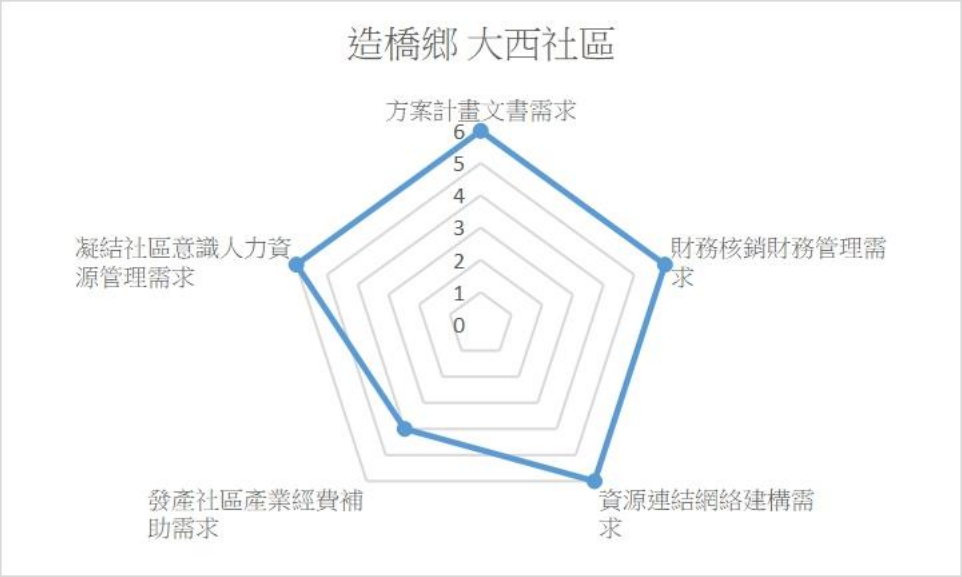


圖 189 造橋鄉朝陽社區需求情形及五大面向發展情形



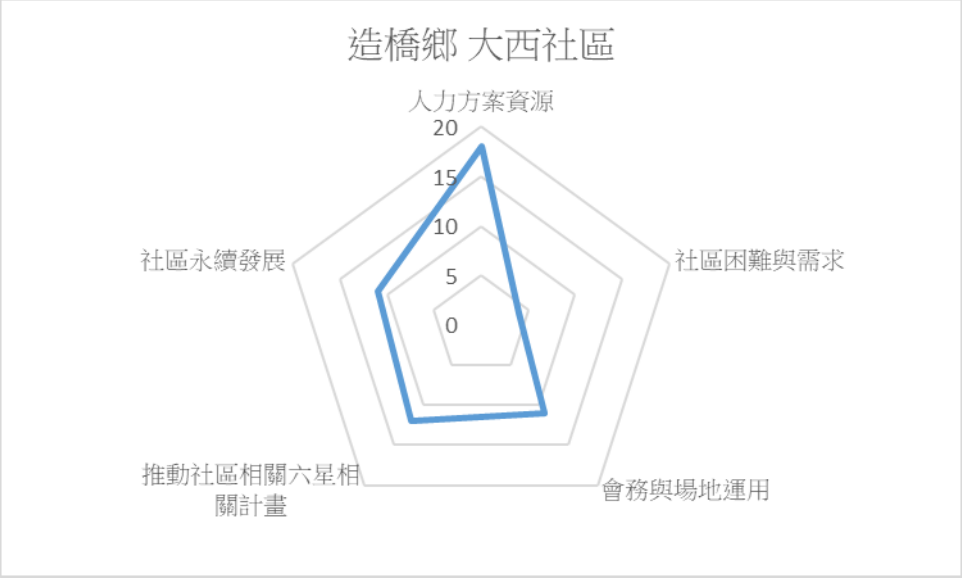


圖 190 造橋鄉大西社區需求情形及五大面向發展情形

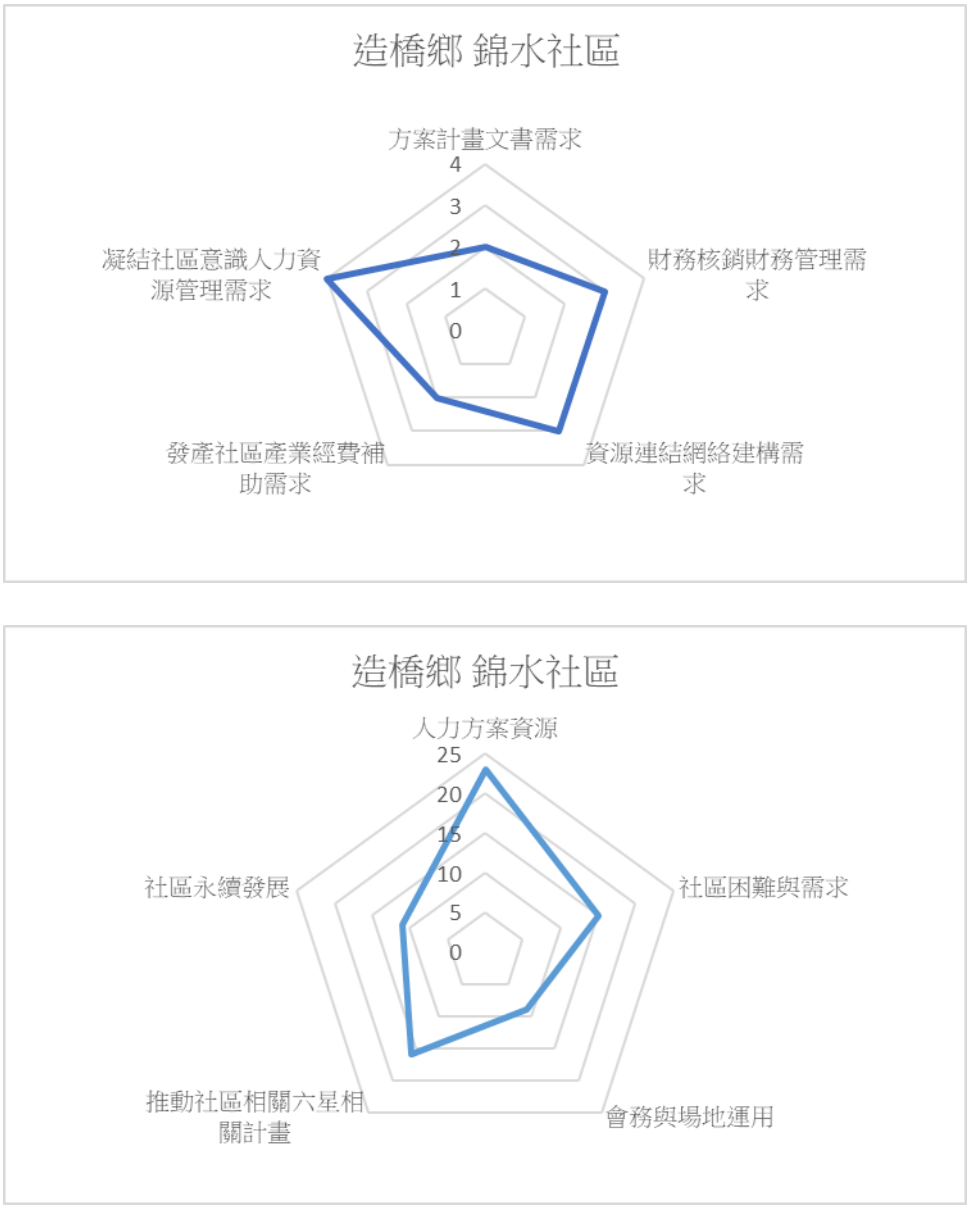


圖 191 造橋鄉錦水社區需求情形及五大面向發展情形

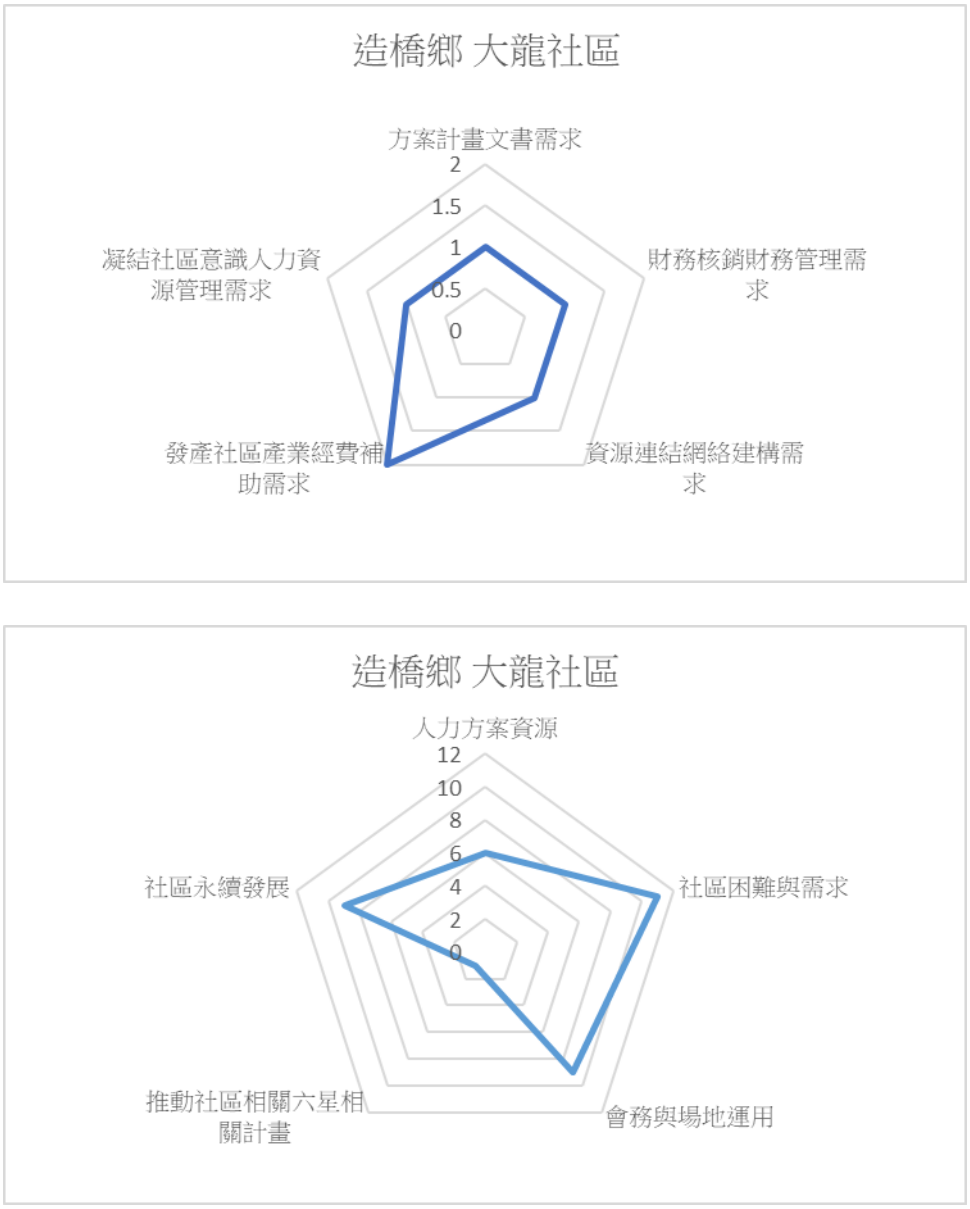


圖 192 造橋鄉大龍社區需求情形及五大面向發展情形

三灣鄉

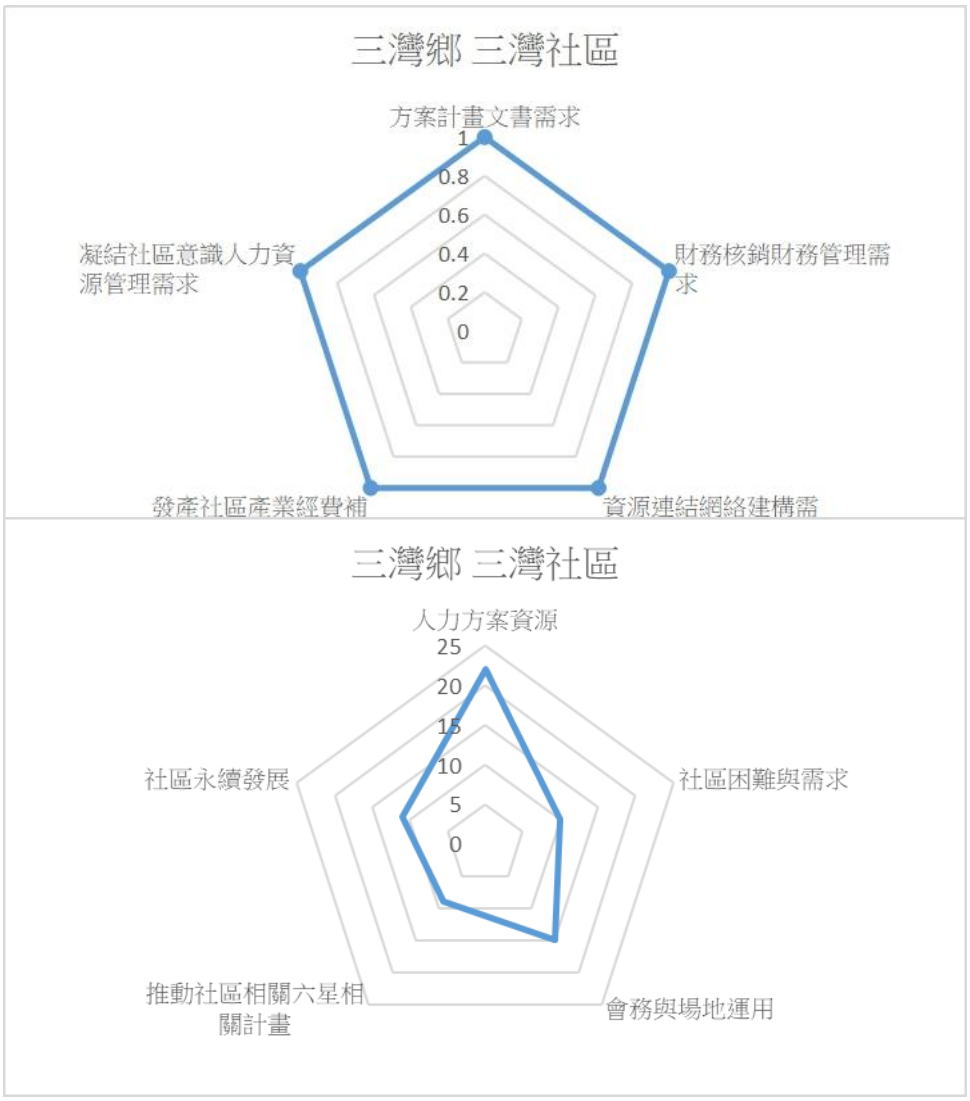


圖 193 三灣鄉三灣社區需求情形及五大面向發展情形

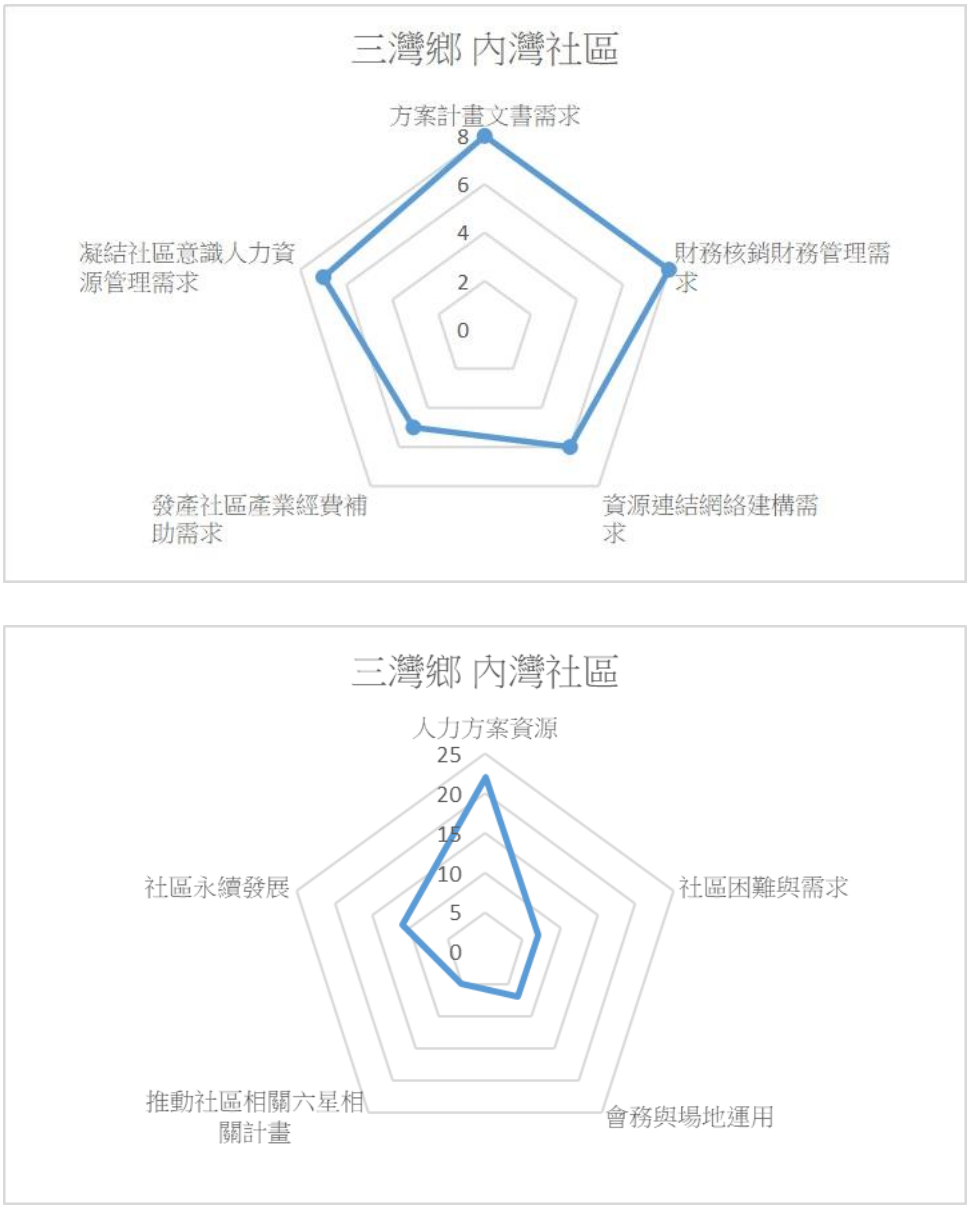


圖 194 三灣鄉內灣社區需求情形及五大面向發展情形

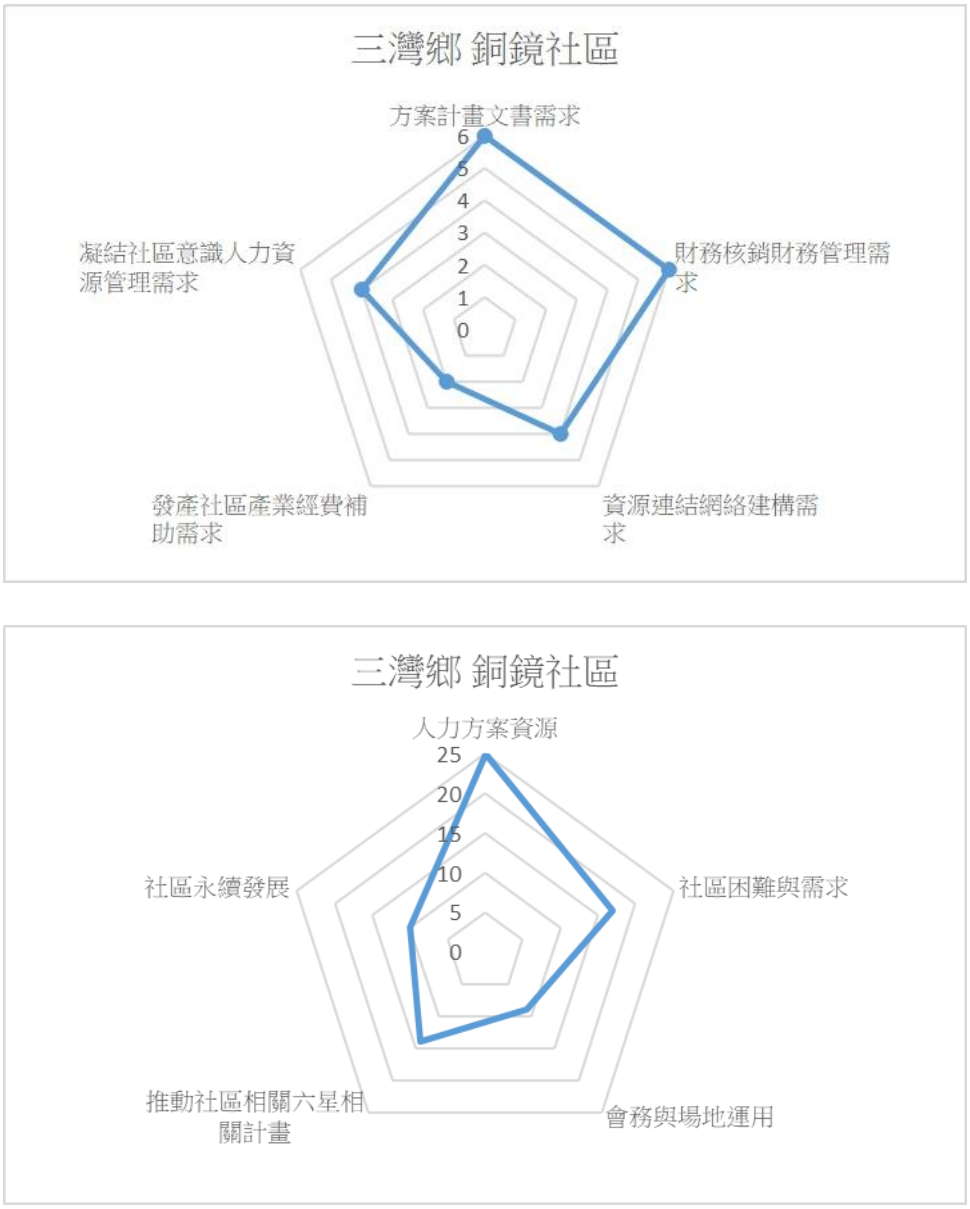
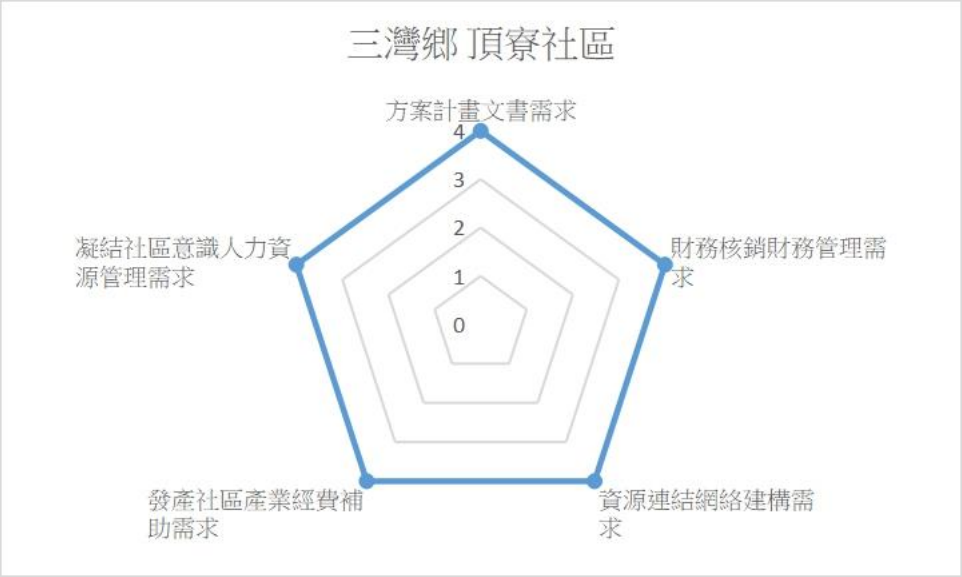


圖 195 三灣鄉銅鏡社區需求情形及五大面向發展情形



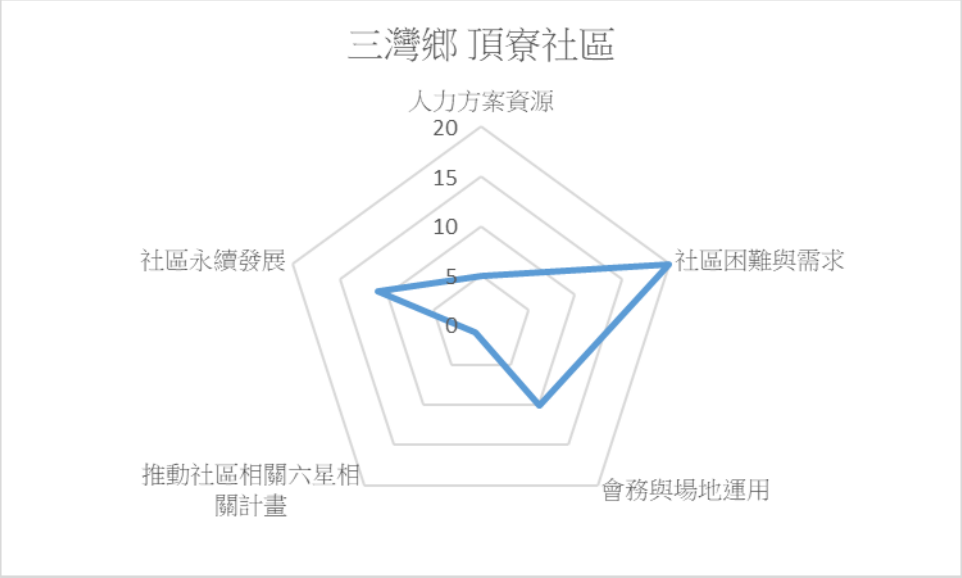


圖 196 三灣鄉頂寮社區需求情形及五大面向發展情形

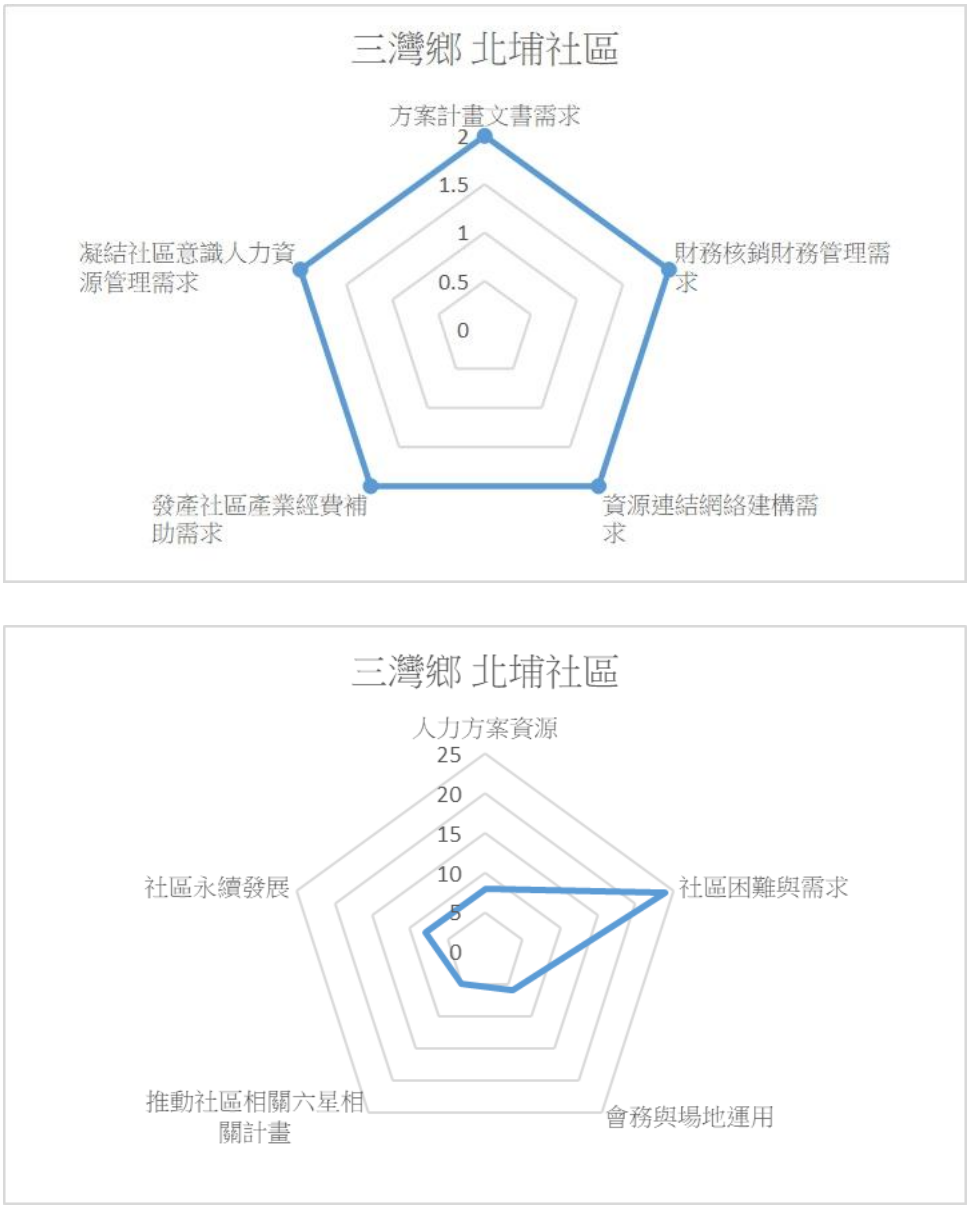
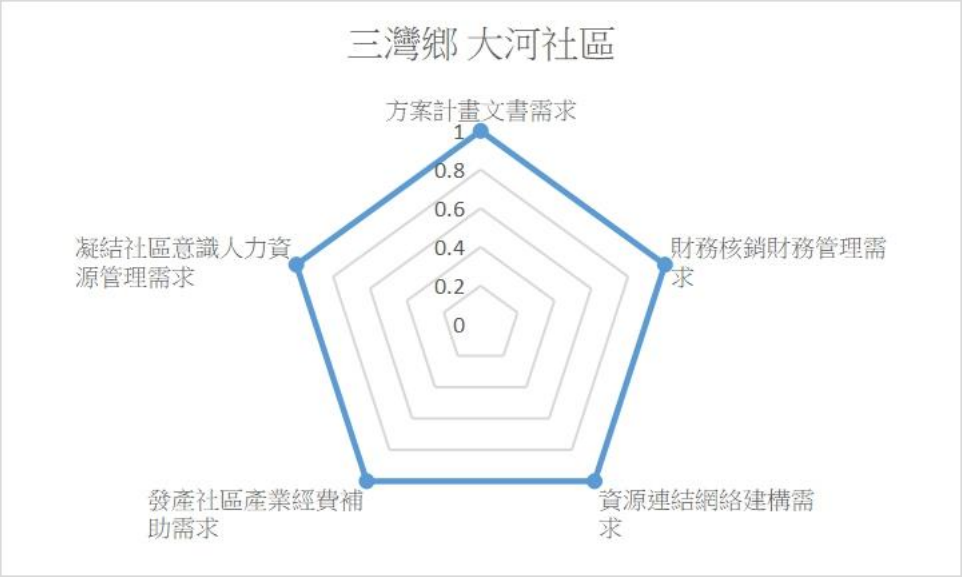


圖 197 三灣鄉北埔社區需求情形及五大面向發展情形



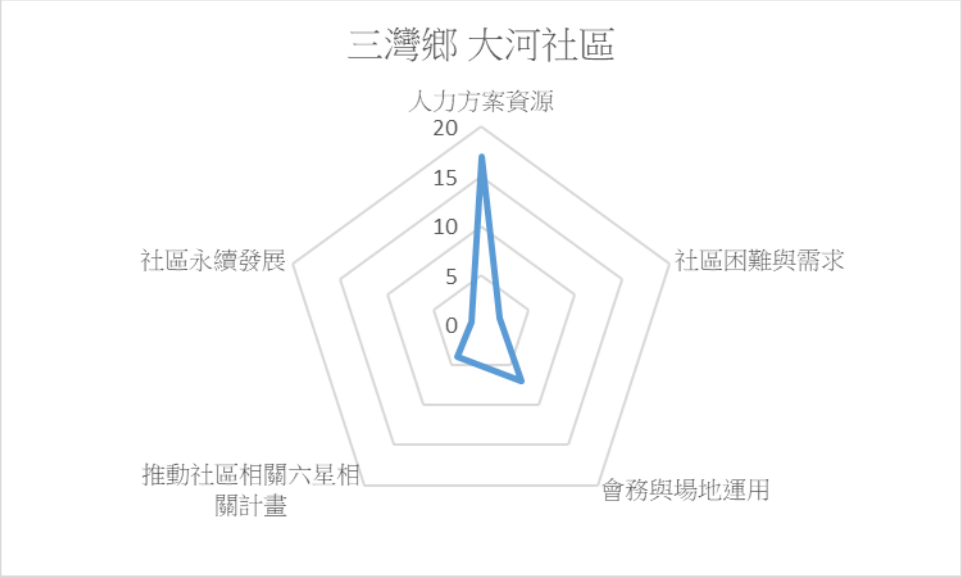


圖 198 三灣鄉大河社區需求情形及五大面向發展情形

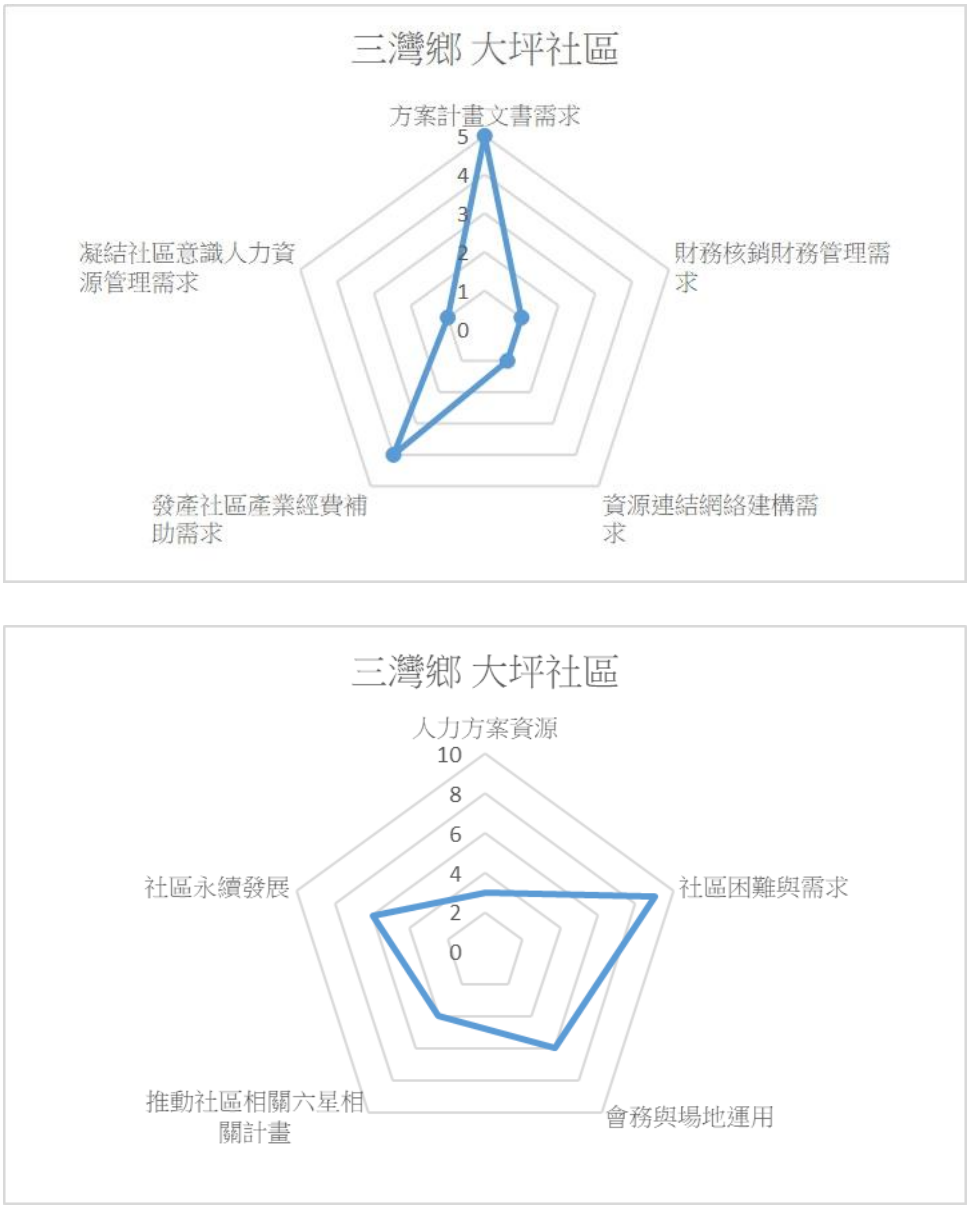
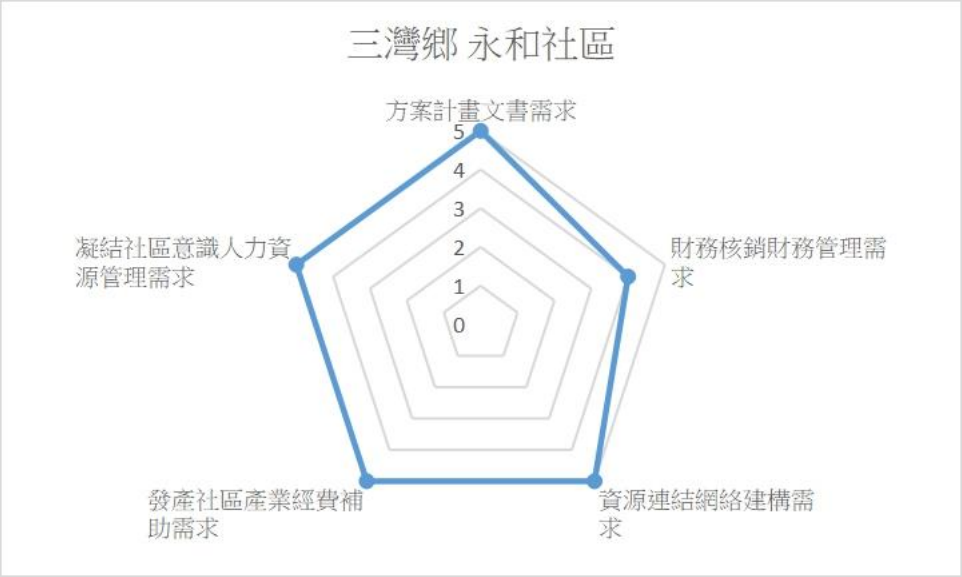


圖 199 三灣鄉大坪社區需求情形及五大面向發展情形



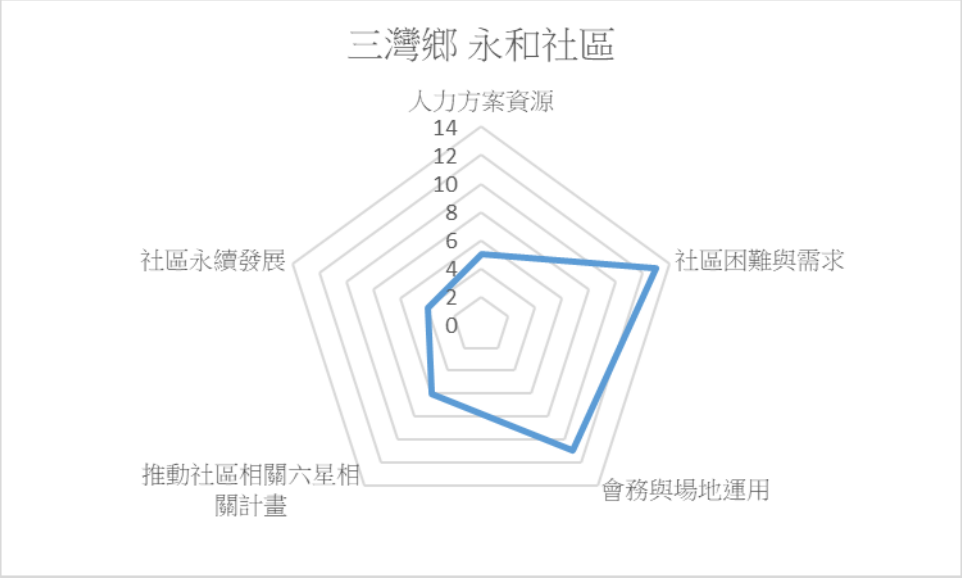
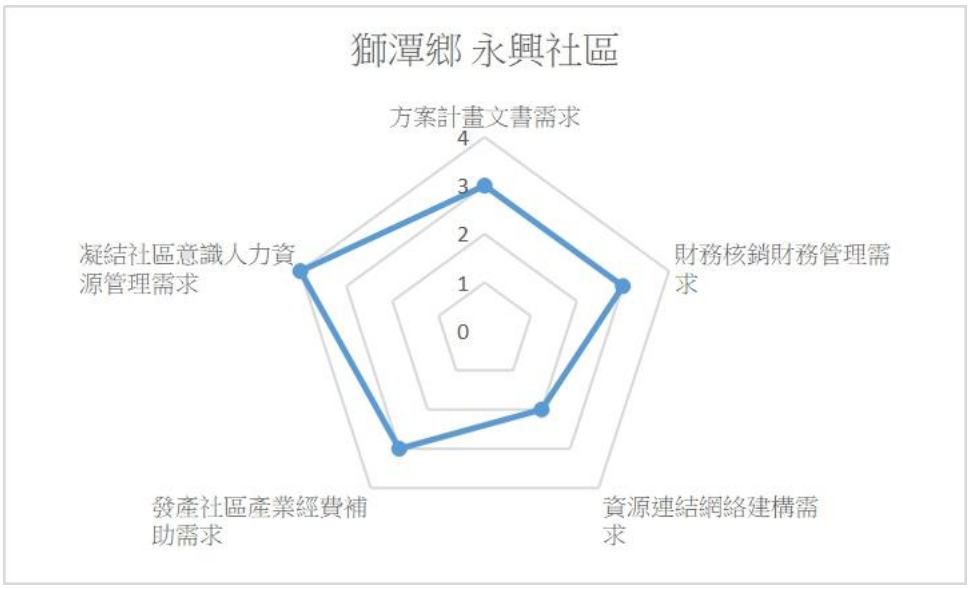


圖 200 三灣鄉永和社區需求情形及五大面向發展情形

獅潭鄉



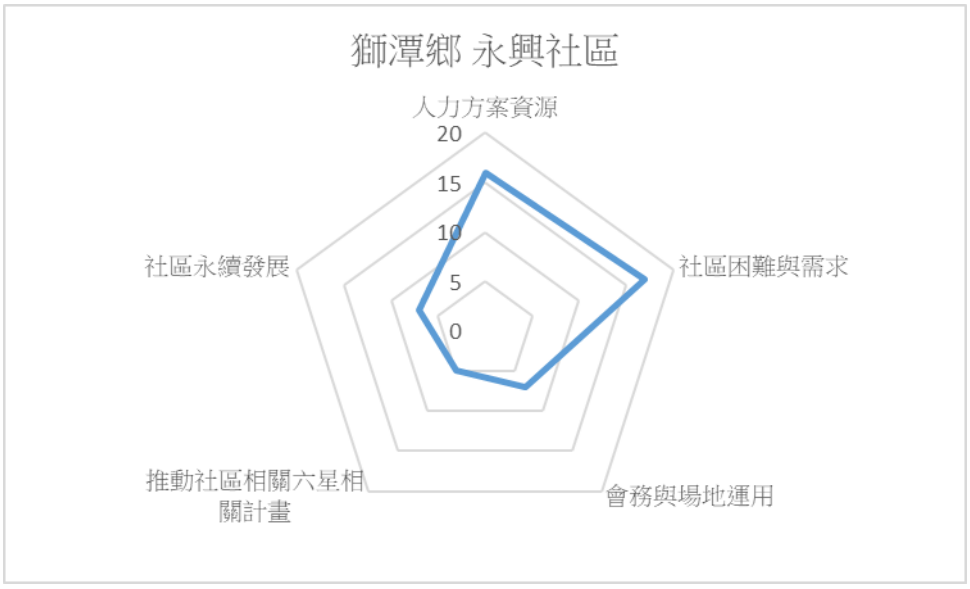


圖 201 獅潭鄉永興社區需求情形及五大面向發展情形

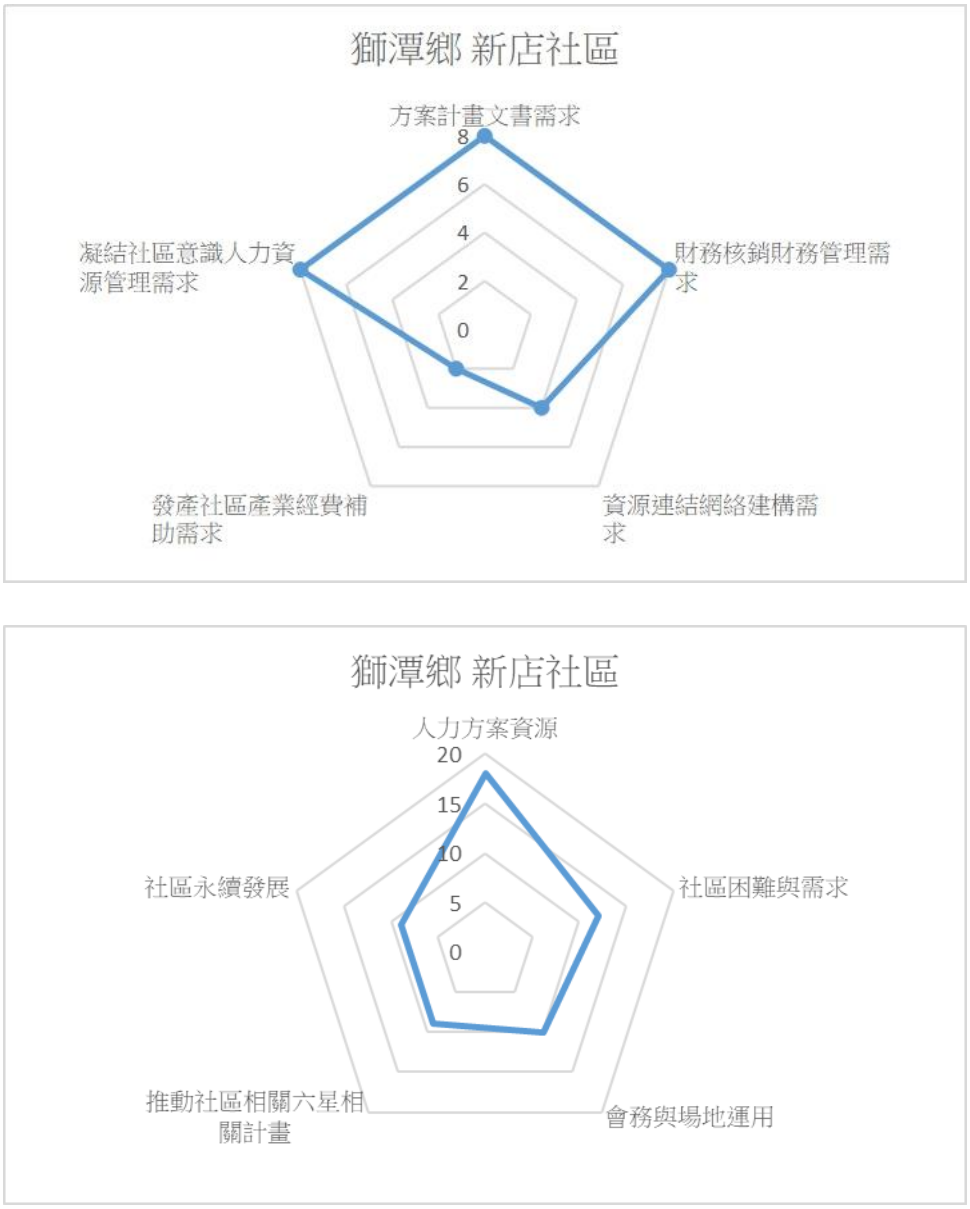
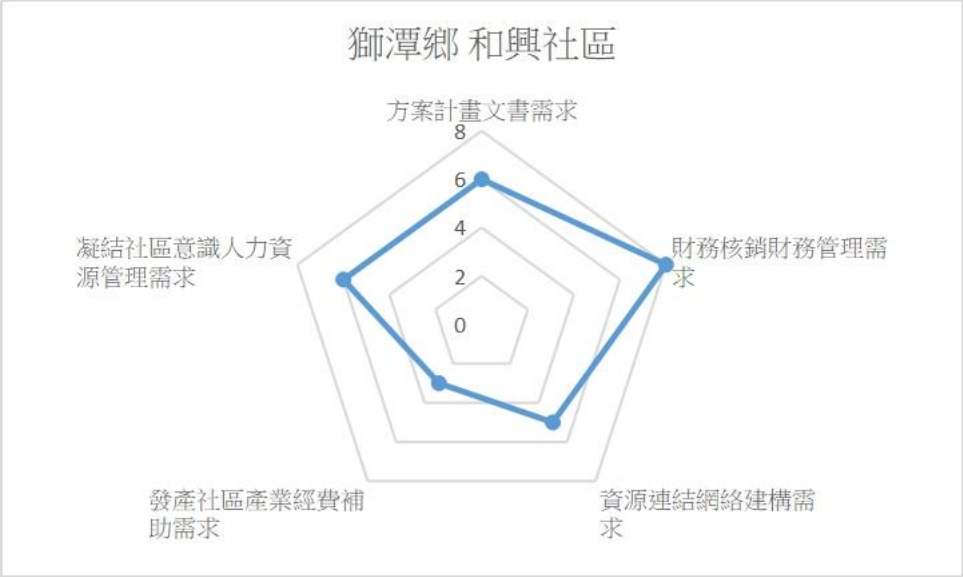


圖 202 獅潭鄉新店社區需求情形及五大面向發展情形



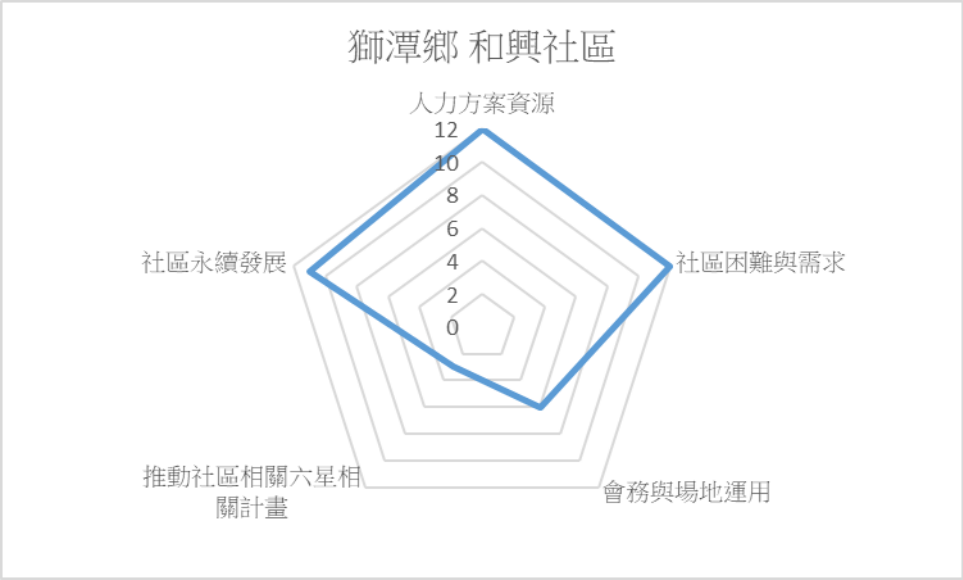


圖 203 獅潭鄉和興社區需求情形及五大面向發展情形

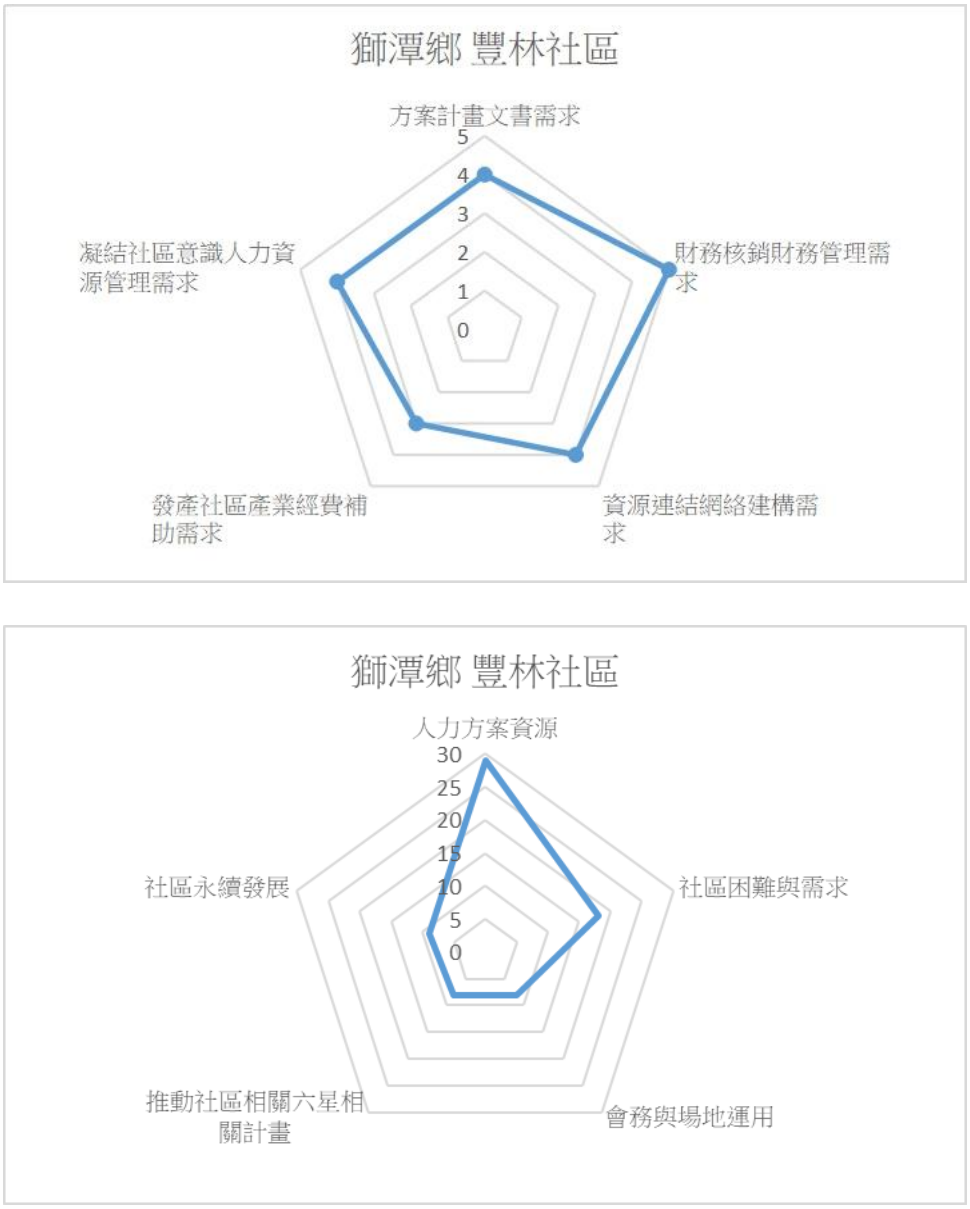


圖 204 獅潭鄉豐林社區需求情形及五大面向發展情形

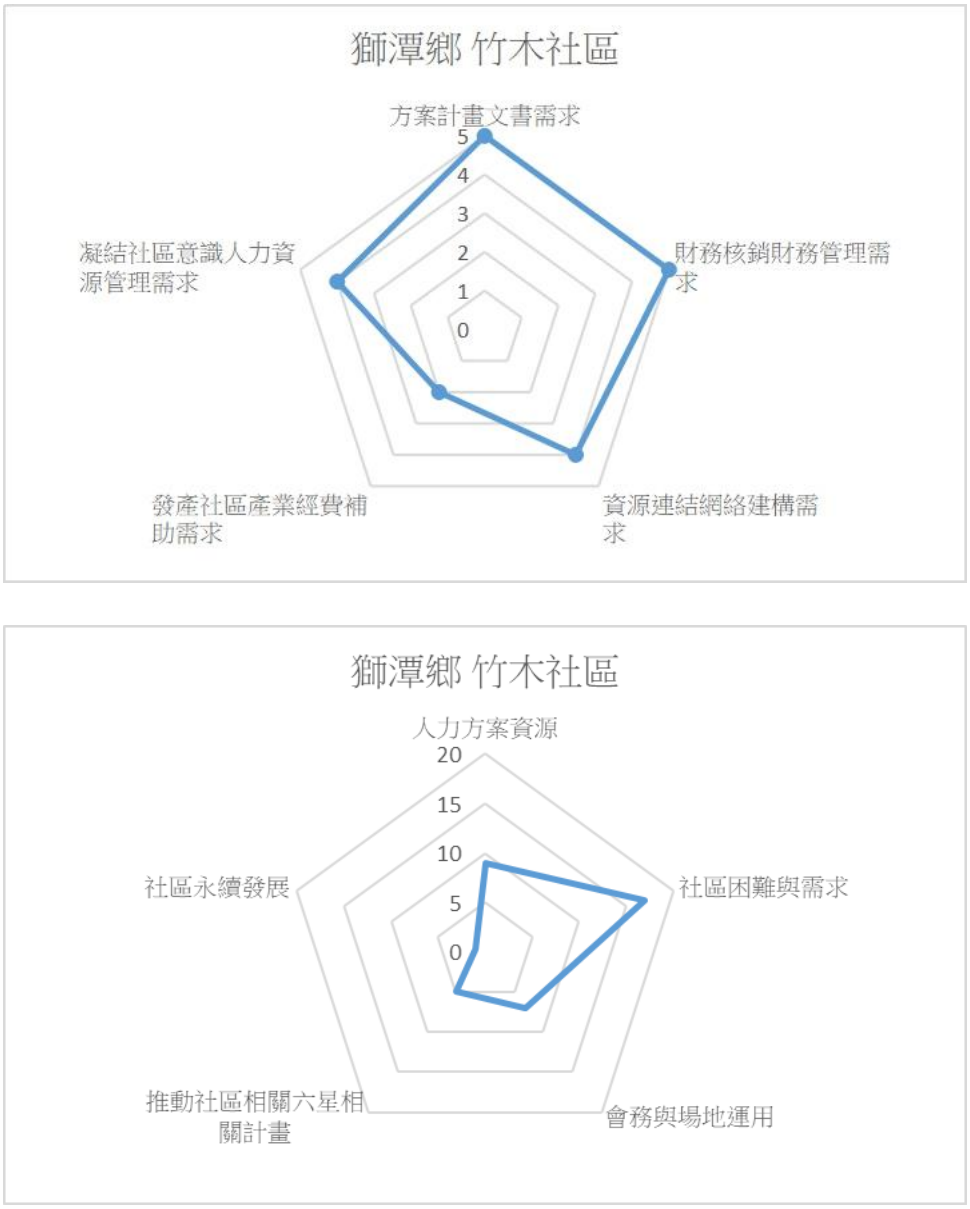
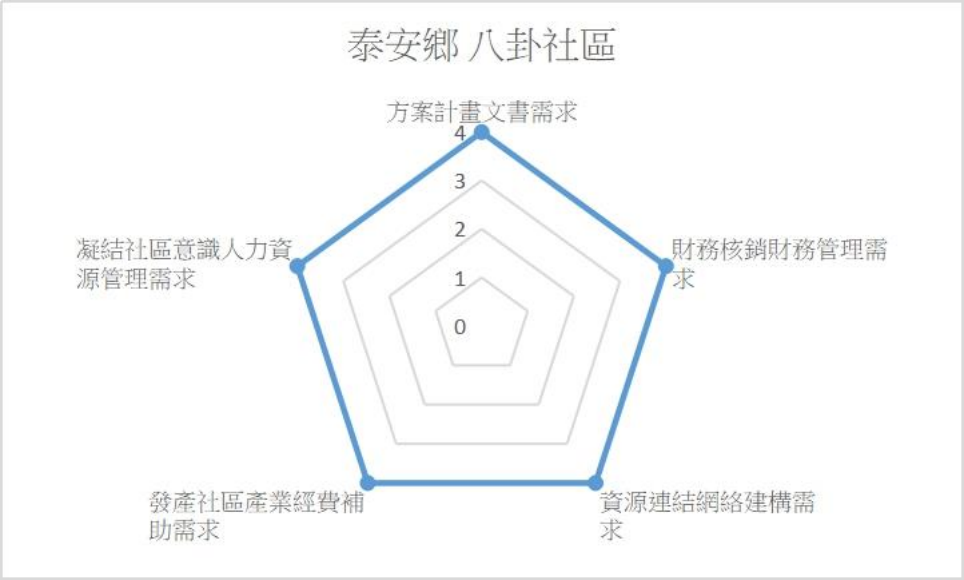


圖 205 獅潭鄉竹木社區需求情形及五大面向發展情形

泰安鄉



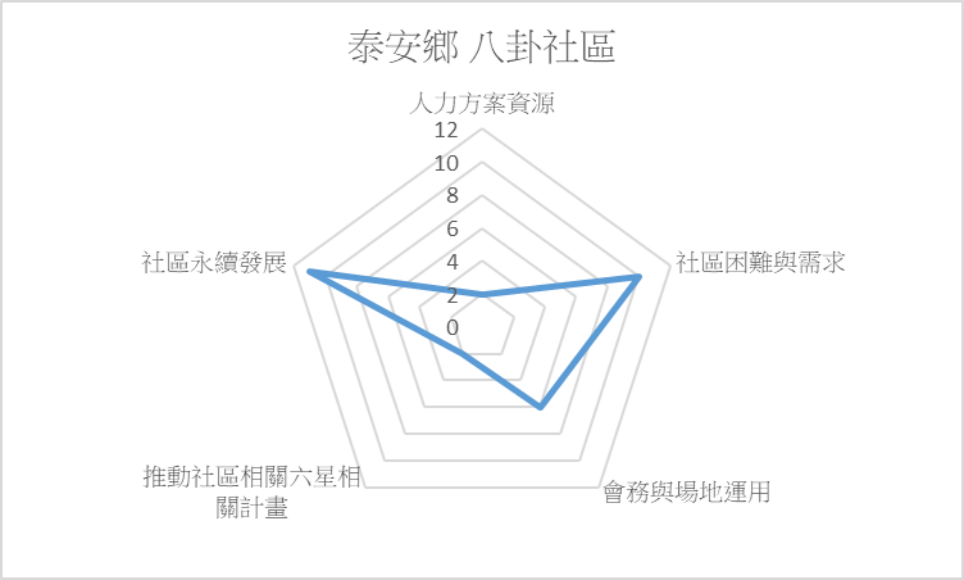
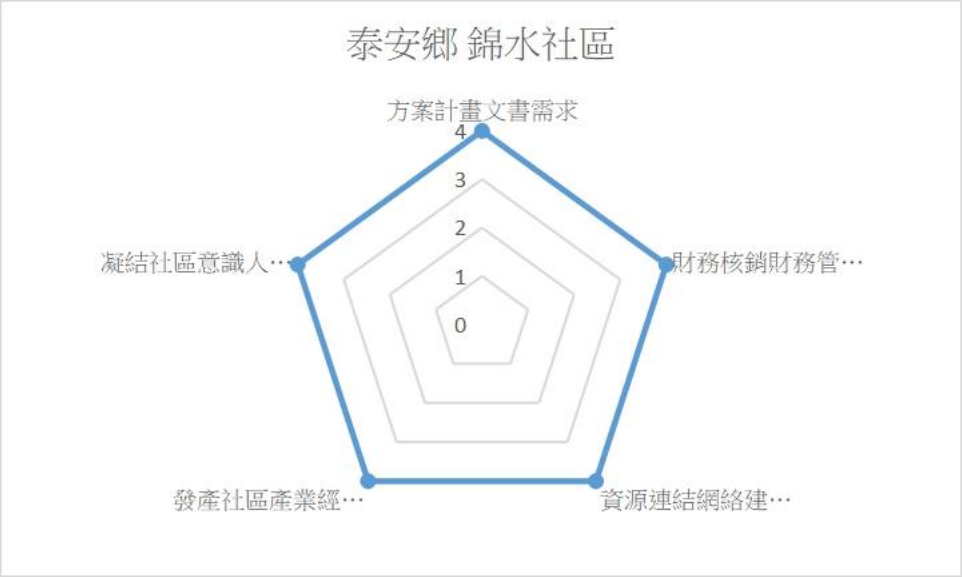


圖 206 泰安鄉八卦社區需求情形及五大面向發展情形



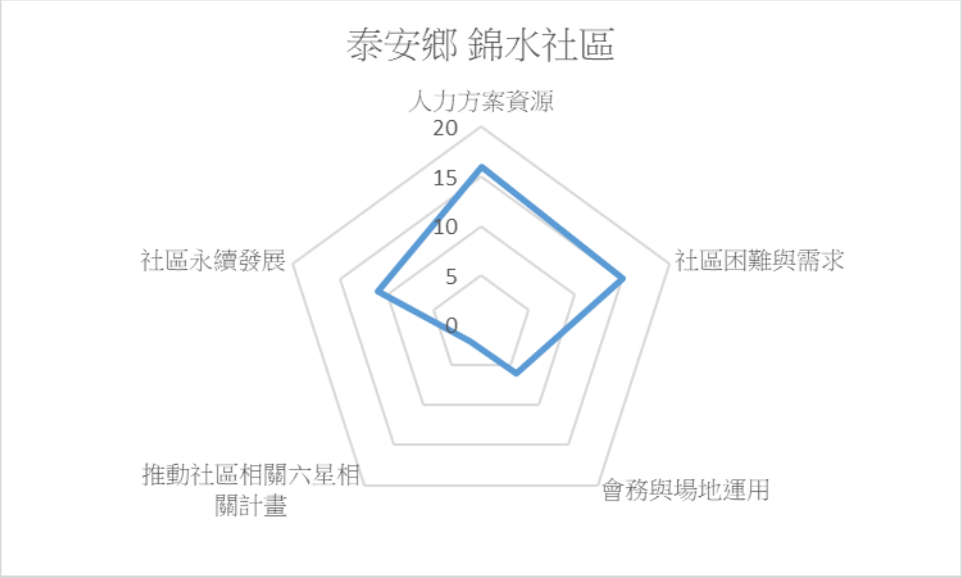
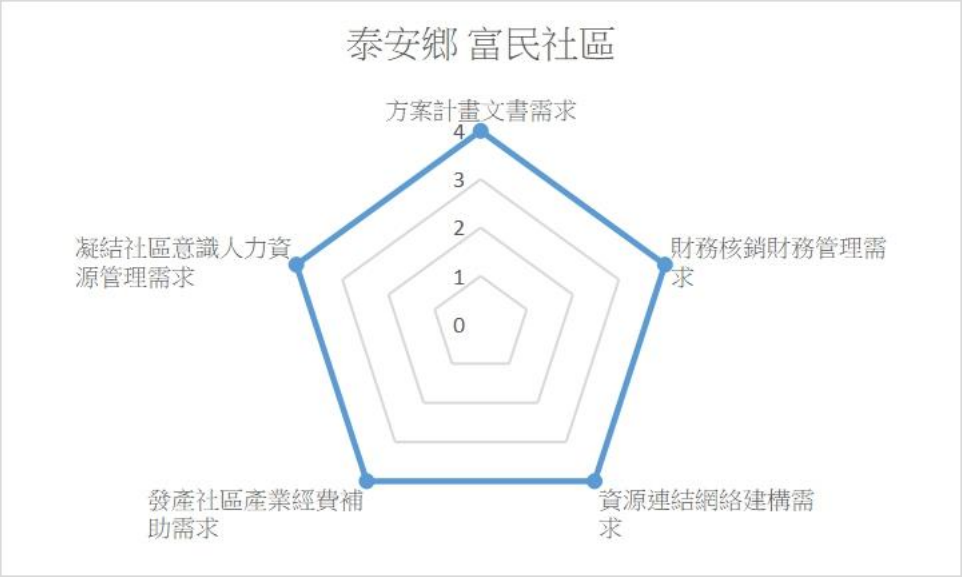


圖 207 泰安鄉錦水社區需求情形及五大面向發展情形



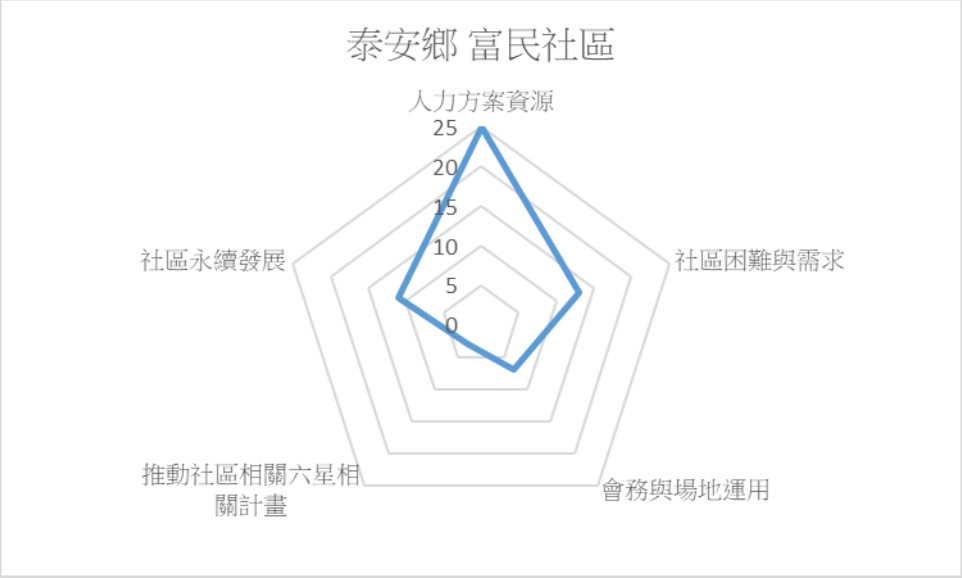
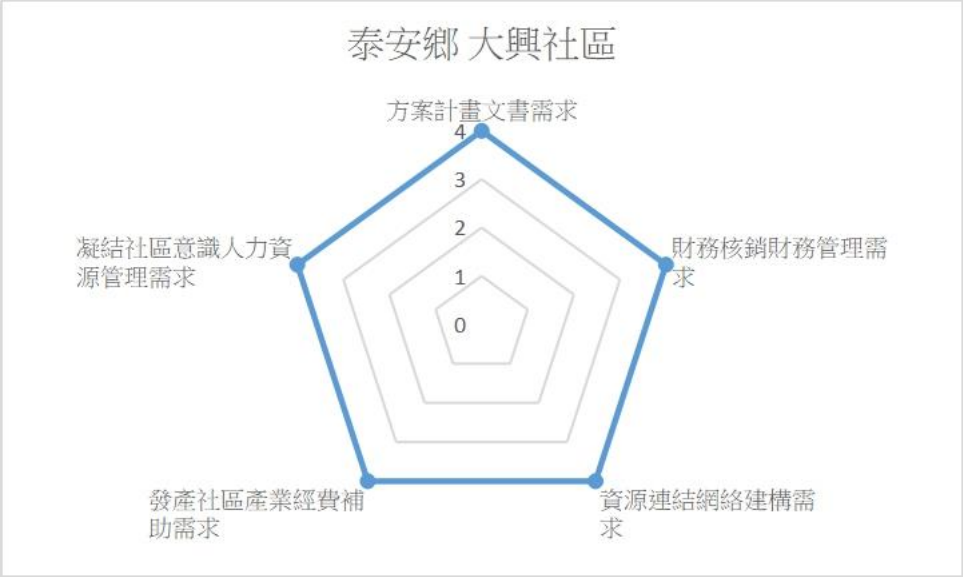


圖 208 泰安鄉富民社區需求情形及五大面向發展情形



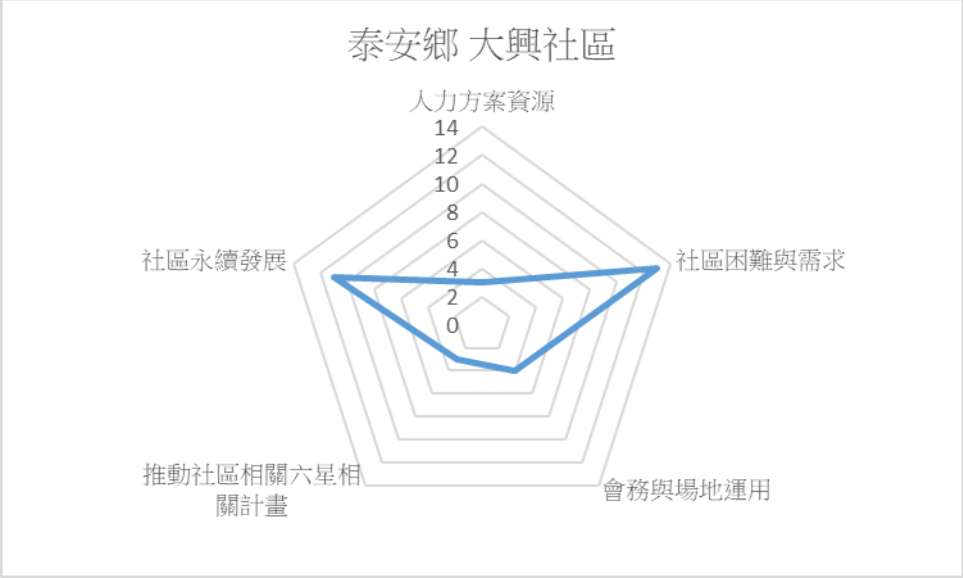


圖 209 泰安鄉大興社區需求情形及五大面向發展情形

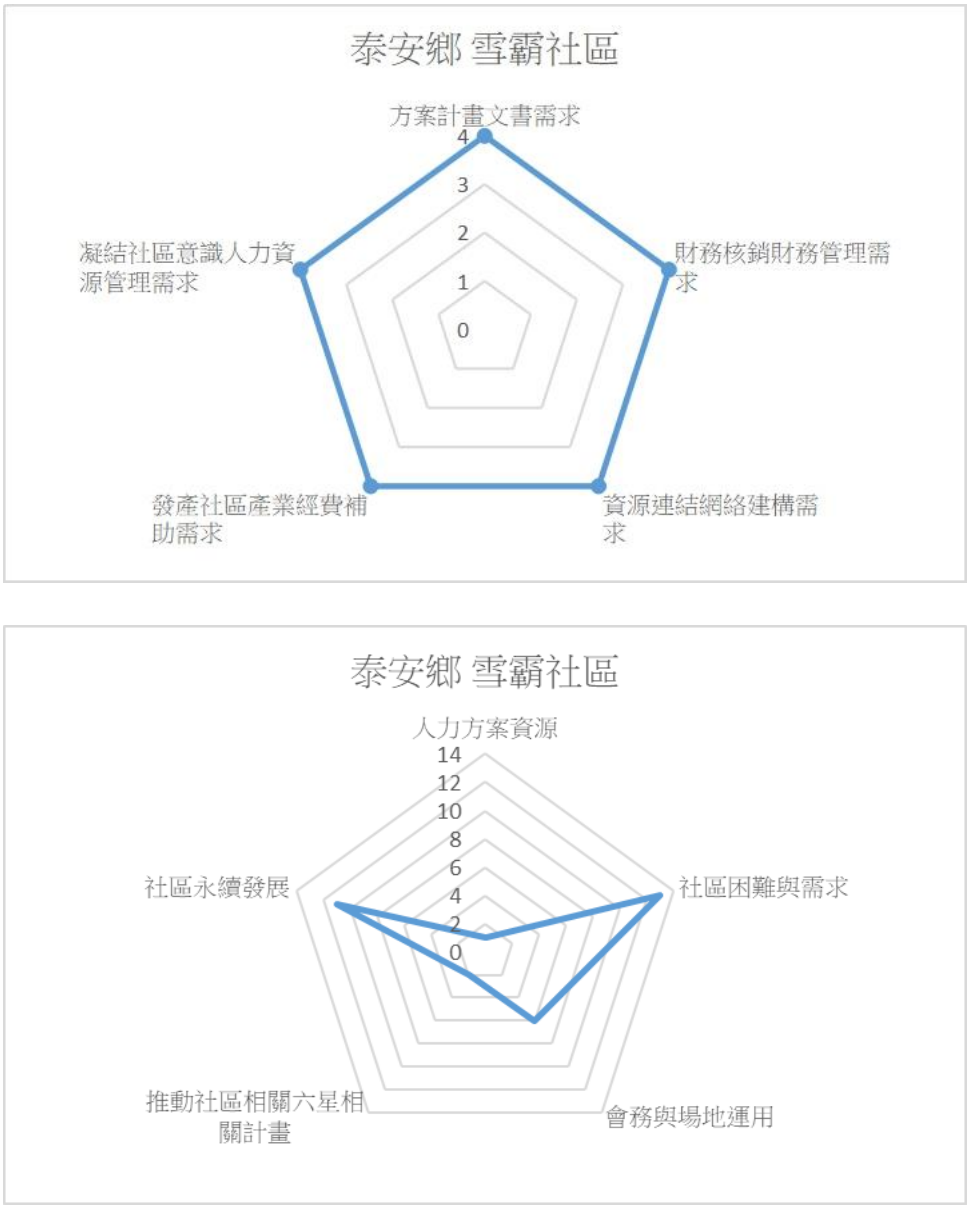


圖 210 泰安鄉雪霸社區需求情形及五大面向發展情形

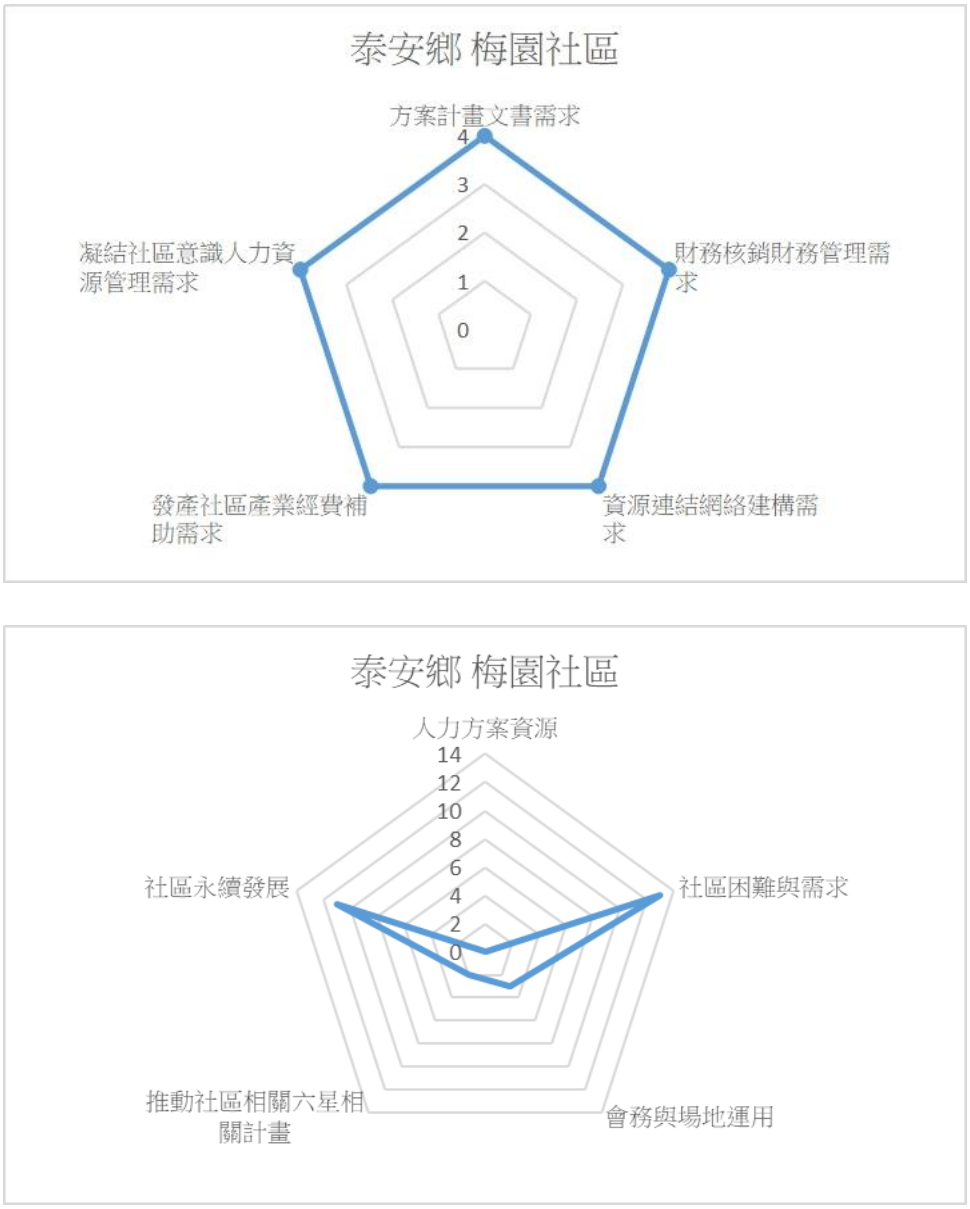
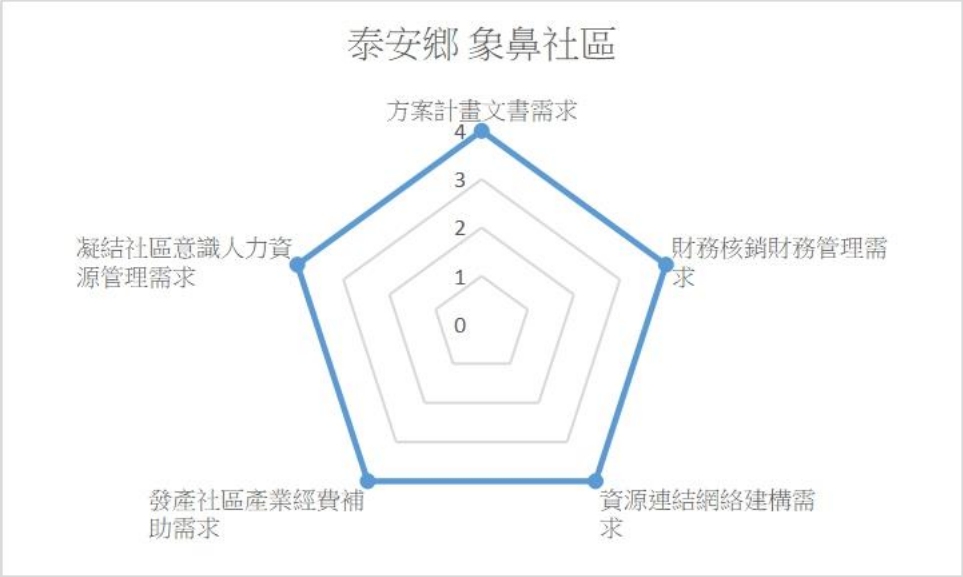


圖 211 泰安鄉梅園社區需求情形及五大面向發展情形



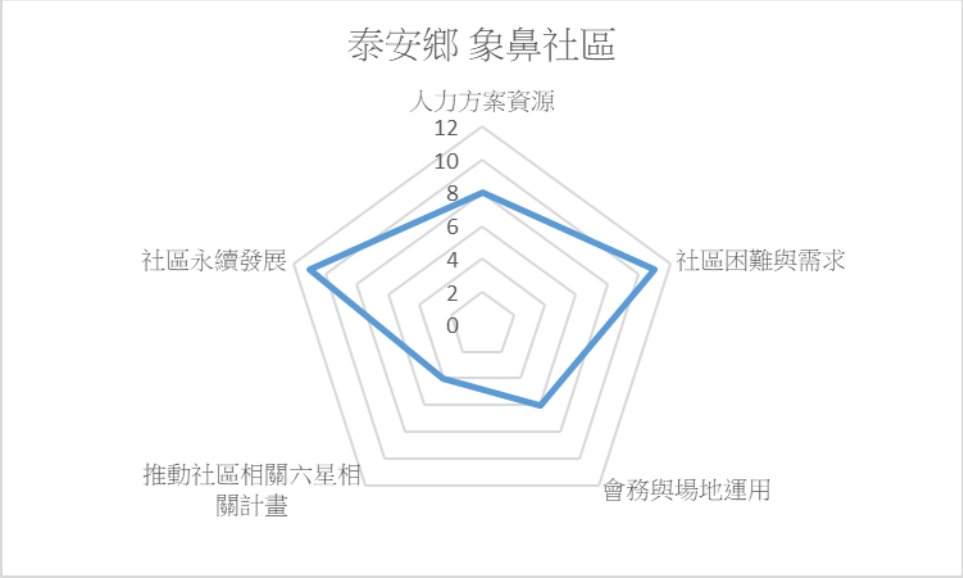


圖 212 泰安鄉象鼻社區需求情形及五大面向發展情形

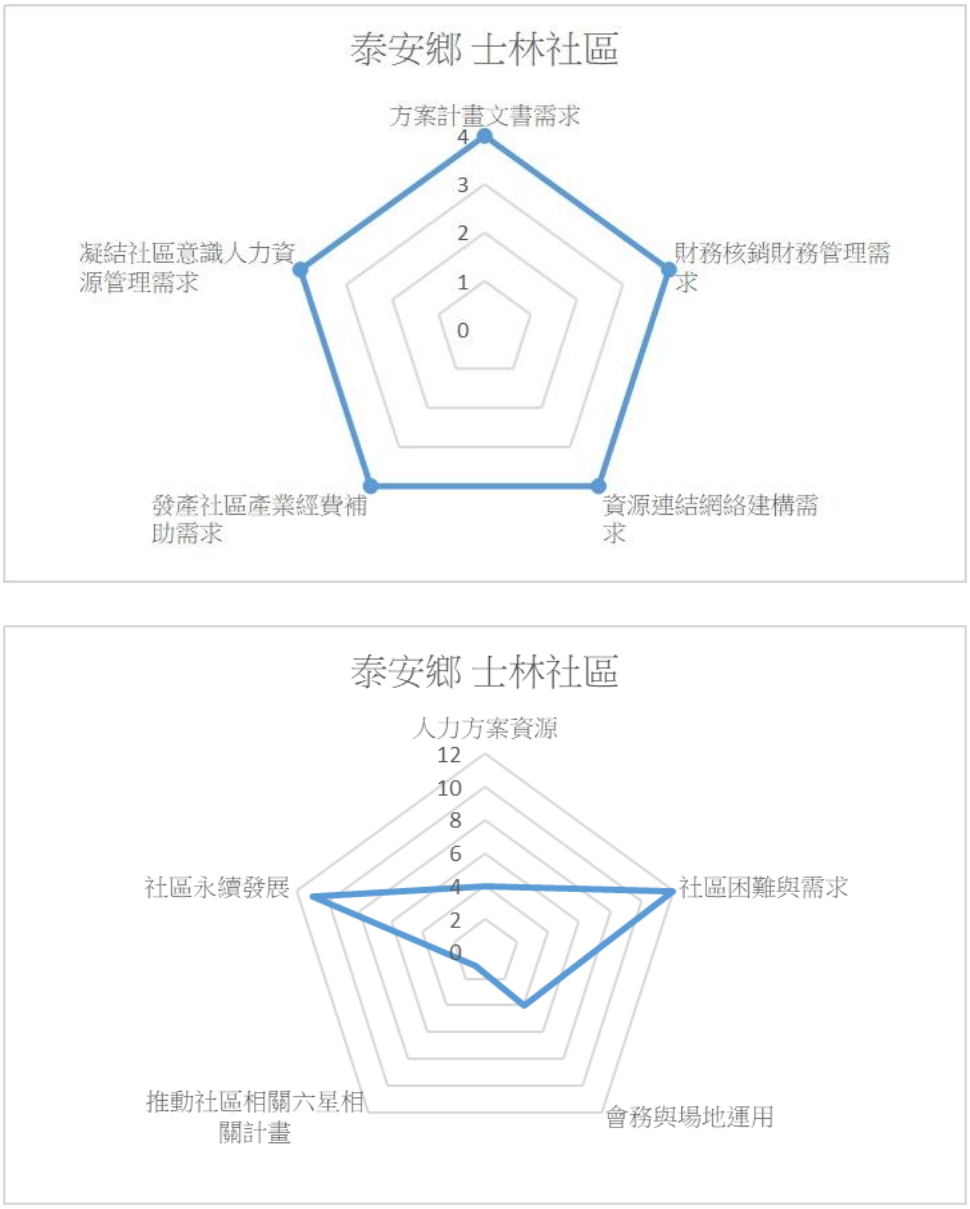


圖 213 泰安鄉士林社區需求情形及五大面向發展情形

附錄二、調查問卷

苗栗縣**109年**度社區發展協會運作概況調查訪問表

（委託財團法人亞洲大學辦理）

調查資料標準日：民國 109 年 12 月 日

敬愛的社區發展協會(以下簡稱社區)理事長、總幹事您好： 苗栗縣政府為瞭解貴社區之運作概況、資源及問題與需求，特進行此項問卷調查，請您撥冗協助填答。本團隊將恪守資料保密原則，請安心填答。 敬祝 健康如意 苗栗縣政府聯絡人：社會處 科員林育汎 聯絡電話：037-357113 亞洲大學社會工作學系 計畫主持人：黃松林 教授 計畫聯絡人：陳婉庭 助理 連絡電話：04-23323456 轉 1920

社區名稱：＿＿＿鄉(鎮、市)＿＿＿社區發展協會，電話：＿＿＿＿＿＿。

壹、受訪者基本資料

1-1 性別：□男性 □女性

1-2 年齡：＿＿＿歲

1-3 教育程度：□小學及以下 □國中畢 □高中畢 □大學、專科畢 □碩士畢□博士畢及以上

1-4 就業情形：□無 □有專職工作 □有兼職工作

1-5 居住在社區中時間：＿＿＿＿＿年

1-6 現職為社區展協會之：□理事長 □總幹事

1-7 擔任過社區之理事長或總幹事的總年資（含本居）共＿＿年＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿個月

貳、社區概況

2-1 社區類型：□都市型社區 □鄉村型社區 □市鄉混合型社區 □原鄉型社區

2-2 理事長教育程度(無論受訪者是否同一人均請填寫)：□小學及以下 □國中畢□高中畢 □大學、專科畢 □碩士畢□博士畢及以上

2-3 理事長是否兼任村(里)長：□是□否

2-4 理事長年齡_____。

2-5 貴會現有理事：____位；男性____位，女性____位

2-6 貴會現有監事：____位；男性____位，女性____位

2-7 貴會現有會員人數：_____人；男性_____人，女性_____人

2-8 貴會108及109年度是否召開會員大會：
□是，108年度第____屆第___次會員大會，109年度第____屆第___次會員大會 □否，原因:_____(請簡述)

2-9 貴會辦理活動的場所：□社區活動中心 □與里共用之辦公室 □公有場地(含學校、軍方) □向理事長或理、監事租借 □向他人租借 □宗教場所□協會自有之辦公室 □其他

2-10 貴會使用上開活動空間，有每周開放2日以上作為各項推展社區發展業務(如長照服務據點、社區照顧關懷據點、兒少、婦女福利、社區班隊等使用)，且硬體空間利用率達70%以上：□是 □否

2-11 開放社區居民使用用途為:_____

2-12 貴會目前有無專職（可複選）：□有專職總幹事 □有專職會計□無□有專職出納 □有其他專職工作人員:

2-13 貴會目前是否有發行社區報：□是 □否

2-14 貴會社區報發行形式：□紙本□電子□其他

2-15 貴會是否有建立社群媒體(如:Facebook、LINE、Instagram等)：□是 □否

2-16 貴會目前是否有兒童少年志工(未滿18 歲)投入(人力永續)：□是 □否

2-17 貴會目前是否有青年志工(18 歲至25 歲以下)投入(人力永續)：□是 □否

2-18 貴會對接受服務者是否收取費用（福利永續）：□是 □否

2-19 貴會是否執行過下列局處之方案（可複選）：□社會處(含衛生福利部) □民政處□工商發展處(含營建署) □教育處□勞

工及青年發展處(含勞動部) □農業處(含行政院農業委員會水土保持局) □文化觀光局 (含文化部)□環境保護局(含環保署) □警察局□消防局□衛生局(含衛生福利部)□客家委員會 □其他：_____

2-20 貴會是否辦理節慶活動：□是，108年度共__場、109年度共__場 □否

參、社區發展協會提供福利服務概況

3-1 貴會是否有辦理銀髮族之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）：□辦理服務型方案(如:送餐、社區照顧關懷據點、長期照顧服務日照中心等)

□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程 □其他_____

3-2 貴會是否有提供兒童、青少年之相關服務及活動□否

□是 （下列可複選）：□辦理服務型方案(如:課後輔導、兒童托顧等）□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他_____

3-3 貴會是否有提供身心障礙者之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）：□辦理服務型方案(如:日間照顧照顧據點等）□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他_____

3-4 貴會是否有提供婦女福利之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）：□辦理服務型方案 □辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他_____

3-5 貴會是否有提供新住民生活適應之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）： □辦理服務型方案□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他 _____

3-6 貴會是否有提供經濟弱勢族群之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）：□辦理服務型方案□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他_____

3-7 貴會是否有提供社區防暴宣導之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）：□辦理服務型方案□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他_____

3-8 貴會是否有提供社區防災之相關服務及活動□否

□是（下列可複選）：□辦理服務型方案□辦理觀摩、活動 □辦理講座或研習課程□其他_____

肆、社區發展工作項目

4-1 貴會目前辦理社區發展工作項目（可複選）：
□推動社區產業發展□成立社區志願服務團隊□社區綠化與美化□鄉土文化、民俗技藝維護及發揚□社區藝文活動□社區守望相助□社區圖書室之設置□社區成長教室□社區長壽俱樂部□社區環境衛生改善及處理□推展社區全民運動□其他：_____

4-2 貴會目前辦理社區發展工作項目名稱：
已辦理之六星計畫項目（可複選）：□「產業發展」、□「社福醫療」、□「社區治安」、□「人文教育」、□「環境景觀」、□「環保生態」
1. 工作項目名稱：_____
2. 工作項目名稱：_____
3. 工作項目名稱：_____

4-3 貴會是否曾獲全國性獎項：□是　□否
1. 得獎獎項年度及名稱：_____年，名稱:_____
2. 得獎獎項年度及名稱：_____年，名稱:_____
3. 得獎獎項年度及名稱：_____年，名稱:_____

4-4 貴會所在鄉(鎮、市)公所是否有辦理社區發展或福利社區化業務聯繫會議？
□是，第_____年度　□否

4-5 貴會所在鄉(鎮、市)公所有每年定期辦理社區發展業務聯繫會議，對貴會是否有助推動各項社區發展工作？□是，□否

伍、社區推展福利業務之困難或需求：

5-1 社區目前在推展社會福利業務上有哪些困難？（可複選至多5個）
□經費限制 □志工人力不足　□公文寫作及撰寫計畫能力不足 □社區幹部經驗欠缺 □財務管理能力不足 □與村里辦公室未能合作 □缺乏合適場地 □缺乏外在資源的連結 □無法充分掌握縣府政策規劃　□居民參與意願不高 □社區成員不太想要成為協會志工 □社區的集體意識較低落 □不瞭解社區內既有的需求問題□缺乏專人推動□資源、資訊不足　□缺乏執行技巧 □社區幹部年齡老化 □內部派系操縱□與所在鄉(鎮、市)公所業務配合 □其他_____

承上題，最需優先處理的前 5 個困難、需求或問題依序為（請

依程度填號碼，無則填 99）

1. 2. 3. 4. 5.

5-2 社區目前在推展社會福利服務業務上有哪些輔導需求？

（1）撰寫方案計畫書	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（2）培養財務核銷能力	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（3）凝結社區意識的	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（4）發展社區產業的	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（5）提升文書行政能力	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（6）財務管理	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（7）人力資源管理	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（8）資源連結能力	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（9）在地網絡建構	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（10）經費補助	□非常需要□需要□普通□不需要□非常不需要
（11）其他(請說明於右)	

5-3 、如果縣府開辦相關教育訓練課程，貴會希望之課程為？（可複選）

□（1）社區會務實務操作 □（2）社區財務實務操作

□（3）志工招募與管理 □（4）社區溝通與危機處理

□（5）社區福利資源的調查與運作 □（6）社會福利服務介紹

□（7）計劃書撰寫的要領與實務操作 □（8）福利社區化的計畫申請與推動

□（9）福利社區化旗艦型計畫說明 □（10)金卓越社區作業準備方向及說明

□（11）社區報編寫及新聞稿寫作 □（12)媒體行銷

□（13)其它＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿（請說明）。

陸、配合衛生福利部推動社區發展方案

6-1 貴會近3年是否榮獲所在鄉(鎮、市)公所社區發展工作評鑑優等？□是，第＿＿＿年度 □否，原因: □無辦理 □無參加 □無得獎

6-2 貴會近3年是否榮獲本縣社區發展工作評鑑優等？

□是，第＿＿＿ 年度 □否，原因: □無辦理 □無參加 □無得獎

6-3 貴會近3年是否榮獲衛生福利部金卓越社區選拔獎項？

□是，第＿＿年度 □否，原因: □無辦理 □無參加 □無得

獎

6-4 貴會近3年是否參與福利社區化旗艦型計畫？□是，第____年度 □否

6-5 貴會是否有參與本縣社區發展工作評鑑及衛生福利部金卓越社區選拔之意願？

□是 □否（原因可複選至多 2 個）：□文書能力不足□檔存能力不足□不瞭解選拔作業□社區村(里)辦公室資源未充分結合□派系理念不合□志工人數不足□新增社區負擔□參賽誘因不足□社區居民參與度低□社區內網絡資源不足□其他_____

6-6 貴會目前是否有參與苗栗縣政府及衛生福利部旗艦型計畫之意願？

□是 □否（原因可複選至多 2 個）：□無法尋找志同道合的社區□社區間意見不合□ 無合作意願□社區間分工不均□幹部經驗不足□社區間關係不友善□不了解計畫理念□無法有效整合社區間的資源□經費分配上易有爭議□無合適場地□撰寫計畫費時□專案人力尋找困難□其他_____

柒、推動社區永續發展的理念

1	我覺得我所屬的社區推動相當多樣的社區經濟產業並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
2	我覺得我所屬的社區經濟產業足以讓我社區自立發展並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
3	我覺得我所屬的社區重視環境生態永續並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
4	我覺得我所屬的社區能夠宣導減少物質生態浪費並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
5	我覺得我所屬的社區會整合有機飲食兼顧生態環境並有具體的措施	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
6	我覺得我所屬的社區會關心弱勢的族群並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
7	我覺得我所屬的社區會教育居民減少歧視其他族群並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
8	我覺得我所屬的社區會重視老年少年共同的融合並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意
9	我覺得我所屬的社區會整合社會福利	□非常同意□同意□不同意□非

	兼顧有機飲食並有具體的作為	常不同意
10	我覺得我所屬的社區會重視居民參與社區服務工作並有具體的作為	□非常同意□同意□不同意□非常不同意

（填寫完畢，感謝您的協助！）