

苗栗縣106年度  
社區發展工作績效  
評鑑報告



苗栗縣政府 編印  
中華民國106年12月



# 苗栗縣106年度社區發展工作績效評鑑報告

## 目錄

### 壹、受評單位之主要特色與建議事項

#### 一、公所

(一)三義鄉公所.....	1
(二)銅鑼鄉公所.....	2
(三)公館鄉公所.....	4
(四)苑裡鎮公所.....	5
(五)通霄鎮公所.....	6
(六)西湖鄉公所.....	8
(七)頭份市公所.....	10
(八)竹南鎮公所.....	12
(九)造橋鄉公所.....	14
(十)卓蘭鎮公所.....	15
(十一)大湖鄉公所.....	17
(十二)泰安鄉公所.....	18
(十三)頭屋鄉公所.....	20
(十四)獅潭鄉公所.....	21
(十五)三灣鄉公所.....	23

- (十六) 南庄鄉公所.....25
- (十七) 後龍鎮公所.....25
- (十八) 苗栗市公所.....27

## 二、 社區發展協會

- (一) 三義鄉龍騰社區發展協會.....30
- (二) 銅鑼鄉九湖社區發展協會.....32
- (三) 公館鄉仁安社區發展協會.....33
- (四) 苑裡鎮福田社區發展協會.....35
- (五) 通霄鎮平元社區發展協會.....37
- (六) 西湖鄉五湖社區發展協會.....39
- (七) 頭份市下興社區發展協會.....40
- (八) 竹南鎮佳興社區發展協會.....42
- (九) 造橋鄉龍昇社區發展協會.....44
- (十) 卓蘭鎮上新社區發展協會.....46
- (十一) 大湖鄉富興社區發展協會.....47
- (十二) 泰安鄉富民社區發展協會.....49
- (十三) 頭屋鄉獅潭社區發展協會.....50
- (十四) 獅潭鄉永興社區發展協會.....52
- (十五) 三灣鄉銅鏡社區發展協會.....54

(十六) 南庄鄉獅山社區發展協會.....	55
(十七) 後龍鎮溪洲社區發展協會.....	57
(十八) 苗栗市嘉盛社區發展協會.....	58
貳、社區發展工作績效評鑑綜論.....	62
參、附件	
一、苗栗縣政府社區發展工作評鑑作業要點...	68
二、苗栗縣 106 年度社區發展工作實地評鑑程序 表.....	73
三、106 年度社區發展工作評鑑成績明細表-公 所.....	74
四、106 年度社區發展工作評鑑成績明細表-社區 發展協會.....	75
五、106 年度社區發展工作公所及社區發展協會 評鑑成績對照表.....	76
六、苗栗縣 106 年度社區發展工作績效評鑑委員 簡歷表.....	77



壹、受評單位之主要  
特色與建議事項





# 壹、 受評單位之主要特色與建議事項

## 一、 公所

### (一) 三義鄉公所

#### 1. 主要特色

- (1) 公所就社區發展協會各項資料均按規定記錄、  
建檔。
- (2) 對轄內社區發展協會輔導、規劃及執行工作切  
實。
- (3) 落實辦理社區照顧關懷據點，據點比例高。
- (4) 業務資料及簡報齊全、完整，且社區、轄區雕  
刻文化特色有亮點。
- (5) 投入社區相關資源以推展福利社區化，厚植社  
區發展協會能力，值得肯定。
- (6) 落實辦理社區人力培育、研討、講習、觀察，  
著有成效，值得推薦。

#### 2. 建議事項

- (1) 資料呈現散放各資料夾，未按評鑑指標建立，  
辦理社區發展工作評鑑時，應依評鑑項目逐條  
列述清楚，待改善。

- (2) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費，資料不明確且所需數據並未呈現。
- (3) 除財產總帳外，另社區發展協會財務管理應各別列冊。
- (4) 社區發展工作經費編列減少應說明原因。
- (5) 轄內社區發展協會年度考核未建立，待改善。
- (6) 特色景點多，應輔導融入農村再生計畫、規劃並串聯一系列亮點特色（如：龍騰斷橋與勝興火車站等），打造優良品質、休閒導覽路線，創造高觀光效能。

## (二) 銅鑼鄉公所

### 1. 主要特色

- (1) 轄內各社區發展協會資料建立切實且社區發展工作列冊清楚。
- (2) 簡報說明中對社區發展簡介、承辦項目上呈現完整、清楚。
- (3) 各社區發展協會會員大會及重要會議紀錄整理完整且方向正確。
- (4) 辦理社區發展工作業務支出有所成長且轄內

福利化社區業務經費執行績效佳，實屬難得。

## 2. 建議事項

- (1) 辦理社區發展工作評鑑時，應依評鑑項目列冊呈現。
- (2) 辦理衛生福利部歷年度補(獎)助經費申請及核銷資料呈現未明確切實，待改善。
- (3) 推動轄內社區發展協會年度考核制度及辦理評鑑、獎勵工作未明確、未切實，應建立轄內社區考核機制，並辦理社區研討、觀摩(如：竹森社區發展協會)以提升轄內社區改變、增能及行動力。
- (4) 因銅鑼鄉竹森社區發展協會曾獲得 105 年衛生福利部全國社區發展工作評鑑優等獎，應傳承其經驗並推展至轄內其他社區發展協會，以帶動社區永續發展。
- (5) 輔導社區建立社區照顧關懷據點尚有進步空間，請給予社區發展協會正向鼓舞，並發展據點方案推展計畫，積極輔導社區發展協會推動辦理。

### (三) 公館鄉公所

#### 1. 主要特色

- (1) 簡報能依評鑑項目逐項詳述，呈現齊全、具體；  
資料整理上展現出社區整合度高，且督導機制  
確實發揮其績效。
- (2) 轄內社區發展協會相關資料，如會員大會重要  
會議紀錄，呈現切實完整。
- (3) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫  
作業完整、確實。
- (4) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區經費申請  
及核銷各項數據正確、明瞭。
- (5) 公所與各有關機關單位間之聯繫網絡完整且  
確實。
- (6) 資料整理上展現出社區整合度高，且督導機制  
確實發揮其績效。
- (7) 辦理轄內社區人力資源開發及社區人力專業  
培訓方面、研討、講習績效佳。
- (8) 業務方面辦理二個月聯誼活動別具特色。

#### 2. 建議事項

- (1) 轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵工作，未完善待改進。
- (2) 轄內社區發展協會考核制度未改善待改進。
- (3) 輔導社區努力找回年輕人，加強轄內社區的環境教育之能訓練，讓社區發展工作多元化、更具競爭力，並應多加強創新方面之業務。
- (4) 輔導轄內社區建設社區照顧關懷據點意願，落實政府推動政策，因轄內社區做得好，公所推展福利化社區業務績效必定能更好。

#### (四) 苑裡鎮公所

##### 1. 主要特色

- (1) 建立轄內社區發展協會有關資料完整、切實。
- (2) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等資料完整。
- (3) 輔導社區發展協會財務方面執行率高。
- (4) 書面資料確實依評鑑項目、工作指標備齊相關資料。
- (5) 建立社區福利服務網絡數據績效卓著，投入經費辦理社區相關業務，呈現績效良好。

## 2. 建議事項

- (1) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展協會經費資料完整，但對所轄社區比例數未呈現，待改善。
- (2) 轄內社區發展協會年度考核制度未建立，待改善。
- (3) 資料建立有逐步成長，惟未準備簡報資料，待改善。
- (4) 資料夾未能按評鑑指標建立，呈現方式和力道不足。
- (5) 辦理社區發展工作人力資源開發未能提供相關資料，在說明、辦理及輔導社區人力資源開發上僅部分交代清楚，顯示整理資料時間不足，請加強。

## (五) 通霄鎮公所

### 1. 主要特色

- (1) 社區歷史、教育、文化、人口分析等資料，建立正確且資料記載完善。
- (2) 協會沿革資料建立完整且切實。

- (3) 會員大會、理監事會議均按時召開，會議紀錄完整切實。
- (4) 協會配屬、內部作業組織有制訂組織簡則，業務辦理切實。
- (5) 財務方面均能依規定整理，且對社區發展協會補助經費上升，並積極建立非核家園，數據呈現上完整清楚。
- (6) 會務、財務、業務方面能分門別類呈現，並依評鑑項目指標歸檔。
- (7) 業務資料及簡報呈現齊全、內容生動完整。
- (8) 辦理社區人才培育及人力資源開發，書面資料皆有詳述。辦理過程及推動培訓、研討、講習及觀察等績效佳。
- (9) 每年 11 月份辦理社區趣味運動會參加縣府選拔，榮獲六連霸總錦標，競賽精神感人，值得嘉許。

## 2. 建議事項

- (1) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核、獎勵工作未切實，待改善。

- (2) 辦理轄內社區發展協會年度考核工作未切實，待改善。
- (3) 財務方面執行率減少，若能說明原委更佳。
- (4) 應積極推展轄內社區福利化工作、照顧關懷據點目標值達成率，請多加強輔導並協助社區發展協會建立社區照顧關懷據點。
- (5) 社區業務專業人才欠缺，有些未能有效推動社區發展，請予加強輔導培訓，以落實提升全面性社區發展及工作意願。

## (六) 西湖鄉公所

### 1. 主要特色

- (1) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫等工作，切實完整。
- (2) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、卷宗等工作切實且完整。
- (3) 輔導轄內社區發展工作參與年度考核工作，切實用心。
- (4) 辦理衛生福利部年度補助社區發展經費申請工作及核銷切實。



- (5) 詳列公所擁有資源與需求調查，也依此訂定年度計畫，值得肯定。
- (6) 財物部分執行率 100%，值得肯定。
- (7) 在監督社區發展協會財務管理方面確實。
- (8) 辦理社區福利化社區方面呈現資料完整，依評鑑項目詳述推動成果，且能呈現辦理績效目標值，並每年成立一處社區照顧關懷據點，值得肯定。
- (9) 能與社區發展協會一起工作，並一同辦理資源調查，找出社區發展協會問題，值得讚許。
- (10) 落實環境保護，辦理社區資源回收業務，值得肯定。

## 2. 建議事項

- (1) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵工作未落實，待改善。
- (2) 建議辦理觀摩、課程講習及方案推動成果應詳述績效，及社區反應情形，以作為社區進步的動力。
- (3) 請依評鑑指標逐項把社區發展推展工作的呈

現完整性補強。

- (4) 建立評鑑社區業務評鑑考核機制，應事先將轄內各社區發展協會集中辦理評鑑，並提早準備。

## (七) 頭份市公所

### 1. 主要特色

- (1) 建立轄內社區發展協會有關資料完整且確實。
- (2) 輔導轄內社區發展協會召開會員大會、理監事聯席會等重要會議，案卷資料整理完整且確實。
- (3) 輔導轄內社區發展協會會務及訂定年度工作計畫，資料整理完整。
- (4) 於社區發展評鑑上持續保持績優成績，可見在傳承工作上紮實且完整。
- (5) 積極辦理走動式績優社區觀摩活動，不但展現推展社區發展上之創新力，更能凝聚社區發展協會正向學習的能量，值得肯定。
- (6) 於簡報中呈現辦理福利化社區及人才培育相

關業務等數據完整且清楚。

(7) 辦理福利化社區業務時充分落實社區照顧，值得肯定。

## 2. 建議事項

(1) 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵等工作方面，只針對守望相助隊辦理，未至全面性，待改善。

(2) 辦理衛生福利部歷年獎補助、社區發展經費申請及核銷工作等資料未完備，待改善。

(3) 輔導轄內社區發展年度考核績效工作資料，未切實待改善。

(4) 建議工作計畫能與市長政見配合並做願景闡述。

(5) 簡報前若能將 104 年社區發展評鑑之評審意見加以呈現改善狀況報告，先做說明再簡報更佳。

(6) 除修正以往評鑑缺點外，更能投注創新觀點積極經營社區亮點，並協助輔導社區發展協會自主性、自發性，以提升社區參與度。

- (7) 積極協助並提升社區發展協會建立社區照顧關懷據點意願及目標值，依其人力、物力、財力來建立社區發展工作的正向量能。

## (八) 竹南鎮公所

### 1. 主要特色

- (1) 輔導建立轄內社區發展協會有關資料完整、確實。
- (2) 建立社區發展協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等工作確實、完整。
- (3) 對弱勢或資源匱乏之社區發展協會積極輔導，成效卓越，值得肯定。
- (4) 辦理衛生福利部歷年度補助社區發展經費申請及核銷等工作確實。
- (5) 簡報清楚表達出竹南會員特色如：自主財源資源、社區評鑑、防災設備、文藝競賽等，值得肯定。
- (6) 將以往得獎之社區發展協會之社員組成陪伴團，把經驗傳承給其他社區發展協會，讓資源得以永續。

- (7) 對於社區發展年度工作計畫之擬定及執行能清楚表述。
- (8) 對於監督社區發展協會財務管理機制健全且完整。
- (9) 輔導社區發展協會方向清楚，且在評鑑資料及簡報呈現方面等齊全且完整。
- (10) 積極輔導社區發展協會建立社區照顧關懷據點，發揮出正向的鼓舞作用。

## 2. 建議事項

- (1) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效，成績呈現上未完整，待改善。
- (2) 協助社區老人終身學習願景及建立服務績效考核。
- (3) 對社區資源人力問卷調查，提供課程學習、輔導建立課程學習單及回饋單，並加以驗收績效成果。
- (4) 協助社區發展協會建立醫療服務院所，提供服務給予社區 65 歲以上失能老人及 50 歲以上身心障礙長者給予家庭喘息的服務。

## (九) 造橋鄉公所

### 1. 主要特色

- (1) 建立轄內社區發展協會有關資料正確、完整。
- (2) 建立協會會員大會、重要會議及案卷等資料確實完整。
- (3) 輔導協會依規定將年度預(決算)報主管機關核備工作切實、無誤。
- (4) 簡報內容充實，流暢。
- (5) 以輪推方式推薦、鼓勵社區參加評鑑，立意良好。
- (6) 在社區發展年度工作計畫、經費編列執行及監督社區發展協會財務管理上，對比 104 年社區評鑑進步甚多。
- (7) 簡報業務經費及服務呈現數據執行完善，值得肯定。
- (8) 輔導社區工作幹部研習，協助課程安排，績效佳。

### 2. 建議事項

- (1) 辦理衛生福利部歷年補助社區發展經費申請

及核銷工作確實，但比率數值未呈現，待改善。

(2) 輔導轄內社區發展協會年度考核工作確實，但資料整理未完善，待改善。

(3) 協助社區發展協會建立評鑑指標分析及改善情形，以達成評鑑績效。

(4) 以督導方式協助社區發展協會及行政單位間橫、縱向聯繫，透過經驗分享，解決社區發展工作所面臨社區問題。

(5) 協助社區發展協會建立社區關懷據點，提升目標值及達成率。

## (十) 卓蘭鎮公所

### 1. 主要特色

建立轄內社區發展協會有關資料完整且確實。

### 2. 建議事項

(1) 對轄區內社區發展辦理評鑑、考核工作確實，惟獎勵部分未明確，建議改善加強之。

(2) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費申請、核銷工作確實，惟未有比率數字呈現，

建議改善之。

- (3) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效，資料呈現不足，建議改善。
- (4) 建立社區協會會員大會及重要會議紀錄案卷確實，惟未建立總表管理，建議改善。
- (5) 呈現前年度社區發展評鑑之委員建議及改善情形。
- (6) 鯉魚潭水庫回饋金執行率偏低，應說明。
- (7) 對於年度工作計畫，建議呈現願景及相對應工作項目。
- (8) 對青少年及兒童的社會輔導方案較少呈現，建議積極實施公部門打工機會，以增加青年學生社區工作經驗，並提升在地社區工作能力，以帶動返鄉就業機會。
- (9) 相關人力訓練雖有辦理，惟多為齊頭式進行，無法針對社區發展需求給予階段式分析，並做有效的訓練。
- (10) 社區發展協會有相當豐富之特色產業，建議可再進一步統籌輔導，不斷地開發社區產業



並永續發展，除可協助社區發展協會有進一步之財源外，更可解決現行依賴政府補助之困境。

- (11) 推展社區老人福利措施時，建議輔導社區發展協會建立社區照顧關懷據點，藉由透過社區關懷據點的成立，展現社區老人社會互動，讓社區推動社區福利化工作更加完整。

## (十一) 大湖鄉公所

### 1. 主要特色

- (1) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫切實完善。
- (2) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效尚可。
- (3) 建立轄內社區發展協會有關資料完整、切實。

### 2. 建議事項

- (1) 建立協會會員大會及重要會議紀錄案卷等資料完整，惟未建立總表管理，待加強。
- (2) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費申請核銷資料完整，但未以總表管理，且未以比率數值呈現，建議改善之。

- (3) 資料呈現應依社區發展評鑑項目造冊呈現。
- (4) 應多加鼓勵轄內社區發展協會社員參加社區發展工作評鑑。
- (5) 針對社區發展年度經費執行率偏低，應說明原因。
- (6) 目前輔導社區發展協會建立社區照顧關懷據點有 3 處，目標達成率不足，建議積極輔導並依目標值達成每年擴充一處設點。
- (7) 建議成立新住民社區服務據點，結合轄內社區資源，提供大湖地區新住民社區服務。
- (8) 針對評鑑及社區培力後的成果資料彙整度不足，建議改善之。
- (9) 協助轄內擁有豐富實務經驗之社區工作者輔導轄內社區發展協會以帶動社區活化。

## (十二) 泰安鄉公所

### 1. 主要特色

- (1) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫等，明確且資料建立豐富。
- (2) 建立轄內社區發展協會有關資料完整並確

實。

## 2. 建議事項

- (1) 建立協會會員大會及重要會議紀錄案卷完整確實，惟未建立總表管理，建議改善之。
- (2) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費申請及核銷等資料欠缺，未有申請資料。
- (3) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效尚可，建議可再加強之。
- (4) 有關社區發展年度工作計畫與經費之編列與執行執行率低，建議改善之。
- (5) 輔導社區積極向衛生福利部申請建立社區照顧關懷據點。
- (6) 多加補強辦理社區人才培育及推動社區福利化書面資料，以建立參與社區評鑑作業之完整度。
- (7) 多加補強參與社區發展工作評鑑及社區培力之成果資料。
- (8) 所轄社區發展協會多為原住民社區，深具有社區特色亮點，建議多加積極推廣社區參訪績優

社區發展協會，學習績優社區發展協會經驗，  
並傳承予所轄社區發展協會。

### (十三) 頭屋鄉公所

#### 1. 主要特色

- (1) 建立所轄協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等工作，確實、完整。
- (2) 輔導所轄社區發展協會會務及訂定年度工作計畫等工作，確實、完整。
- (3) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效良好，成績卓越，值得嘉許。
- (4) 建立轄內社區發展協會有關資料完整度高，值得嘉許。

#### 2. 建議事項

- (1) 辦理衛福部歷年補(獎)助社區發展經費申請及核銷資料齊全、完備，惟佔所轄社區數比率未呈現，建議改善之。
- (2) 有關社區發展年度計畫之擬訂，建議應加強與願景的連結。
- (3) 有關經費決算執行率偏低，建議應詳加說明。

- (4) 推展社區發展年度計畫重點過於活動式，且缺乏有系統性、整體性之社區發展概念，建議應提出中、長期計畫逐年達成，並針對不同發展階段之社區視其實際需求狀況，詳加評估(如：從人力、資源整合方面、社區特色等)加以考量，再發展出具有整體性之計畫方案。
- (5) 加強轄內橫向連結共同推動社區發展工作，以社區自主、共造幸福為主題，發展出各項計畫，尤其以推展福利化社區工作為重點項目來進行提報彙整。

#### (十四) 獅潭鄉公所

##### 1. 主要特色

- (1) 口述簡報內容平實、豐富，符合評鑑主題。
- (2) 辦理衛生福利部歷年補(獎)助社區發展經費，申請及核銷資料完整、確實，比率數值明確值得嘉許。
- (3) 對於社區發展協會相關要點之訂定完整，值得嘉許。

##### 2. 建議事項

- (1) 針對對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核工作，資料並未呈現，建議改善之。
- (2) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等資料完整、確實，惟欠缺總表資料管理，建議改善之。
- (3) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效資料未臻明確，建議改善之。
- (4) 社區發展年度工作計畫詳實，若進一步描繪整體、全面性願景更佳。
- (5) 經費編列逐年增加，用心可見，惟 105 年執行率 83% 偏低，應加強說明。
- (6) 呈現之資料雖都在民政課，建議仍應影印存檔備查，並系統性歸檔整理。
- (7) 加強社區與行政單位間橫、縱向聯繫，期透過經驗分享，解決推動過程中所面臨文件資料整理之困境，依量化、質化指標，定期評估轄區工作績效，即時解決問題。
- (8) 加強辦理社區志工人力研習訓練，(除了幹部研習外)以加強社區人力專業知識。

- (9) 建議培養轄區成熟型社區，協助無經驗社區成長，達到本縣社區區域運作機制。

## (十五) 三灣鄉公所

### 1. 主要特色

- (1) 建立轄內社區發展協會有關資料完整、確實。
- (2) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫確實完整。
- (3) 辦理社區發展年度工作計畫及執行預算編列皆符合社區評鑑指標建立，甚佳。
- (4) 督導社區發展協會財務管理(如:財產造冊與盤點等)，確實且完整。
- (5) 監督轄內社區發展協會依實際補助項目及計畫確實辦理並列管追蹤。

### 2. 建議事項

- (1) 建立協會會員大會、重要會議及案卷等資料明確，但未以總表管理管制執行狀況，建議改善之。
- (2) 辦理衛生福利部歷年度補(獎)助社區發展經費申請及核銷，資料完整明確，但未以比率數

值呈現，建議改善之。

- (3) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效尚可，資料齊全。
- (4) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵等工作資料欠缺，待改善。
- (5) 對於社區發展年度工作計畫之擬定及執行無表列出來，建議改善。
- (6) 對於社區發展相關要點之訂定與執行無表列出來(如社區生產建設基金設置要點)，建議改善之。
- (7) 辦理福利化社區工作，協助在地化社區辦理社區照顧，以發揮社區自助互助功能，並擴充設置社區照顧關懷據點目標執行率。
- (8) 從推薦出參與本次評鑑之社區發展協會看來，對於社區福利化的推展運作稍為薄弱；包括青少年、兒童、身心障礙者及婦女等部分福利措施，在辦理社區人才培育與有關方案之推動績效方面等資料中，亦無法洞見在此部分的具體協助，建議改善之。



## (十六) 南庄鄉公所

1. 主要特色：無。

2. 建議事項

- (1) 未準備簡報資料，口述內容與評鑑主題不符，建議改善之。
- (2) 評鑑相關資料未備齊、受評資料欠缺，建議改善之。
- (3) 建議鼓勵及創造機會讓轄內社區發展協會年輕族群參與社區活動，進而關心社區事務。
- (4) 對優勢社區發展協會的活力延續及弱勢社區之培力等相關成果資料應做詳細彙整並加以呈現。

## (十七) 後龍鎮公所

1. 主要特色

- (1) 建立轄內社區發展協會有關資料確實且完整。
- (2) 輔導轄內社區發展協會依規定將年度預、(決)算報主管機關備查確實，且資料保存完整。

2. 建議事項

- (1) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵工作，資料保存不完整，建議改善之。
- (2) 辦理衛生福利部年度補(獎)助社區發展協會經費申請及核銷等資料欠缺，且比率數值未呈現，建議改善之。
- (3) 建立轄內社區發展協會會員大會及重要會議紀錄、案卷等工作確實，惟未建立總表管制與管理，建議改善之。
- (4) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效，資料保存不完整，建議改善之。
- (5) 社區發展年度工作計畫建議先做社區調查後，再通盤審視計畫的執行。
- (6) 有關社區發展年度經費決算執行率未呈現，建議改善之。
- (7) 社區發展相關要點之訂定及執行資料未呈現，建議改善之。
- (8) 辦理福利化社區建議能以提供巴士(社區)服務社區有需求之居民，並連繫轄內社區照顧關懷據點，給予據點內行動不方便之居民社會服

務，更可加入健康促進等社會服務，充分落實  
推展社區福利化工作。

- (9) 辦理社區人力培訓及社區縣外觀摩活動，把績  
優社區發展協會之豐富經驗吸收並帶往轄內  
社區發展協會做參考學習教材。

## (十八) 苗栗市公所

### 1. 主要特色

- (1) 社區發展資源運用與各單位間協調聯繫、配合  
情形良好、網絡聯繫完整。
- (2) 辦理內政部歷年補(獎)助社區發展經費申請  
及核銷資料齊全，且比率數值完整。
- (3) 建立轄區社區發展協會會員大會及重要會議  
紀錄、案卷等資料齊全且完善。
- (4) 輔導轄內弱勢或資源貧乏社區發展協會績效  
卓著，值得嘉許。
- (5) 監督轄內社區發展會財務管理造冊確實完整，  
值得嘉許。
- (6) 能夠整合各項資源，協助社區進行社區工作，  
成果具體。

- (7) 已建立社區基本資料庫，社區學習人力資料庫，由資料發現資訊課程的需求，並發展培力師資扶植弱勢社區給予能量，值得肯定。
- (8) 從書面資料呈現，能依據不同福利人口群，於社區中設置服務中心，提高服務之可近性，也讓福利化社區更加落實，給予肯定。
- (9) 長年辦理社區人才培育、研討及講習，並安排走動式觀摩績效佳。

## 2. 建議事項

- (1) 輔導轄內社區發展協會年度考核績效尚待努力，資料未完全待改善加強。
- (2) 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵工作，資料未完全，建議改善之。
- (3) 轄內社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行率偏低，應加強說明原因並改善之。
- (4) 可考量以分科分級觀點執行社區教育訓練及培力工作，將社區分級，進行不同階段的輔導推動工作。同時，培養社區人才應從知識、能力、視野及作為等方面著手，以落實可運用

性。

- (5) 對於人才培育的策略，需要考量社區老化與城鄉差距的問題，並採取分級分類與分區之規劃。

## 二、社區發展協會

### (一) 三義鄉龍騰社區發展協會

#### 1. 主要特色

- (1) 社區歷史、文化、經濟等資料記錄切實。
- (2) 社區發展協會沿革建立詳實、切實。
- (3) 會員大會、理監事聯席會會議皆按時召開，會議紀錄完整。
- (4) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊建立切實。
- (5) 活力佳、凝聚力強，可導入社區永續發展，值得肯定。
- (6) 社區照顧關懷據點做得完善，有正向的引導能力，給予鼓勵和肯定。
- (7) 新丁版節客家民俗文化，充滿社區獨特的創意特色和亮點，帶領社區朝永續經營邁進並增加社區辨識度，值得肯定。
- (8) 融入無毒食品安全觀念，重視社區居民食安問題，讓社區居民食的安心、吃得健康，值得肯定。

## 2. 建議事項

- (1) 社區簡報內容豐富平實，但有些偏離評鑑主題，並應充分利用圖表方式呈現，待改善。
- (2) 公文收發切實但未有公文登記、整理紀錄，待改善。
- (3) 會員大會未填記申請單，且未有理事會通過紀錄，待改善。
- (4) 原始憑證完整，但應進一步建立日記簿、分類帳制度，落實財務管理。
- (5) 產業面向能量強，惟未呈現回饋機制，建議改善。
- (6) 應積極串聯景點，設定環境乘載量，進行亮點場域的總量管制；並落實環境場域亮點產業化，進行使用者付費方式，如此方能達成社區永續經營的目標。
- (7) 由於山區居民散落各地方，應充分運用附近學校資源(龍騰國小等)試辦小衛星輔導機制計畫，發展社區獨有之特色，更具競爭力，並延長社區活動中心開放時間及使用量，讓空間能

充分運用。

- (8) 方案推動呈現上薄弱，社區發展協會應多加配合縣政府推展政策，極力向中央爭取計畫經費，厚植社區能力，方能落實社區發展工作。

## (二) 銅鑼鄉九湖社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 社區歷史、文化、人口特質、教育程度及協會沿革等各項資料記載切實。
- (2) 會員大會、理監事聯席會會議紀錄等資料呈現完整、切實。
- (3) 會員名冊、理監事名冊及會務人員名冊等資料確實管理並整理完善、切實。
- (4) 會員入、退會均按規定辦理且資料建立完整。
- (5) 財務呈現清楚明瞭，憑證、帳冊完整紀錄。
- (6) 辦理社區實務工作紮實，在環保與社造面皆有不錯成績，值得肯定鼓勵。
- (7) 社區照顧關懷據點績效好，能發揮其服務功能，值得肯定。

### 2. 建議事項



- (1) 公文管理尚可，惟收發登記未完善，待改善。
- (2) 社區得獎事項應清楚明載，且應與社區福利緊扣，並加強回饋機制。
- (3) 文件資料、辦理成果，請依業務推動評鑑指標逐一呈現並詳述，鼓勵由專人管理，以爭取佳績。
- (4) 應積極培訓社區工作人力，以提升全面性社區發展工作。
- (5) 雖實務工作經驗豐富，惟方案推動的學習者、參與者看不出有回饋文件與制度，請予補足，因這是社區進步的原動力。

### (三) 公館鄉仁安社區發展協會

#### 1. 主要特色

- (1) 社區歷史、文化、教育、人口及協會沿革等資料記載完善且切實。
- (2) 會員大會、理監事聯席會會議紀錄完整、確實並按時召開。
- (3) 看到了創新的在地化元素，發展出自有品牌，這方面值得肯定。

- (4) 推動社區評鑑業務工作，簡報內容流暢、具體，符合社區民眾需求及創新的業務特色等，都值得肯定。
- (5) 辦理社區治安、關懷、環保及社造面、減災計畫並營造出全國最友善社區條件，值得讚許。
- (6) 社區組織健全、活力佳，凝聚力強。
- (7) 有機無毒的操作課程，對社區居民的食安問題，有正向鼓舞作用。

## 2. 建議事項

- (1) 評鑑表格、摘要欄等請多加強呈現社區特色。
- (2) 會員入會未填寫入會申請書，未標明理事會通過紀錄，待改善。
- (3) 配屬及內部作業組織名冊未建置及組織章程簡則欠缺，待改善。
- (4) 應加強自主財源的表現。
- (5) 簡報中會務、財務也應納入報告範疇，且財務方面應盡量以圖表方式呈現。
- (6) 應加強推動活動中心設備完善，應爭取日托關懷計畫之經營，落實全天開放目標。

(7) 應多加爭取中央計畫，推廣社區環境教育(如環保小學堂)讓社區業務更強化且深化。

(8) 應以領頭羊方式，影響且引導其他社區互動學習，利用業務發展據點服務，以提升全面性社區發展工作。

#### (四) 苑裡鎮福田社區發展協會

##### 1. 主要特色

(1) 社區歷史、文化、自然等生活型態紀載切實、完整。

(2) 環境優良，社區經營展現用心度，讓社區環保及社造面有不錯的成績。

(3) 協會沿革等各事項紀載切實且完整。

(4) 會員大會、理監事會議均有按時間召開，會議紀錄完備、切實。

(5) 業務簡報呈現佳，講解生動，給予相當肯定。

(6) 活動中心整體設備完善，值得肯定。

(7) 辦理老人福利措施，把樂齡學習資源融入課程，有助社區業務推動，以及積極取得外部資源，值得肯定。

## 2. 建議事項

- (1) 協會配屬、內部作業組織未建立資料，待改善。
- (2) 呈現資料基本架構、方向正確，惟內容豐富度不夠。
- (3) 章程未有變更紀錄、會員入退會未有資料，待改善。
- (4) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊等資料齊全，但公文未建立收發文制度、紀錄，待改善。
- (5) 帳冊、報表方面文件資料，不完整。
- (6) 評鑑工作是一種行銷方式，所以資料應建立完整，需把評鑑資料依評鑑項目分開整理好。
- (7) 對於社區評鑑應更積極推動，使社區更具競爭力爭取名次。
- (8) 利用社區活動中心設備完善既有資源，努力找回年輕人及志工，朝建立社區照顧關懷據點為目標，推展福利化社區工作。
- (9) 應找回家鄉的特色及文化，尤其是活動的教案

設計方面，應將福田的特色加以發揮，以增加社區辨識度。

- (10) 社區居民及幹部參與度低落，請積極配合宣導，以全面性提升社區發展工作，且業務評鑑主題未能呈現齊全，請落實評鑑項目及指標，並提早做準備。

## (五) 通霄鎮平元社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 社區歷史、教育、文化、人口分析、協會沿革等資料，建立正確且資料記載完善。
- (2) 會員大會、理監事會議均按時召開，會議紀錄完整、切實。
- (3) 協會配屬、內部作業組織有制定組織簡則，業務切實。
- (4) 財務方面資料建立上完整。
- (5) 業務資料及簡報呈現齊全、內容生動完整。
- (6) 社區守望相助隊、巡守組和減災人力，維護社區治安，保護居民生命財產安全；105 年度帶領縣府社區治安評鑑榮獲第 1 名，值得肯定。

(7) 社區照顧關懷據點做得完善，讓福利服務發輝效益。

(8) 「凡走過必留下痕跡」平元社區發展協會歷屆理事長帶領下，能以領頭羊方式影響並引導其他社區，提升社區發展工作，激發社區居民投入意願，值得嘉許。

## 2. 建議事項

(1) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊備載切實，公文管理方面尚可，惟尚未有公文收發、登記，待改善。

(2) 章程變更有按規定辦理，但會員入退會未填具入會申請書，待改善。

(3) 建議守望相助組織可建立一個專屬資料夾。

(4) 建議會務、財務、業務方面能分門別類呈現，並依評鑑項目指標歸檔。

(5) 辦理社區關懷據點業務時，建議能多展現平元社區特色。

(6) 推展社區福利化工作，除辦理老人福利措施外，應依評鑑指標放入青年、婦女、身障等福利制

度，以爭取好成績。

## (六) 西湖鄉五湖社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 建立社區各項資料(歷史、文化、人口特質、自然環境、協會沿革等資料豐富確實。
- (2) 社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情況良好。
- (3) 社區財務方面，帳冊及憑證完整。
- (4) 簡報呈現生動，空間營造成果豐碩，值得肯定。
- (5) 成立中央廚房與客家美食傳藝空間，是一大特色，值得肯定。
- (6) 在地資源優良，尤其社區活動中心美輪美奐、設備完善，是社區居民們聯繫感情、長輩休憩的好環境，值得讚許推廣。
- (7) 積極推動資源回收站宣導績效、減碳及環保觀念全民有共識，值得肯定。

### 2. 建議事項

- (1) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊齊全切

實，公文管理尚可，但收發登記未辦理，待改善。

(2) 協會內部、配屬作業組織未訂定組織簡則，待改善。

(3) 財務方面建議能進一步說明並分析(如財務結構、自主財源)等呈現方式。

(4) 社區發展業務偏重環境改造，社福工作呈現不足，建議能加入推動社區照顧關懷據點為推展社會福利服務目標。

(5) 社造工作完善，建議未來朝向社區環境教育推廣、教案設計，以增加五湖社區的辨識度。

(6) 社區評鑑並非主要幹部的工作，能藉著社區評鑑讓社區居民能夠參與，建議讓居民了解社區發展工作之重要性和對日常生活的關聯性，以共同參與。

## (七) 頭份市下興社區發展協會

### 1. 主要特色

(1) 這一個樸實的客庄家園，透過理事長帶領及前任理事長所努力傳承之社區發展基礎下開花



結果，展現不一樣的景象，值得肯定。

- (2) 簡報詳實說明下興社區之獨有特色並展現自信，值得嘉許。
- (3) 社區歷史、文化、經濟及人口特質、社區沿革等資料，記載確實完整。
- (4) 與轄外有關機構連結，充分運用社會資源以支援社區發展工作，績效良好確實，值得肯定。
- (5) 社區幹部參與政府及民間組織部門接受相關社區發展培訓，績效表現優良。
- (6) 財務憑證、帳冊完整，若能加入財務分析，更佳。
- (7) 簡報中展現組織架構之嚴謹與完整性，每一組別皆有專人管理，值得效法。
- (8) 活動中心設備完善且使用率高，展現社區人員間強烈凝聚力，值得肯定。
- (9) 辦理充滿創意之「夏星」成果展示，讓社區之農產品特色(南瓜)作為獨特之社區伴手禮，成為社區一大亮點並辦理教學課程，傳遞親子間互動，成為很好的模範教材。

## 2. 建議事項

- (1) 簡報內容主題能更聚焦、更明確為佳。
- (2) 會員入會均依規定辦理，惟會員數未備有統計資料，建議以數據展現，待改善。
- (3) 公文管理未切實、資料未齊全，待改善。
- (4) 在推展社區福利化工作等資料建立方面，請按照社區發展工作評鑑指標值逐一條例式呈現，至於一般節慶活動請移至推展社區發展工作下呈現，並納入兒童、青少年、身心障礙者、婦女福利等措施。
- (5) 推展社區發展工作上，應依社區人力、財力、物力等來修正計畫，如此，社區發展才能夠充份展現出社區活力並達到永續經營目標。

## (八) 竹南鎮佳興社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 會務資料準備充足且切實，另社區評鑑手冊內容豐富、切實，值得肯定。
- (2) 建立社區各項資料，如：協會沿革、歷史、文化、人口分析等資料完整、切實。

- (3) 簡報內容方向正確、豐富，層次流暢、清晰，簡報者呈現活潑且生動，值得嘉許。
- (4) 會員入退會制度辦理確實，並均遵守章程制度。
- (5) 在財務方面，除帳冊外做了清楚之績效分析（如：盈利收入 3%），值得嘉許。
- (6) 社區幹部參加政府及民間部相關訓練執行良好。
- (7) 社區志工團隊堅強，不論是社區組織、財務監督機制、社員參與等凝聚力強；具體規劃社區發展工作面向及發展藍圖、願景與目標；並引導社區永續發展，值得肯定。
- (8) 創新的在地藝文活動元素，是值得高興的事。
- (9) 社區照顧關懷據點做得完善，回饋福利服務有展現其績效。

## 2. 建議事項

- (1) 會員大會、理監事會議紀錄等資料，未按正常程序辦理，待改善。
- (2) 會員名冊，理監事名冊，會務人員名冊完整，

惟公文管理尚可，收文紀錄制度建議改善。

- (3) 為都會型社區，建議能朝著全面性發展。
- (4) 在地經營社區方面有聲有色，建議應以領頭羊方式影響並引導其他社區發展協會，藉以提升本縣全面性社區發展工作。
- (5) 社區未來以全新的經營亮點，全力推廣社區環境教育學習，規劃全民環教體驗區；因應全球暖化、氣候變遷、極端氣候所帶來的衝擊，並且加強志工的環境教育，讓社區推動各項工作更具競爭力。

## (九) 造橋鄉龍昇社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 社區歷史、文化、經濟及人口特質等資料，記載確實完整。
- (2) 協會沿革等資料記載確實完整。
- (3) 申請農村再生計畫僱工顧料、提倡活力農村即展現景觀農村美學，並與產業緊密結合，值得肯定。
- (4) 不管在環保面及社造面，都展現出社區經營上

的用心。

- (5) 以社區資源用心打造專屬社區的南瓜藝術節  
(如 DIY 學習教室)，展現出社區極佳創造力。
- (6) 辦理社區福利化工作並積極提報、執行、辦理  
106 年度社區照顧關懷據點，在這方面值得肯定社區的用心作為。

## 2. 建議事項

- (1) 會員入退會按章程辦理，惟未填入會申請書，  
待改善。
- (2) 會員大會理監事會議均有按時召開，會議紀錄  
未按規定建檔、存查、欠缺，待改善。
- (3) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊記載完  
整，公文管理未切實、待改善。
- (4) 協會配置或內部作業組織，未訂定簡則管理，  
待改善。
- (5) 理監事任期屆滿或出缺依規定辦理改、補選。
- (6) 社區整體發展多元性高且特色充滿亮點，惟如  
何緊扣社區發展福利化是重要思考課題。
- (7) 帳務資料尚完整，建議能多加說明財務施行績

效更佳。

- (8) 文件書面資料整理未能落實評鑑項目之內容，無法提供推展福利化措施的相關文件，建議應依評鑑指標內容逐項論述。

## (十) 卓蘭鎮上新社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 建立各項資料(含歷史、文化、經濟及人口等)陳述確實並資料展現相當豐富。
- (2) 沿革記載確實。
- (3) 口述簡報方面，內容豐富平順並條理分明。
- (4) 會員大會、理監事會議均按時召開，另會議紀錄報請主管機關備查資料紀錄完備。
- (5) 協會內部、配屬作業組織等管理制度建立方面，組織簡則明確、確實。
- (6) 會員入退費資料建立及紀錄上明確清楚，並皆依照法規辦理。
- (7) 理事長對會務制度熟稔，值得嘉許。
- (8) 在財務制度方面(如:憑證、帳冊)紀錄完整。

### 2. 建議事項

- (1) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊紀錄保存確實，公文管理尚可，惟收發文制度未建立，建議改善。
- (2) 資料整理(含附件)未能詳實把業務分項工作內容、辦理過程詳述說明，且在績效呈現方面也未能有效展現成果，建議未來推動社區福利化工作及社區發展工作上在成果展現方面除提供照片佐證外，更能多加詳述說明之。
- (3) 在財務管理上，建議能詳加說明如何自主管理、如何建立回饋機制。
- (4) 社區產業相當豐饒，建議應把社區產業企業化經營，積極拓展社區自主財源，以能永續發展社區。
- (5) 在民俗技藝傳承(北管、打擊樂團)等居民反映活絡，建議請繼續流傳下去，並積極擴展已發展成社區一大重要亮點之一。

## (十一) 大湖鄉富興社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 根據社區調查建立社區各項資料完整、確實、

豐富。

- (2) 協會沿革建立記載確實、完整。
- (3) 理監事任期屆滿或出缺均依規定辦理改選。
- (4) 社區幹部參加政府及民間內部相關研習訓練情形良好。

## 2. 建議事項

- (1) 社區會員大會及理監事會議紀錄資料欠缺、待改善。
- (2) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文建檔資料等，文件欠缺，建議改善之。
- (3) 在財務管理方面資料未完整呈現，建議改善之。
- (4) 自選業務 3 項主題，請依社區發展評鑑績效指標填寫，其中一種須為推動社區福利化工作，建議改善之。
- (5) 有豐碩的 1 級和 2 級產業，為社區非常重要的產業亮點，建議能融入推廣社區環境教育(社區公民教育)學習，並結合社區農村再生計畫，規劃出社區產業軸線，串連出大湖周邊相關農



產品，不只能提高社區能見度，亦可增加財源。

## (十二) 泰安鄉富民社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 建立社區各項資料(如歷史、文化、經濟等)確實並完整。
- (2) 會員大會、理監事會議均按時召開，會務資料建立紀錄完整，保存縣府核銷公文完整且確實。
- (3) 理監事任期屆滿或出缺，均依規定辦理改選。
- (4) 均確實依照章程制度辦理章程變更及會員入、退會規定
- (5) 會計帳冊設置、紀載、憑證等保存完整。

### 2. 建議事項

- (1) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊記載確實，惟公文管理未完善，資料欠缺，待改善。
- (2) 社區沿革資料欠缺，建議改善之。
- (3) 社員回饋機制尚未建立，建議改善之。
- (4) 自選業務中推動績效未能依主題明確填報，建

議在自選業務中其中至少有一項須為社區福利化工作，建議改善之。

(5) 辦理新住民美地文化活動，深具社區業務創新並別具新住民異國文化特色，建議能多加推廣之。

(6) 推動魚菜共生農法，利用山冷泉水種植高經濟價值作物，建議能點-線-面的推動觀光路線、進而串起泰安新中橫景區，建議規劃出環境教育學習亮點，成為亮點之風景線導覽(如富麗泰安)。

(7) 建議配合衛生福利部長照政策，推展偏鄉地區長照資源補強專案，並帶領、結合其他社區一同發展。

### (十三) 頭屋鄉獅潭社區發展協會

#### 1. 主要特色

(1) 建立社區各項資料(如歷史、人文、經濟等)資料完整、確實。

(2) 協會沿革記載確實、豐富。

(3) 會員入、退費均依照該會章程辦理，且會務執

行亦依照規定辦理。

- (4) 社區幹部參加政府機關研習及訓練情形良好。
- (5) 有關財務方面會計帳冊、憑證保存完整。

## 2. 建議事項

- (1) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊資料齊全，惟公文未陳列，資料保存不齊全，建議改善之。
- (2) 簡報建議呈現：政府補助是否減少、自主財源是否劇增，及如何增加、回饋機制如何運作等。
- (3) 具備全方位實務進階型之社區條件，各項推展工作已略具規模，擁有相當的績效；建議朝向推廣社區環境教育學習領域面向發展，運用教育方法培育居民了解與環境間之倫理關係，以增進社區民眾環保意識、技能，進而採取行動，以達永續發展之公民教育。
- (4) 應以領頭羊方式，影響並帶領其他社區，以提升全縣全面性社區發展工作。

- (5) 參與評鑑後及培力後的成果資料彙整完整性不夠，建議改善之。
- (6) 為卓越型社區、多年來的成果獲得各界相當肯定，建議可再往兩個面向去補強，第一、應設定環境及活動空間之承載量(活動人數參與)，並進行場域總量管制，以安全為優先考量。第二、落實社區產業化進行使用者付費方式，如此，方能達成社區永續經營的目標。

#### (十四) 獅潭鄉永興社區發展協會

##### 1. 主要特色

- (1) 以社區調查整理建立社區各項資料完整豐富。
- (2) 協會沿革記載確實、詳細。
- (3) 社區幹部參加政府及民間研習訓練情形良好，資料建立完整並依法規辦理。
- (4) 會員大會，理監事會議均按時召開，會議資料紀錄建立完整。
- (5) 協會配置及內部作業組織訂定簡則確實，且會址掛有會牌，值得肯定。

(6) 協會在財務方面憑證、會計帳冊設置、紀載及保存完整。

## 2. 建議事項

(1) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊等資料欠缺建議改善之。

(2) 有關社區生產收入部分，惟辦理社會福利服務活動之收入，其設置目標為希望社員朝財務自主邁進，因此應被重視建議評鑑資料中應多加重視其呈現。

(3) 在 104 年度已接受本府社區評鑑考核，名列績優社區；當本年度再獲提名評鑑時，培力的成果資料彙整應更加完整，但在本年度所呈現出來的文件資料、績效；無法在社區評鑑感受到推動重點及具體之成效，評鑑及培力後的成果資料彙整亦不夠，相當可惜，建議改善之。

(4) 為一產業經濟型相當有特色之社區，建議宜做規劃行銷，朝環境教育面向努力，落實環境教育產業化，轉換為社區自有財源，方能達成社區永續經營之目標。

## (十五) 三灣鄉銅鏡社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 根據社區調查建立社區各項資料(如歷史、文化、經濟及人口、社區沿革)資料呈現完整且確實。
- (2) 社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練績效呈現良好、卓越。
- (3) 會員大會、理監事會議均有按時召開，另會議紀錄資料整理完整，均有報請主管機關備查。
- (4) 章程變更及會員入退會均有按規定辦理。
- (5) 會計帳冊設置、記載及保存完整。

### 2. 建議事項

- (1) 會員名冊，理監事名冊，會務人員名冊等資料欠缺，建議改善。
- (2) 公文管理制度未呈現，建議改善之。
- (3) 協會配置或內部作業組織未呈現組織簡則，且資料欠缺建議改善之。
- (4) 社員生產收益及辦理社區之活動中所產生出收益並未具體展現及說明，建議改善之。

- (5) 簡報生動活潑，建議提供福利措施部分，請依社區發展業務推動評鑑主題表述，把辦理兒童、青少年、身心障礙者及婦女福利等，納入其工作內容說明推動方法，如此才能完全落實推展福利化社區工作。
- (6) 建議能充分運用農村在生計畫-活化農村，規劃社區休閒觀光旅遊(如銅鏡一日遊)，透過社區環境教育體驗活動，以使用者付費方式轉化社區財源。

## (十六) 南庄鄉獅山社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 根據社區調查整理分析建立社區各項資料(含社區問題、福利需求、人口特質等)，資料齊全且明確。
- (2) 協會沿革記載明確且豐富，值得嘉許。
- (3) 會員大會、理監事會議皆按時召開，會議紀錄皆報送本府備查。
- (4) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文建檔資料等，資料彙整齊全且明確。

- (5) 章程變更、會員入退會皆按規定辦理。
- (6) 社區幹部參加政府及民間部門相關研習課程，  
成績良好、績效卓著。
- (7) 會計帳冊設置、紀載及保存完整，並加以電腦  
化整理，值得嘉許。

## 2. 建議事項

- (1) 建議與其他單位間合作收入可列入其他福利  
服務活動收入。
- (2) 在推廣社區發展工作項目上，所呈現出來成果  
及特色，應找回家鄉特色及文化，尤其要多在  
教案設計方面，應將獅山社區特色加以發揮，  
以增加社區之辨識度。
- (3) 可選擇具有社區特色之項目適時適地的發展，  
且應釐清如何針對社區特性來量身訂做，有別  
於其他社區，以凸顯社區獨有之特色文化。
- (4) 社區動員及學習能力強(如銀髮族環保打擊樂  
團)，建議在社區業務項目能具體規劃推動面  
向及發展藍圖、願景與目標，可引導社區永續  
發展。



## (十七) 後龍鎮溪洲社區發展協會

### 1. 主要特色

- (1) 社區調查分析建立社區各項資料(如歷史、人文、社區問題、福利服務等)資料保存健全及完整。
- (2) 社區沿革等資料豐富且確實。
- (3) 社區發展協會配屬或內部作業組織，均依規定訂定簡則，提理事會通過後並報主管機關備查之工作確實。
- (4) 會員大會、理監事聯席會均按時召開，並報主管機關備查，資料保存完整。
- (5) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊等資料確實，且公文管理、收發制度確實完整，值得嘉許。
- (6) 社區幹部參加政府民間部門相關研習訓練情形良好。
- (7) 章程變更、會員入、退會均依照規定確實辦理執行。
- (8) 社區有關會計帳冊、憑證資料設置、保存完整

且確實。

(9) 社區在支出、分類帳方面有精神倫理費，並充分說明社區福利化工作、推展社區發展之費用詳實，值得嘉許。

(10) 在績效管理部分，政府收入占 6%，成果展現良好，若能再多加呈現回饋機制執行情形更佳。

## 2. 建議事項

(1) 規劃出能帶給社區居民認識環境保護的倫理觀念，加入社區環境教育學習方案，以多元的學習教案，帶給居民環保意識與技能。

(2) 往後能朝向辦理日托照顧增加並延長活動中心使用率。

(3) 落實社區環境教育產業化，進行使用者付費方式，如此，除增加社區之財源外，方能達成永續經營之目的。

## (十八) 苗栗市嘉盛社區發展協會

### 1. 主要特色

(1) 藉由調查分析方式建立社區各項資料等工作，

資料呈現確實且完整，能確實呈現社區問題及福利服務需求，且社區居民參與社區踴躍度高，讓社區發展工作績效卓著。

- (2) 社區沿革等資料豐富且確實。
- (3) 會員大會、理監事會議均按時召開，且會議紀錄均有報送本府備查。
- (4) 章程變更及會員入、退會均依規定程序辦理。
- (5) 會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料均齊備。
- (6) 社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情形，成績優良、績效卓著。
- (7) 理監事任期屆滿或出缺時，均按規定辦理補選、改選。
- (8) 會計帳冊設置、記載及保存完整均齊備。
- (9) 從書面資料審核，社區能秉持著「處處是景點，家家像花園」的理念打造樂活宜居的好地方，值得肯定。
- (10) 布馬陣－執行新嘉落成計畫，極富創新、創意，值得肯定。

## 2. 建議事項

- (1) 有關社區回饋機制雖運作正常，惟社區發展協會生產收益及辦理社區福利服務收入為0元，應加強說明並改善之。
- (2) 依賴政府補助比例偏高，建議改善之。
- (3) 社區辦理老人福利措施具體作為，不一定只把社區照顧關懷據點列入社區評鑑福利化工作項目；要涵蓋社區各類人口福利措施；如辦理社區青少年、兒童、婦女及身心障礙者福利等等。
- (4) 評鑑主題可選擇具有社區特性之項目發展，針對社區特色來量身訂做，更能突顯嘉盛社區發展協會獨有之特色。
- (5) 多年來的成果獲得各界肯定，尤其社區治安推廣績效斐然；建議可再二個面向進行補強；第一：未來願景應更明確，應設定社區環境改造承裁量，進行場域的總量管制；第二：落實社區環境教育產業化，進行使用者付費的方式，如此，方能達成社區永續經營的目標。

(6)社區環境教育需要專業化經營；建議社區應  
努力找回年輕人回鄉和社區產業結合，並且  
加強志工的環境教育知能訓練，讓社區發展  
工作更具競爭力。



貳、社區發展工作績效  
評 鑑 綜 論





## 貳、社區發展工作評鑑綜論

透過本縣(106)年社區發展工作評鑑，可以看見 18 鄉(鎮、市)公所慢慢在地社區發展工作業務上有質的提升與精進，如除針對轄內社區發展協會資料建立切實、完整，且社區發展工作業務列冊上清楚、輔導轄內社區發展協會會務、財務、業務等工作確實、推動福利化社區業務上皆能建立資源聯繫網絡，並充分落實社區人力之培力外，另於社區發展工作評鑑簡報說明中能依評鑑項目逐項詳述，展現出對轄內社區發展協會高度整合等，再再表現出值得肯定與嘉許的一面。

18個參與社區發展工作評鑑之社區發展協會，除看見其社區能量的成長、居民合作的落實外、建立社區各項資料(歷史、文化、人口特質、自然環境、協會沿革等)等豐富詳盡、社區組織制度完整且明確，各社區發展協會皆能展現在地獨有特色、創新業務等，使每一梯次的社區發展工作評鑑充滿驚喜與感動！

然而在對各鄉(鎮、市)公所及社區發展協會的評鑑作業中，有幾個現象值得關注，分述如下：

### 一、 公所部分

## 1. 應按評鑑指標建立並呈現評鑑書面資料

此次評鑑作業，各鄉(鎮、市)公所簡報皆能詳述對轄內社區發展協會之業務推動，惟書面資料呈現上易散放於各資料夾中，未按評鑑指標系統建立，導致書面資料內容缺乏豐富度或闕漏所需書面資料，無法詳細提供推展社區發展工作的相關文件及細節說明，缺乏文件資料之完整度。爰建議將兩年一次之社區發展工作評鑑視為平常業務的準備，以總表管理執行方式進行，並以評鑑項目指標系統性蒐集、建立所需文件，除可更全面的推展社區發展工作評鑑業務外，亦可在社區業務推展上展現更清晰輪廓，以提升社區發展業務質量。

## 2. 推動並落實轄內社區發展協會年度考核及評鑑制度

公所對於社區發展工作評鑑制度常以輪流、指派等方式推選出參評社區發展協會，未確實落實年度考核及評鑑制度，且未充分說明社區發展工作評鑑意涵及準備方向，致受評社區發展協會準備不易且匆忙，讓社區發展工作評鑑意義只流於形式而無法充分展

現透過評鑑來瞭解社區發展協會所面臨的困難或挑戰，進而提供改進建議，共同謀求社區整體福祉的提升。建議公所應建立年度考核及社區發展工作評鑑制度，鼓勵有意願且有潛力之社區發展協會參與，並提供相關輔導作為，以帶動社區學習成長並累積其相關資源、促進活躍力，進而提升社區能見度。

### 3. 加強輔導社區發展協會朝向社區永續發展目標

目前各(鄉、鎮、市)公所對社區的培力上，較著重一般性的教育訓練及技術指導，缺乏提供專業引導性輔導，而對於社區發展協會在推動福利社區化服務中，因所接受服務對象較具特殊性，社區在福利服務的提供上並未設置專業人力，而是以志工人力為主要服務提供者，缺乏專業知識及技術，建議公所應更加強調社區人力及幹部對福利服務的專業認知，以及增進其連結社區周邊外在專業資源之能力，並提升社區組織的自主性，協助社區降低對政府補助的依賴程度，強化社區回饋機制，進而發展在地能量，達到永續發展的目標。

#### 4. 建立曾獲獎之績優社區發展協會傳承制度

對於曾獲本縣績優社區發展協會或曾參與本縣社區發展工作評鑑之社區發展協會，建議公所應將其獲獎、參與經驗予以推展及傳承，協助社區間經驗對談與技術分享，讓其他轄內社區發展協會得以作為標竿學習對象，進而降低參與社區發展工作評鑑之社區發展協會對社區發展工作評鑑的惶恐與不安，避免從零開始摸索抓不住要領、迷失方向。

#### 5. 反思及呈現上年度社區發展工作評鑑建議及改善狀況

透過每一年的社區發展工作評鑑，每一評鑑委員將提出具體建議事項及改善作為，建議各公所能納入推動社區福利化工作業務中，並於下年度社區發展工作評鑑中提出具體作為與改善情形，以提升社區評鑑之具體效益，期盼透過一次次的社區發展工作評鑑更完備本縣社區福利化服務推動。

## 二、 社區發展協會部分

## 1. 社區會務程序完備

透過此次評鑑作業，可以看見社區發展協會針對會務資料建立缺乏定期維護與管理，會務資料常短缺或遺失，常見的問題大多為各項會議紀錄蒐集、整理未有系統上建置、收發文系統未建立、內部作業組織未呈現組織簡則、文書程序與保管制度欠缺、會員會籍資料未齊全以及固定清查更新等。建議社區發展協會應由專職人員負責管理會務資料，並列冊保管，另可多加予以利用苗栗縣人民團體全球資訊網中提供各項會務資料、表格與操作程序。

## 2. 應依評鑑指標充分準備簡報內容及呈現書面

此次評鑑作業中發現，社區發展協會大多為第一次參與評鑑程序，建議參與評鑑之社區發展協會應依評鑑指標建立書面資料，在會務、財務、業務中分項列冊呈現，並同時以評鑑指標作為呈現簡報內容。

## 3. 建立財務管理回饋機制

社區發展協會在推動業務方面常落入需依賴政府補助之迷思中，當政府補助減少時，社區發展協會

資源將削弱，大大降低社區發展協會推動業務之績效，甚而業務進行停擺，影響社區居民權利甚鉅，建議社區發展協會應逐年減少對政府補助之依賴，鼓勵發展當地特色文化，並將所得財物盈餘回饋至社區福利服務方面，同時在過程中注重培養與發掘社區的領導人才，以增加社區之自主運作。

4. 推展社區福利化業務上應多加整合多項社區福利，而不單只侷限社區照顧關懷據點

此次評鑑作業中發現，大多社區發展協會容易侷限將社區照顧關懷據點列入業務推動選項之一，惟社區發展工作應為多面向福利服務，建議社區發展協會在業務推動上應整合多項社區福利，如：婦女福利、兒童福利、青少年福利、老人福利等服務，亦或者在辦理活動方面可結合不同人口群福利服務，以作為業務推動上之亮點項目，而不單只限縮於社區照顧關懷據點。

# 參、附 件





## 苗栗縣政府社區發展工作評鑑作業要點

106年3月30日府社行字第1060060463號函修正發布

- 一、 為瞭解本縣各社區發展協會年度內推動社區發展工作成效，希藉年度評鑑工作之評比過程，進入社區作深入瞭解與溝通，從中發掘優良社區並予獎勵及表揚，並彙整社區發展之困難與瓶頸，作為苗栗縣政府（以下簡稱本府）推動社區業務之施政依據，以落實社區主義之精神，特訂定本要點。
- 二、 本要點評鑑單位為本府社會處。
- 三、 本要點所規定評鑑對象如下：
  - （一） 本縣各鄉（鎮、市）公所。
  - （二） 本縣所轄各社區發展協會。
- 四、 本府得聘請專家學者、民間團體代表及社區實務工作者三人至五人組成評鑑小組，並置領隊一人，由本府指派人員擔任，其餘工作人員由本府相關業務人員擔任。
- 五、 本要點評鑑項目內容如下：
  - （一） 鄉（鎮、市）公所評鑑項目：（詳如附表一）
    1. 社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行。
    2. 社區發展協會輔導之執行及績效。
    3. 辦理福利社區化業務經費及執行成果。

4. 辦理社區人才培育與有關方案之推動績效。
5. 社區發展資源運用及業務整合績效。
6. 監督社區發展協會財務管理。
7. 輔導轄內社區發展協會年度考核績效。

(二) 社區發展協會評鑑項目：

1. 社區發展協會會務、財務評鑑項目，各佔百分之二十，  
(詳如附表三)。
2. 業務之評鑑，以社區發展工作綱要規定工作項目、政策  
(或方案)配合項目、社區自創工作項目或所列評鑑主題  
(詳如附表二)自選三項，其中至少須有一福利社區  
化工作項目(應詳列推動之過程及方法)參加評比(詳  
如附表三、四)。

六、 本要點評鑑每兩年辦理一次，其方式如下：

(一) 鄉(鎮、市)公所方面：

各鄉(鎮、市)公所，應依辦理社區發展工作績效評鑑表  
(詳如附表一)先作自評，並於當年四月二十日前連同社  
區發展協會評鑑提報數額函送本府參加本府評鑑。

(二) 社區發展協會方面：

1. 第一階段(自評及初評)

(1) 社區發展協會應依會務、財務推動績效評鑑表及社區發展業務推動績效評鑑表（詳如附表三、四）評鑑項目先作自評，並應於當年四月十日前送鄉（鎮、市）公所參加初評。

(2) 鄉（鎮、市）公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初評，成績優良者（八十分以上），應於當年四月二十日前報本府參加複評。其遴報基準如下：

①二十個社區以下者，遴報一個社區。

②二十一個以上至三十個社區者，遴報二個社區。

③三十一個以上社區者，遴報三個社區。

## 2. 第二階段(複評)

(1) 由本府於當年五月份辦理。

(2) 由本府組成評鑑小組就書面資料審查外，並實地查證接受評鑑之社區。

3. 本府複評後，評定總成績，並依衛生福利部社區發展工作評鑑實施要點規定，遴選績優社區參加其年度評鑑。

七、 社區評鑑按各工作項目逐項評分，各項積分之之和為社區總積分。

評定標準如下：

- (一) 優等：積分達九十分以上者。
- (二) 甲等：積分達八十分以上未滿九十分者。
- (三) 積分相同時，依序以三項社區自選評分主題、會務及行政管理、財務管理之積分多寡，決定名次。

八、 本要點獎懲標準如下：

(一) 社區發展協會：

1. 第一名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣十萬元。
2. 第二名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣八萬元。
3. 第三名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣六萬元。
4. 第四名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣四萬元。
5. 第五名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣三萬元。
6. 第六名至第十名：受評社區發展協會成績達八十分以上者，發給獎牌及獎勵金新臺幣一萬元。

7. 複評分數為八十分以上之社區發展協會，其社區幹部由鄉（鎮、市）公所村里幹事或其它職員兼任者，嘉獎二次。

(二) 鄉（鎮、市）公所相關人員之獎勵：

1. 複評列優等者：記功一次者一人、嘉獎二次者一人。

2. 複評列甲等者：嘉獎二次者一人、嘉獎一次者一人。

九、本要點評鑑資料成果起訖時間為上年度一月一日起至十二月三十一日止。

十、評鑑成績評列前四名績優之社區發展協會，本府得指定參加衛生福利部舉辦之社區工作評鑑並辦理示範觀摩或業務觀摩會，以提供縣內其他社區學習。

十一、本要點所需經費由本府社會處年度預算支應。

## 苗栗縣政府 106 年度社區發展工作實地評鑑

## 程序表

評 鑑 程 序	時 間	備 註
1. 受評單位致詞並介紹與會人員；評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員	5 分鐘	1. 實地評鑑程序每一受評單位(鄉鎮市公所及社區發展協會)時間為 90 分鐘。各受評單位可參照左列程序彈性調整先後順序。 2. 前述時間並得依社區間路程遠近，彈性調整，1 日最多以 4 個社區受評為原則。 3. 有關社區發展協會自選 3 項部分，得以社區特色方式呈現。
2. 受評單位簡報 報告順序如下： (1)鄉鎮市公所(15 分鐘) (2)社區發展協會(15 分鐘)	30 分鐘	
3. 評鑑資料審閱及業務詢答	30 分鐘	
4. 意見交流	25 分鐘	

106年度社區發展工作評鑑成績明細表-公所		
公所	等第	名次
竹南鎮	優等	1
公館鄉	優等	2
西湖鄉	優等	3
苗栗市	優等	4
頭份市	甲等	5
頭屋鄉	甲等	6
通霄鎮	甲等	7
卓蘭鎮	甲等	8
三灣鄉	甲等	9
造橋鄉	甲等	10
獅潭鄉	甲等	11
苑裡鎮	甲等	12
後龍鎮	甲等	13
銅鑼鄉	甲等	14
泰安鄉	甲等	15
三義鄉	乙等	16
大湖鄉	乙等	17
南庄鄉	乙等	18

106年度社區發展工作評鑑成績明細表-社區發展協會			
社區發展協會	等第	名次	獎金
竹南鎮佳興社區發展協會	優等	1	10萬元
後龍鎮溪洲社區發展協會	優等	2	8萬元
苗栗市嘉盛社區發展協會	優等	3	6萬元
公館鄉仁安社區發展協會	優等	4	4萬元
頭屋鄉獅潭社區發展協會	甲等	5	3萬元
頭份市下興社區發展協會	甲等	6	1萬元
通霄鎮平元社區發展協會	甲等	7	1萬元
獅潭鄉永興社區發展協會	甲等	8	1萬元
三灣鄉銅鏡社區發展協會	甲等	9	1萬元
卓蘭鎮上新社區發展協會	甲等	10	1萬元
泰安鄉富民社區發展協會	甲等	11	
南庄鄉獅山社區發展協會	甲等	12	
西湖鄉五湖社區發展協會	甲等	13	
造橋鄉龍昇社區發展協會	甲等	14	
三義鄉龍騰社區發展協會	甲等	15	
苑裡鎮福田社區發展協會	乙等	16	
大湖鄉富興社區發展協會	乙等	17	
銅鑼鄉九湖社區發展協會	乙等	18	



106年度社區發展工作公所及社區發展協會評鑑成績對照表						
鄉鎮市公所	等第	名次	社區發展協會	等第	名次	獎金
竹南鎮	優等	1	佳興社區發展協會	優等	1	10萬元
公館鄉	優等	2	仁安社區發展協會	優等	4	4萬元
西湖鄉	優等	3	五湖社區發展協會	甲等	13	
苗栗市	優等	4	嘉盛社區發展協會	優等	3	6萬元
頭份市	甲等	5	下興社區發展協會	甲等	6	1萬元
頭屋鄉	甲等	6	獅潭社區發展協會	甲等	5	3萬元
通霄鎮	甲等	7	平元社區發展協會	甲等	7	1萬元
卓蘭鎮	甲等	8	上新社區發展協會	甲等	10	1萬元
三灣鄉	甲等	9	銅鏡社區發展協會	甲等	9	1萬元
造橋鄉	甲等	10	龍昇社區發展協會	甲等	14	
獅潭鄉	甲等	11	永興社區發展協會	甲等	8	1萬元
苑裡鎮	甲等	12	福田社區發展協會	乙等	16	
後龍鎮	甲等	13	溪洲社區發展協會	優等	2	8萬元
銅鑼鄉	甲等	14	九湖社區發展協會	乙等	18	
泰安鄉	甲等	15	富民社區發展協會	甲等	11	
三義鄉	乙等	16	龍騰社區發展協會	甲等	15	
大湖鄉	乙等	17	富興社區發展協會	乙等	17	
南庄鄉	乙等	18	獅山社區發展協會	甲等	12	

## 苗栗縣106年度社區發展工作績效評鑑委員簡歷表

姓名	重要經歷	專長
謝嘉富	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公館鄉福德社區發展協會總幹事(4年)。</li> <li>2. 公館鄉福德社區發展協會理事長(8年)。</li> <li>3. 本縣 103、104 年社區評鑑輔導師。</li> <li>4. 105 年度輔導苗栗縣績優社區發展協會參與衛生福利部社區發展工作評鑑。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區發展協會會務工作。</li> <li>2. 社區計畫提報、執行、規劃管理。</li> <li>3. 社區老人福利工作推動、規劃。</li> <li>4. 評鑑資料建立及管理。</li> </ol>
黃國雄	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 99~102 年苗栗縣社區規劃師講師。</li> <li>2. 100~103 年南投、台中分局培訓講師。</li> <li>3. 100~103 年苗栗縣社區評鑑輔導老師。</li> <li>4. 101~103 年苗栗縣原住民業務促進工作會報委員。</li> <li>5. 本縣 102、104 年社區評鑑輔導師。</li> <li>6. 105 年度輔導苗栗縣績優社區發展協會參與衛生福利部社區發展工作評鑑。</li> </ol>	社區營造、社區財務經營管理。
王德川	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 苑裡鎮山柑社區發展協會總幹事(10年)。</li> <li>2. 行政院環保署環境教育人員認證全國環保小學堂行動講師兼輔導師。</li> <li>3. 苗栗縣政府、新竹縣政府照顧關懷據點及推動社區發展工作輔導師及評鑑委員。</li> <li>4. 推動苑裡鎮山柑社區發展協會參加 98 年度全國社區發展評鑑榮獲全國績優社區。</li> <li>5. 苗栗縣樂齡學習中心全國環境教育專職人員校園環境教育講師。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區發展工作實務作為及創新方法。</li> <li>2. 苗栗縣高齡教育照顧關懷據點簡報、研習教材之研發。</li> </ol>