

苗栗縣 113 年度社區發展工作

金卓越社區選拔

選拔報告



苗栗縣政府編印

中華民國 113 年 12 月

苗栗縣113年度社區發展工作金卓越社區選拔報告

目錄

壹、	前言	3
貳、	選拔過程	4
參、	選拔結果	6
肆、	選拔委員觀察與回饋	9
伍、	受評單位之主要特色與建議事項	
一、	公所	
(一)	苗栗縣獅潭鄉公所	27
(二)	苗栗縣大湖鄉公所	29
(三)	苗栗縣泰安鄉公所	31
(四)	苗栗縣苑裡鎮公所	32
(五)	苗栗縣通霄鎮公所	34
(六)	苗栗縣西湖鄉公所	36
(七)	苗栗縣南庄鄉公所	37
(八)	苗栗縣三灣鄉公所	39
(九)	苗栗縣頭份市公所	41
(十)	苗栗縣公館鄉公所	44
(十一)	苗栗縣頭屋公所	45

(十二)苗栗縣苗栗市公所.....	47
(十三)苗栗縣卓蘭鎮公所.....	49
(十四)苗栗縣三義鄉公所.....	51
(十五)苗栗縣銅鑼鄉公所.....	53
(十六)苗栗縣竹南鎮公所.....	55
(十七)苗栗縣造橋鄉公所.....	57
(十八)苗栗縣後龍鎮公所.....	59

二、 社區發展協會

●績效組

(一) 苗栗縣獅潭鄉豐林社區發展協會.....	61
(二) 苗栗縣大湖鄉大湖社區發展協會.....	63
(三) 苗栗縣泰安鄉士林社區發展協會.....	67
(四) 苗栗縣苑裡鎮社苓社區發展協會.....	69
(五) 苗栗縣通霄鎮平元社區發展協會.....	73
(六) 苗栗縣西湖鄉龍洞社區發展協會.....	75
(七) 苗栗縣南庄鄉員林社區發展協會.....	78
(八) 苗栗縣三灣鄉三灣社區發展協會.....	80
(九) 苗栗縣頭份市珊瑚湖社區發展協會.....	82

(十)	苗栗縣公館鄉仁安社區發展協會	84
(十一)	苗栗縣頭屋鄉明德社區發展協會	87
(十二)	苗栗縣苗栗市勝利社區發展協會	89
(十三)	苗栗縣卓蘭鎮老庄社區發展協會	91
(十四)	苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會	94
(十五)	苗栗縣銅鑼鄉中平社區發展協會	97
(十六)	苗栗縣竹南鎮山佳社區發展協會	99
(十七)	苗栗縣造橋鄉朝陽社區發展協會	102
(十八)	苗栗縣後龍鎮埔頂社區發展協會	104

●卓越組

(一)卓越組(卓越獎)

1.	苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會	108
----	----------------	-----

(二)卓越組(銅質卓越獎)

1.	苗栗縣竹南鎮塭內社區發展協會	112
----	----------------	-----

2.	苗栗縣銅鑼鄉竹森社區發展協會	116
----	----------------	-----

(三)卓越組(銅質卓越獎)

1.	苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會	120
----	----------------	-----

柒、附錄

一、	苗栗縣政府社區發展工作金卓越社區選拔要點	129
----	----------------------	-----

壹、前言

苗栗縣是座山海交織而成的美麗城市、也是「客、閩、原、新」多元族群融合的純樸山城，截至 113 年 9 月底止，苗栗縣社區發展協會計有 280 個，280 個社區發展協會各有著不同的「人、文、地、產、景」底蘊，社區發展協會是推動各項社區發展工作不可或缺的重要單位，舉凡社會福利、社會救助、環保、治安等各層面，亦是與縣府團隊一起守護在地鄉親及增進地方福祉的重要政策夥伴。

為鼓勵社區發展協會健全組織，發揮自主及由上而上之精神，推動福利社區化工作及社區發展工作，本府（社會處）為激勵社區自主參與，本（112）年度以社區選拔取代原本社區評鑑制度，以更正向鼓勵的態度來提昇社區量能。

本府彙編選拔報告，將參選社區主要特色、建議事項逐一羅列外，也提供評選委員於本次選拔過程中所觀察之整體內容，這此事項不僅讓參選社區以更綜融性的視野檢視本次選拔作業外，也讓本府、公所及本縣 280 個社區更瞭解目前社區發展的樣態及動態，是推動社區政策的重要參考指標。本府期望共同達到「苗栗社區一家親、社區發展齊心力」的願景，希望有更多縣民一同投入並參與社區公共事務，讓我們身處的社區更幸福！

貳、選拔過程

一、選拔小組

選拔小組為 3 名委員（學者專家 2 名、實務工作者 1 名，本府置 1 名領隊，本年度由社會處社會行政科科長王威迪擔任領隊。

選拔委員部分，本次遴聘 2 位熟悉社區業務學者專家，為東海大學社會工作系兼任教授陳琇惠、國立暨南國際大學原住民文化與社工學士專班兼任副教授蔡惠雅，另 2 位為本府社區實務工作者，由社區實務工作者黃國雄老師及苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會理事長何錦麟擔任選拔委員、並採績效組及卓越組。

二、參選社區及選拔日程

本次參選社區計有 22 個社區發展協會，其中 18 個社區參與績效組，4 個社區參與卓越組，自 113 年 3 月 12 日至 4 月 9 日期間至 22 個參選社區辦理實地選拔作業，參選社區名冊如附錄二。

三、選拔方式及程序

選拔小組審查社區自評，由鄉（鎮、市）所復選，本府至參選社區實地評選後評定成績，實地評選每場次 90 分鐘，如下表：

選拔程序	時 間	備 註
受評單位致詞並介紹與會代表，選拔小組領隊致詞並介紹選拔委員	5 分鐘	1. 每一社區實地評選時間為 90 分鐘。 2. 各受評單位可參照左列程序彈性調整先後順序。 3. 有關社區發展協會自選 3 項部分，得以社區特色方式呈現。
受評單位簡報	15 分鐘	
資料審閱及業務詢答	30 分鐘	
社區特色呈現(含實地參訪社區)	15 分鐘	
意見交流	25 分鐘	
共計	90 分鐘	

參、選拔結果

(一)公所

等第	公所名稱
優	苗栗縣三義鄉公所
優	苗栗縣後龍鎮公所
優	苗栗縣竹南鎮公所
優	苗栗縣獅潭鄉公所
優	苗栗縣頭屋鄉公所
甲	苗栗縣苑裡鎮公所
甲	苗栗縣通霄鎮公所
甲	苗栗縣公館鄉公所
甲	苗栗縣西湖鄉公所
甲	苗栗縣頭份市公所
甲	苗栗縣三灣鄉公所
甲	苗栗縣銅鑼鄉公所
甲	苗栗縣造橋鄉公所
甲	苗栗縣南庄鄉公所
甲	苗栗縣卓蘭鎮公所
甲	苗栗縣大湖鄉公所
甲	苗栗縣苗栗市公所

(二)社區發展協會

組別	等第	社區發展協會名稱	獎勵金	備註
績效組	優	苗栗縣後龍鎮埔頂社區發展協會	100， 000	
	優	苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會	100， 000	
	優	苗栗縣銅鑼鄉中平社區發展協會	100， 000	
	甲	苗栗縣頭屋鄉明德社區發展協會	50，000	
	甲	苗栗縣西湖鄉龍洞社區發展協會	50，000	
	甲	苗栗縣公館鄉仁安社區發展協會	50，000	
	甲	苗栗縣南庄鄉員林社區發展協會	50，000	
	甲	苗栗縣頭份市珊瑚湖社區發展協會	50，000	
	甲	苗栗縣苑裡鎮社苓社區發展協會	50，000	
	服務創新獎	苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會	10，000	同時獲優等
	服務創新獎	苗栗縣公館鄉仁安社區發展協會	10，000	同時獲甲等
	服務創新獎	苗栗縣頭份市珊瑚湖社區發展協會	10，000	同時獲甲等
	服務創新獎	苗栗縣卓蘭鎮老庄社區發展協會	10，000	
	服務創新獎	苗栗縣三灣鄉三灣社區發展協會	10，000	
卓越組	銀質卓越獎	苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會	140， 000	
	銅質卓越獎	苗栗縣竹南鎮塭內社區發展協會	120， 000	

	銅質卓越獎	苗栗縣銅鑼鄉竹森社區發展協會	100， 000	
	卓越獎	苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會	100， 000	

肆、評選委員觀察與回饋

參加金卓越社區選拔的心得與建議

陳琇惠委員

東海大學社會工作系兼任教授

今年非常榮幸再次獲邀參與苗栗縣金卓越社區選拔，歷經一個月餘，完成 18 鄉鎮公所及 22 個社區選拔工作，總體而言，參加選拔社區都有顯著的進步與成長；而各受評的鄉鎮公所，在輔導所轄社區發展協會上，無論在年度經費補助與輔導社區作為上，均有一定成效。茲分就鄉鎮公所及社區發展協會兩部分，從主要特色、問題檢討及建議事項等三項，分述如下：

一、鄉鎮公所

（一）主要特色

- 1、多數公所均訂定社區發展年度施政計畫且依計畫進行社區輔導工作。
- 2、多數公所均編列經費補助社區活動中心興建與設施設備的充實，且均有一定成長。
- 3、部分公所爭取其他政府單位資源如台電等經費補助，協助社區充實設施設備。

（二）問題檢討

- 1、仍有少數公所未訂定社區發展年度計畫，而是併入一般年度施政計畫
- 2、部分公所在經費編列上並未有一定比例之成長。

（三）建議事項

- 1、年度施政計畫為一切施政之本，有關社區發展年度施政計畫仍須訂定，並在計畫內明訂分級輔導的策略，才能針對社區發展協會的發展情形，給予適切輔導。

- 2、有關社區活動中心的興、修建的費用及充實設施設備的經費，建議仍須編列並有一定成長比例，如限於財政狀況無法大幅度成長，建議可找尋其他中央或其他相關資源協助支援。

二、社區發展協會

績效組

（一） 主要特色

- 1、結合伯公照護站、C 級巷弄長照站計畫等資源，提升老人照顧之深度與廣度。
- 2、結合大學 USR 計畫與食品科學等學科推動老人健康營養餐食等，提升老人營養。
- 3、結合國家衛生院等資源推動老人體適能檢測，然後輔助健康運動，提升老人健康。
- 4、與社區產業相結合，如養蜂、客家美食、生態、觀光步道等，發展具在地特色的社區照顧。
- 5、與 foodpanda 合作推動老人送餐服務工作。
- 6、結合當地新移民組織，共同推動社區新移民福利工作
- 7、去年曾參與選拔的社區，相較一年前，呈成長與進步。無論在推動項目、書面備審資料或簡報資料，均有顯著績效。

（二） 問題檢討

- 1、極少數社區發展協會在福利社區化之推動工作上有停滯之現象
- 2、多數社區發展協會在福利社區化工作項目上，多偏重於長輩、婦女及兒少照顧，較少涵蓋身心障礙的照顧
- 3、部分長輩福利社區化之照顧工作項目，傾向一致化，較少創新性。

（三） 建議事項

- 1、福利社區化工作之推動項目，建議與福利人口群之福利需求相配合，才能與福利需求與供給相吻合。

- 2、福利人口群之福利需求，可結合鄰近大專院校社工相關科系的學生，協助辦理簡易之需求調查。
- 3、建議縣府設計公版之社區福利需求調查表，分送給各社區發展協會參考運用。
- 4、建議各社區發展協會找尋其他社會資源如鄰近小學、公益社團組織及其他公司行號，結合人力、物力及財力，以補社區資源之不足。
- 5、結合客家文化、語言、習俗、歌曲、美食等全面展開，發展不同於其他縣市之社區照顧特色。

卓越組

（一） 主要特色

- 1、均結合伯公照護站、綠色照顧及C級巷弄長照站等，提升福利社區化有關長者照顧之廣度與深度。
- 2、均全面展開有關長者、兒少、婦女、身心障礙及經濟弱勢戶之照顧工作，對社區內弱勢人口提供全方位的照顧工作。
- 3、福利社區化人口之照顧人口群，每年均有提升與擴大，志工隊人數眾多，積極參與各項社區照顧工作。
- 4、立基於客家文化特色，積極推廣各種客家文化傳承工作
- 5、利用社區周邊環境特色，開發社區菜園，及推動植物療癒工作。
- 6、永續工作大致符合聯合國永續發展目標及其指標，推動社會永續、經濟永續及環境永續工作。

（二） 問題檢討

- 1、社會永續之項目與自選項目一長輩照顧，較難有明確區分。
- 2、經濟永續為社區經濟之項目，但呈現結果較不具體。

（三） 建議事項

- 1、自選項目一，建議朝整體性、全方位與獨特性呈現，而非逐一項目列出辦理之項目，自選項目一，應列出總目標，然後各方案子目標，才能呈現出其整體性。
- 2、具體成果的呈現，需有量性與質性成果分析，量性成果需有年度成果比較分析。
- 3、永續成果須配合聯合國永續發展指標，逐項呈現。

深耕茁壯・永續共生—苗栗縣社區量能再升級

蔡惠雅

國立暨南國際大學原住民文化產業與社會工作學士學位學程兼任副教授

「驚豔、讚嘆」，是這兩年實地走訪社區時，最常出現的感受。社區，總能突破人力高齡化、資源有限、場地受限的框架，展現驚人的表現，令人「驚豔」；領袖幹部、志工無償付出，對社區用心投入的程度，令人「讚嘆」。我相信，當社區認同感被捲動起來，居民意識到這是「我們」的社區，大家願意「一起一起」為社區做些事情時，互助共生的共識已啟動，達到「永續社區」的目標將不遠矣。

以下，將提出幾個自己在選拔過程中的看見與期待：

一、社區以老人福利服務為主軸，提供長者身心靈全面性的照顧，營造「高齡友善社區」

22 個社區多以老人福利為主軸，整合相關計畫，如：社區照顧關懷據點、C 級巷弄長照站、農業部綠色照顧計畫、客委會伯公照護站、樂齡學習中心、長青學苑，及大學 USR 計畫、天恩診所社區醫療計畫、衛生局營養推廣中心等，整合計畫的資源，規劃相對應的福利服務，營造舒適、友善高齡的環境，與多元創新的學習，讓長者在身心靈都能得到全面性的照顧。

其中有幾個社區的創新服務令我印象深刻，例如：後龍溪洲社區結合

社區的天然資源與在地元素，利用環境素材製作長者及身障者的輔具。公館仁安社區，則是營造友善長者的綠場域環境與氛圍，更帶動社區成為「失智友善社區」，並與 Foodpanda 合作送餐，讓仁安社區及鄰近 8 個社區的獨居老人及身障者均能受到照顧，不論是服務提供跨越里界，或是異業合作，都讓此服務別具意義與創意。三義勝興社區與南庄員林社區積極推動老幼共學，對傳承客語及客家文化不遺餘力，讓文化從小紮根，具有世代共融的重要意義。

二、重視不同族群文化特色，打造「多元共融友善社區」

苗栗縣是「客家、閩南、原住民、新住民」多元族群居住的縣市，不同族群的文化特色豐富了社區的樣貌，此次實地走訪，看見了部分社區積極協助新住民姐妹適應台灣生活，更培力其成為社區重要的志工人力，擴展人力資源。後龍埔頂社區就是一個成功的案例，社區開設生活適應班、語言學習課程(新住民正音班)、志工訓練課程，培力新住民姐妹參與公共事務，成立「新住民志工隊」，是社區推動各項服務很大的助力。山佳社區與「台閩新住民愛心關懷協會」跨組織合作，定期辦理社區交流聚會，關懷新住民姐妹之家庭生活適應。銅鑼中平社區則是提供移工服務，例：防暴宣講、學習客家料理等，協助社區的移工能適應台灣、融入社區，服務很有新意。

未來也期待其他社區增加對原住民族文化（泰雅族、賽夏族、道卡斯

族文化)、新住民文化的認識與瞭解，依不同族群、國籍發展多元文化相關服務，更能透過各項管道、活動，增加社區居民之文化敏銳度，打造「多元共融友善社區」。

三、以家庭為中心提供服務，讓社區成為社會安全網的重要基石

社區是社會安全網中重要的基石，社區中的家庭一旦發生問題，鄰居通常會是最先發現的人，若能及時提供協助，就有機會預防憾事發生，因此，整合社區及鄰里資源來支持家庭，格外重要。

強化社區居民對脆弱家庭兒少、暴力防治(家庭暴力、性別暴力、兒少保護、老人保護等)、獨居老人、身心障礙者的瞭解，主動關懷、陪伴、連結網絡資源，讓社區成為家庭重要的夥伴與支持網絡，定能有效築起安全防護網。如：後龍埔頂社區培植了5位家庭關懷訪視員、竹南佳興社區有受過自殺守門人訓練的志工、通霄平元社區與竹南塭內社區，則透過防暴宣講員與志工，運用多元的方式(防暴劇團、戲劇、影片)，對社區內、外進行宣導，協助社區做好防暴初級預防工作，扮演好社會安全網的角色。

此部分，或許可結合社區已有的班隊，培力班隊成為重要的媒介，運用班隊原有特長，融合暴力防治、性別平等、親子溝通等議題進行宣導與關懷，讓居民都能具備防暴意識及自我保護的能力，打造「零暴力零容忍的安全社區」。

四、推展普及多元的福利服務方案，邁向「全齡有能的幸福社區」

因應社區人口高齡化及政府政策的推動，參與選拔的社區均以老人福利為服務主軸，整合各項計畫與資源提供全面性的照顧，但在脆弱家庭兒少社區支持、家庭照顧者的支持、家庭暴力初級預防、曝險少年陪伴服務、性別平等、婦女培力及身心障礙服務等則略顯不足，期待未來在人力與資源允許下，社區再多拓展其他福利服務，更期待在提供服務時，能突破既有視角，以優勢充權的角度思考，培力「被服務者」為「服務者」，朝「全齡有能的幸福社區」目標前進。

五、從瞭解社區居民需求著手，進而擬定服務方案，完整呈現執行成效

社區花了相當多的時間與精力推動各項服務與活動，但這些服務是不是符合社區居民的需求呢？這些服務要如何評估是否有成效呢？在回答這些問題前，需先瞭解社區人口及福利人口群的問題與需求（低收、中低、身障、老人、新住民、兒少、單親），才有辦法擬定適切的服務方案。

除此之外，我也發現書面資料整備是大多數社區心裡的痛，但因書面資料是社區執行過程與成效評估的依據，也是參與選拔時，輔助委員瞭解社區的重要參考，所以，建議將辦理場次、參與人數、滿意度調查，透過量化統計數字、圖表加以呈現，並加入參與人員的質性回饋，更能完整評估服務執行成效，也有助於進一步瞭解服務使用者的想法，以適時調整福利服務之適切性。

當然，一個社區能順利推展各項服務，不是靠著單打獨鬥就能達成，

鄉鎮公所、縣府各局處室的支持，是非常重要的後盾，此次實地走訪，看見了公所對社區的用心協助，也有一些是未來可以繼續精進之處：

一、鄉鎮公所的協助，是社區重要的支持後盾

這次選拔過程，看到鄉鎮公所課長及承辦人員，平日提供行政上與實質上之協助，幫忙社區解決各種疑難雜症，並與社區同心協力合作推展福利服務，真的很不容易，值得讚許，例：後龍鎮公所平日即以一對一方式協助轄內社區解決問題、三義鄉公所與頭份市公所則是建立選拔制度、提供獎勵金等，鼓勵社區參與選拔。

但也有幾個社區沒有所屬的活動中心，需向宮廟租借場地，或是活動中心的無障礙設施不足、沒有冷氣空調、使用設備老舊等等，這些都會直接間接影響服務的品質。期待公所能幫忙轄內社區解決空間的問題、增加經費挹注改善軟硬體，以行動力來支持社區。

二、強化人才培力，協助社區自助互助

選拔過程中發現，各社區的領袖幹部及志工對於方案計畫撰寫、核銷及電腦文書整備部分較不擅長，社區也為此感到困擾，但針對此部分的需求，公所較無提出相對應的策略因應，頗為可惜。建議公所可先瞭解各社區對培力之需求，並系統性規劃與輔導，以自辦或委託辦理方式進行，例：減化核銷流程、開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、志工培訓、福利社區化的瞭解、組織經營策略、資源開發技巧」等課程，讓社區能有獨立申請

計畫與執行的能力，強化推動福利社區化的能力，發展出屬於社區特色的福利服務模式。

三、聯合社區一起推展大、小旗艦計畫

大小旗艦計畫的推動，公所扮演了穿針引線的關鍵角色。公所可以鼓勵轄內社區以「聯合社區」的方式推動社區事務，提升社區能力，達到社區自主自立，又能讓社區之間彼此合作、相互學習，一起共好。

目前苗栗縣內目前參與大小旗艦計畫的有：後龍鎮、竹南鎮、銅鑼鄉、頭屋鄉（113年開始），其他鄉鎮尚未加入，或許公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部說明大小旗艦計畫的目標與合作方式，以及公所在旗艦計畫中會提供的協助，相信會提高社區參加的意願。

四、依社區發展成熟度，分級輔導，逐步推動福利服務

公所可以協助各社區先瞭解社區本身的問題與需求，盤點社區的優弱勢與資源，再依社區發展的成熟度，進一步協助社區擬定目標策略與各階段期程。

目前各社區多以長者服務為主，在其他福利人口群的服務還有努力空間，建議公所可配合社區需求、現階段的狀態，協助擬訂階段性期程，並逐步完成，例：兒少陪伴服務、身心障礙者自立服務、防暴宣導、婦女培力、新住民服務、志工增能、防災備災等。

【結語】

社區是政府推動各項政策及建置在地化服務的重要組織，不論是社區照顧、社會安全網、地方創生、文化傳承的推動，都需要結合社區力量方能落實，未來，期許縣府、鄉鎮公所繼續以實質行動支持、陪伴社區，各社區則是要運用自身的優勢特色與資產，繼續耕耘、往下紮根，深植社區力，打造全齡有能、幸福共好的宜居地。

很開心今年再次有機會和堅強的社會處行政科團隊一起合作，更開心在所有的社區夥伴們身上，見證了苗栗縣社區的韌性與獨特多元之美，很享受這個屢屢創造無限可能的旅程，謝謝您們！

學習 分享 反思之旅---青少年篇

黃國雄

一、前言

在此次參與社區發展工作選拔的過程中，其實只要稍加留意，就可以輕易的發現，社區民眾對社區發展工作的支持著實感人，許多七、八十歲的社區幹部或志工由被照顧到服務的角色轉換，更令人敬佩。

相對地在社區工作中的參與者與服務對象這兩個層面，有一主要人口群被忽視了，他們就是青少年。或許人力銜接的問題是未來社區發展工作的隱憂，如何鼓勵青壯年民眾加入社區工作行列，如何在照顧新世代數位青少年應是未來社區積極努力的目標之一。

二、為青少年構築一座安全的心理空間。

社區照顧的終極目標，就是希望社區一起來關懷弱勢，而成為他們重要的支持力量，正是「社區服務網絡模式」的具體實踐。

（一）打造青少年揮灑自我的舞台

1. 運用青少年從事社區資源調查，例如福利需求調查、調查社區資源、空間等。
2. 運用青少年從事社區改造工程如雇工購料，整地、環境維護等。
3. 參與社區組織的社區安全或宣導工作，例如反毒、反菸、家居安

全宣導，以及參與資源回收再利用等。

4. 在經過適當的訓練課程後，可授予參與青少年認證，並由他們去組織與運如青年志工隊、青年導覽解說。
5. 進行社區歷史（文化）調查或訪談；這部分亦可與社區內的學校合作。
6. 學校課程的安排，可設計社區（學區）的本位課程，進行社區歷史、空間、自然環境、人文、人物、風俗、語言等研習或調查；製作文字或幻燈片報告等。
7. 與警局（派出所）合作，由青少年來表達他們對於治安政策的觀點，參與製作治安地圖，了解校園霸凌或其他青少年偏差事件。
8. 由於青少年所具有的熱情，他們能對於社區內的邊緣成員（例如身障者）提供服務，例如在社區活動中協助他們參與。
9. 以電話與社區內的獨居長者聊天，相互都可以獲益；青少年也可對於長者進行口述歷史訪談。
10. 高中學生可以在課後照顧計畫中協助輔導國中小學生、或其他學習。

（二）建構職場實力養成的場所

社區組織協助參與青少年形成次組織，同時最好由青少年群體中自然產生的領導者為次組織領導者。社區工作中青少年參與者的組織化是很重

要的，這主要有兩方面的考量，其一，由青少年們自己組織或擁有自己的領導者，對於青少年的團體認同的形成與團體的順暢運作，是很重要的。其二，由於青少年未來因為升學的因素，將可能離開社區，為了不因就學的因素而導致連帶中斷，建立組織以維持連結。社區青少年組織成員們更可定期的對於社區的意見與觀察，並提出方案或計畫於假期時返鄉執行。

（三）建置可以讓心安放的宇宙

1. 藉由「愛」+「陪伴」+「被理解」發展各個創新服務方案

（1）社區青少年服務中心服務內容：

- A. 以場館經營方式，滿足少年遊樂、休憩、群體互動之需求，並從中介入輔導。
- B. 定期辦理家庭、團體與親子活動、親職教育課程、兒少保護預防宣導工作，從中強化家庭及親子職能。
- C. 定期追蹤服務個案工作。替弱勢者引介資源，支持社會中需要幫助的人！

（2）兒童及少年保護服務服務內容：

- A. 個案工作與家庭功能評估及處遇服務、醫療扶助、經濟扶助、危機處遇等。
- B. 家庭、團體與親子活動、子女會面安排、親職教育課程等。
- C. 兒少保護預防宣導工作。

(3)未成年非強制性行為關懷處遇方案服務內容：

A. 透過社工訪視會談、團體工作、心理諮商、陪同偵訊、陪同出

庭、連結法律資源等方式協助個案，從基本保護知能到身體自

主權及自我價值提升，自我重新定位。

B. 協助少年家長在事件發生後親子關係處理及因應警政司法系

統相關流程，促進正向家庭支持功能。

三、沒有句號的結語

選拔是一種鞭策、鼓勵的手段，社區自覺、自主、自治才是目的。有太多的議題如社區的自主性：草根民主是社區培力的課題；質性資料的價值：未來的評鑑—徵求創意，給予一步一腳印的肯定；青少年人力資源的開發和利用；因地制宜的永續發展；地方政府的「運籌帷幄」角色等等；有賴各方共同努力。

邁向社區卓越之路

何錦麟

苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會 理事長

很榮幸能再次受邀擔任縣府「113 年度金卓越社區選拔」有機會看到各鄉鎮社區的卓越表現，從經驗交流中獲益良多亦看到各社區努力所呈現出來的成果，令人驚豔。看著在社區被照顧的一群老老少少，深切感受到他們對社區的渴望與需求，志工在社區裡發光發熱，每個人都能貢獻自己的生命價值，相信這也是選拔最重要的指標。

去年開始縣府即比照衛生福利部設置卓越社區獎勵金的鼓勵，對獲選社區實屬難得，俗語說「重賞之下，必有勇夫」，各參加的社區皆卯足勁，上下一起動員希望把最好的一面呈現出來得到委員的肯定，更有的鄉鎮公所加碼獎勵金，鄉鎮長的全程參與，對於選拔的重視可見一般，當然由於長官的投入，社區更不敢怠慢從幹部、志工表現、方案執行、服務創新、社區協力、多元跨域、社區的動員，將社區服務量能提升到最高境界。相信苗栗縣的社區未來將更具競爭更有活力。

社區面臨志工和幹部高齡化的議題，社區的業務福利服務工作愈來愈多，愈需要年青的文書處理人才，大多數的社區會面臨年青人斷層的問題，許多年長的社區幹部為了社區福利服務工作面對電腦文書作業而傷腦筋苦不堪言，所以如何在社區發展的業務內容開始注重青年和引進新生代是當

務之急。希望主管機關能訂定鼓勵機制，吸引年輕人參與社區。

臺灣已步入超高齡人口社會，是每個社區需要面臨的趨勢，福利社區化是否緊扣老人福利至關重要，如社區關懷據點、C級巷弄長照站、防止長者失智失能工作，更結合長青學苑、客委會的伯公照顧站、農業部的綠色照顧，整合社區資源，把人力、物資、財力能發揮到極致，讓社區長者得到更周詳的服務與照顧，預防社區長者「孤獨老、孤獨死」的高齡社會隱憂。

卓越社區選拔過程，每個社區呈現出自主能量、特色展現，尤其志工無私的奉獻及居民的熱情參與，社區志工隊賣力投入，看得出社區對這次選拔付出的辛勞，那份上下一心、志在必得的決心，真讓人感動、疼惜，感受到社區平時紮根深厚。打分數時真的是再三斟酌，認真的社區，符合福利社區化發展方向的社區，都是值得我們肯定與支持，選拔難免有遺珠，也真心給予祝福，選拔的建議是希望能給社區在努力的方向，奠定社區永續成長發展的基礎，一起共同打造安全與充滿溫馨的幸福社區。

伍、受評單位之主要特色與建議事項

公所

一、獅潭鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 每年皆訂定年度計劃，計畫內容包括例行性社區輔導及未來精進計畫。
2. 年度經費預算的編列，均有編列相關補助經費及經費預算皆有成長。
3. 獅潭鄉所轄社區發展協會均設有社區活動中心，公所均編列充實設施設備及修繕的經費，協助社區發展協會推動福利社區化工作。
4. 鄉長對社區發展以高行動力支持，推動各項政策回應社區居需求(例：醫療專車、社區巴士、安裝氣密窗)，是各社區推動福利社區化的重要助力。
5. 公所課長及承辦人員用心投入協助社區推動福利社區化，積極協助轄內社區解決各項問題，值得肯定。
6. 現場可看到公所準備的資料完整，當天簡報資料亦清楚呈現推動成效，值得肯定。
7. 公所協助輔導社區辦理福利服務，主題多元，包含：老人、身心障礙、社區安全防護、防災社區。
8. 公所連結及運用外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務。

9. 公所對社區福利推動多管齊下，生育津貼、社區巴士、學童營養午餐、敬老年金，照顧多元。
10. 公所主動爭取縣府合作計畫「氣密窗四年計畫」，降低居民因台三線重機噪音造成生理、心理的健康，提升居民居住的品質。

(二)建議事項

1. 繼續編列經費給與社區發展協會協助改善活動中心的設施設備。
2. 繼續維持對社區採一對一個別與深度的輔導與協助。
3. 預算執行率稍低，建議要努力提高，至少要達到七成。
4. 公所目前在人才培力部分多以「觀摩」方式進行，建議可先瞭解各社區對人才培力之需求，透過自辦或補助辦理的方式，提升各社區領袖幹部之能力，例：方案計畫書撰寫、文書整備、福利社區化等。
5. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
6. 建議公所能辦理社區人力培育，增加社區幹部執行力。
7. 目前只有3個社區成立關懷據點照顧長者，可鼓勵社區辦理關懷據點，加強照顧長者福利。

二、大湖鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 訂定年度施政計畫及編列社區發展預算，社區發展年度預算約兩百萬元左右。
2. 編列預算補助社區活動中心修繕或充實設施設備，執行率均達七成以上。
3. 公所積極推動老人福利服務，轄內 12 個社區，已有 11 個設有巷弄長照站。
4. 公所連結及運用外部組織資源(例:物理治療所)，協助轄內社區提供福利服務。
5. 公所積極推動老人福利服務，轄內 12 個社區，已有 11 個設有巷弄長照站。
6. 公所連結及運用外部組織資源(例:物理治療所)，協助轄內社區提供福利服務。
7. 鄉內社區可以申請水源保育回饋金，社區財源管道多元。
8. 公所能協助社區爭取各項資源辦理福利活動。
9. 辦理社區接駁巴士接送偏遠社區居民。

(二)問題檢討

1. 簡報資料所列社區發展的經費預算，不完全是百分之百社區發展預

算。

2. 思考如何消除停滯型社區，先從協助盤點社區資源與需求。

(三)建議事項

1. 社區發展的經費預算建議能精算只累計屬於社區發展使用部分。

2. 建議能持續編列預算支持補助社區活動中改善設施設備。

3. 對於所轄社區發展協會之輔導與協助，建議能針對其發展情況，進行分級輔導。

4. 公所可再瞭解各社區之對人才培力之需求，辦理提升各社區領袖幹部能力之相關課程，例：方案計畫書撰寫、文書整備、福利社區化等。

5. 建議公所可配合社區特色，協助社區推動福利服務，目前多為運動大會之補助，較少福利服務。

6. 公所可先進行社區資源盤點工作，提供轄內社區運用。

7. 建議公所可協助目前未有活動中心的社區尋找合適的場地(例：大湖社區、靜湖社區)，或先妥善社區的軟體需求，以讓社區能提供穩定、品質優的服務。

8. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。

9. 建議公所每年辦理社區培力計畫，訓練社區幹部執行社區福利服務能

力。

10. 為造福鄉內長者福利，建議鼓勵社區成立關懷據點及 C 據點。

三、泰安鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 每年編列經費補助社區發展協會，年度補助經費在八十萬元左右。
2. 112 年預算編列有減少的趨勢。
3. 公所對社區之協助著重於「多元文化」、「部落產業」及「部落文健站」。
4. 公所期許未來將朝一部落一個社區發展協會的目標前進，目標明確，繼續加油。
5. 泰安鄉地屬偏鄉，居民又分屬客家族群與泰雅族，公所能順勢推動族群融合，誠屬不易。

(二)問題檢討

1. 公所陳送之自評表內容不足，不易看出輔導社區的過程及成效，宜再增補內容。
2. 社區在偏鄉的角色未見發揮，公所當思如何鼓勵社區扮演福利服務角色。

(三)建議事項

1. 年度施政計畫建議能按照社區發展的社區能力狀況而有區分及輔導機制。
2. 多結合原民會的資源共同配合來推動社區發展工作。
3. 考量原鄉的特色開展社區福利及社區產業結合特性的社區工作。
4. 建議公所可配合各社區的特色，協助社區推動福利服務。
5. 公所可提供中央及縣府推動之計畫訊息予各社區，協助轄內社區申請，讓社區有更多資源，提供符合社區需求的福利服務。
6. 公所可先建立跨科室合作機制，每年召開相關會議與其他資源、專業團隊進行協調聯繫與合作。
7. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
8. 公所可再瞭解各社區之對人才培力之需求，辦理提升各社區領袖幹部能力之相關課程，例：方案計畫書撰寫、文書整備、福利社區化等。
9. 公所能利用原民會的資源，結合公所補助社區經費推展社區服務。
10. 公所應辦理社區培力計畫，培養社區幹部，承接社區各項福利服務。

四、苑裡鎮公所

(一)主要特色或創新項目

1. 已訂定社區發展年度工作計畫及發展策略。
2. 公所年度經費預算的編列為 345 萬元。
3. 111 及 112 年經費均一樣無增減。
4. 年度經費預算執行率高達九成以上。
5. 補助社區充實設施設備及新增建社區活動中心的預算編列均有很大的成長，但因是工程費現正在發包中，執行率較低，預計於 114 年完工。
6. 爭取到中央補助活動中心經費補助。
7. 公所依社區需求，由公所規劃及自辦課程，提升社區領袖幹部撰寫計畫書的能力(例:提案實戰工作坊)，回應社區目前的需求，值得肯定。
8. 公所連結及運用外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務。
9. 鎮長以行動力支持對社區發展工作的重視，是社區推動福利服務的重要助力。
10. 公所自辦「社區營造大補帖」二場及「社區營造概論及社區參與推動方法」等社區發展工作的人力培力，績效良好值得推廣。
11. 公所能辦理縣內、縣外績優社區觀摩活動，能鼓勵社區的參與，促進社區成長動力。

(二)建議事項

1. 社區需求之調查研究諮詢與評估的工作，建議須規劃辦理，做為訂定

年度輔導計畫之依據。

2. 社區發展年度預算之編列建議應有適量的成長。
3. 建議針對社區發展協會的發展情況之差異不同訂定不同的輔導策略。
4. 建議繼續編列經費預算及爭取中央補助經費，協助各社區活動中心充實設施設備或增新建活動中心。
5. 建議公所可配合社區特色，協助社區推動福利服務，例：兒少服務、身障服務、防暴宣導等。
6. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
7. 建議公所能訂定苑裡鎮金卓越社區選拔辦法，獎勵社區參與選拔，產生良性競爭，激發社區量能。
8. 鎮公所能主動鼓勵社區辦理關懷據點，照顧社區長者，落實老人福利服務。

五、通霄鎮公所

(一)主要特色或創新項目

1. 公所定期辦理社區調查掌握所轄社區發展協會概況。
2. 編列年度社區發展經費預算，112 年度預算成長很多，增加數為三千

四百多萬元。

3. 兩年度預算執行率平均高達 99.74%。
4. 每年均有編列經費補助社區發展協會充實社區設施設備。
5. 公所透過補助方式，協助社區推動福利社區化，辦理類別多元，尤其是社區防暴宣導、活力新女性多元文化探索，很具特色。
6. 公所積極連結外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務，例：兒少服務、反毒宣導。
7. 公所辦理社區培力計畫 9 個場次，訓練社區幹部成長與經營社區發展工作。
8. 公所能主動協助社區引進外部資源如中油、台電等補助。

(二)建議事項

1. 建議依據所轄社區發展協會發展狀況之差異訂定分級輔導計畫。
2. 社區發展經費之編列每年落差很大，建議宜區分中央或縣府補助款及公所預算兩類呈現。
3. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
4. 建議公所建立跨科室合作機制，每年召開相關會議與其他資源、專業團隊進行協調聯繫與合作。

5. 建議公所每年進行社區資源盤點工作，並提供轄內社區運用。
6. 公所未見調查分析社區型態如發展型、潛力型、停滯型，針對各社區的需求來分級輔導。
7. 鼓勵轄內社區辦理永續性活動增加社區的量能。

六、西湖鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 訂定社區發展年度施政計畫。
2. 已編列年度社區發展經費預算，但無增長比率。
3. 所轄九個社區發展協會之輔導工作。
4. 公所積極輔導協助社區推動福利社區化，各社區辦理的課程及活動主題多元，且創新。
5. 公所連結及運用外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務。
6. 公所對於社區福利服務的經費編列著墨甚深，甚至有經費未申請完。
7. 公所對於年度內社區年度活動編列成冊，甚為用心。

(二)問題檢討

1. 年度經費執行率偏低，請檢析原因。

(三)建議事項

1. 建議辦理所轄社區基本概況調查，以作為分級輔導之依據。

2. 建議針對經費執行率較低的部分，研提改進方案。
3. 請盤點所轄社區發展協會活動中心的設施設備之概況，逐年編列充實設施設備的經費預算，以利社區居民活動。
4. 公所可再瞭解各社區對人才培力之需求，進行系統性規劃與輔導，例：開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、福利社區化的瞭解、組織經營策略、資源開發技巧」等課程，增強社區推動福利社區化的能力，發展出屬於社區特色的福利服務模式。
5. 建議公所可配合社區特色，協助社區推動福利服務，例：兒少陪伴計畫、身障福利服務、防暴宣導等。
6. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
7. 鼓勵社區勇於提案，多辦理各項福利服務活動，增加鄉民的福利與凝聚力。
8. 每年辦理社區理事長，總幹事與幹部研習，從提案、執行、核銷、成果呈現等項目，培訓社區幹部的能力

七、南庄鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 每年均有編列年度社區發展經費預算也維持一定程度成長。
2. 所轄九個社區發展協會設有十個社區活動中心，其中兩個發展協會設有兩個活動中心，一個社區發展協會未有活動中心。
3. 每年均補助社區活動中心充實設施設備，並透過聯繫會報掌握社區需求。
4. 公所協助社區推動福利服務，活動主題多元。
5. 公所每年定期舉辦社區聯繫會議，了解社區的需求協助社區解決問題，值得嘉許。
6. 能主動到各社區培力幹部，鼓勵參加績優社區選拔。

(二)問題檢討

1. 未訂定年度施政計畫。
2. 未對社區發展協會做系統性調查分

(三)建議事項

1. 建議宜訂定年度施政計畫。
2. 計畫內容應包括一般例行輔導及分級輔導策略。
3. 對社區活動中心的充實設施設備的計畫，宜有分年逐步改善計畫目標，並設定總目標。

4. 建議公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：
說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
5. 建議公所可配合社區特色，協助社區推動福利服務，例：兒少陪伴計畫、身障福利服務、防暴宣導等。
6. 建議公所可多連結及運用外部組織的資源，來協助轄內社區提供符合需求的福利服務。
7. 建議公所建立跨科室合作機制，每年召開相關會議與其他資源、專業團隊進行協調聯繫與合作。
8. 公所可先瞭解各社區之對人才培力之需求，透過自辦或補助辦理的方式，提升各社區領袖幹部之能力，例：方案計畫書撰寫、文書整備、福利社區化等。
9. 鼓勵鄉內績優社區提小旗艦計畫，帶領協力社區一起學習成長，雖然只有一個停滯型社區，但相互學習提攜一定能創造另一番局面。

八、三灣鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 全台客家人口數比率最多的鄉鎮。
2. 鄉內高齡人口占比高達百分之二十六，已達超高齡社會。

3. 已編列社區發展經費預算，執行率七成多。
4. 所轄八個社區發展協會，目前只有三灣及銅鏡社區二個社區開辦社區關懷據點。
5. 公所針對各社區進行社區服務計畫調查，瞭解各社區的需求，以適切提供協助。
6. 公所透過補助方式，協助社區推動福利社區化，服務項目主題多元。
7. 公所連結外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務。
8. 公所能主動協助社區爭取外界資源，如農業部農村發展暨水土保持的經費發展社區。
9. 協助社區發展地方產業，因地制宜如茶、柑桔、梨的農特產。

(二)問題檢討

1. 未訂定年度施政計畫。

(三)建議事項

1. 繼續編列年度經費協助所轄社區發展協會充實設施設備。
2. 建議針對所轄社區發展情況之差異訂定分級輔導計畫及一般例行輔導計畫。
3. 建議對所轄社區進行較為細緻化的調查分析，並進而配合施政計畫逐步透過經費補助或深度輔導，協助其穩健發展。

4. 盤點社區的特色，逐步輔導發展具在地特色的社區成果。
5. 繼續輔導社區開辦社區照顧關懷據點，並列每年完成目標值，逐步完成每村里設一社區照顧關懷據點的目標。
6. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
7. 公所可先瞭解各社區之對人才培力之需求，透過自辦或補助辦理的方式，提升各社區領袖幹部之能力，例：方案計畫書撰寫、文書整備、福利社區化等。
8. 建議公所建立跨科室合作機制，每年召開相關會議與其他資源、專業團隊進行協調聯繫與合作。
9. 公所每年舉辦社區觀摩活動立意甚佳，希望能辦理社區幹部培力，如理事長、總幹事訓練，對於社區在會務、業務的運作能更順暢。

九、頭份市公所

(一)主要特色或創新項目

1. 編列年度社區發展經費預算，平均每年經費預算二千多萬餘元。
2. 111 年預算執行率達八成；112 年度執行率六成五。
3. 所轄三十三個社區發展協會業務量繁重。

4. 編列預算補助改善活動中心耐震補強及公共安全計畫。
5. 公所配合轄內社區需求，由公所自辦志工訓練課程(基礎、特殊)，用心值得肯定。
6. 現場可看到公所準備的資料完整，當天簡報資料亦清楚呈現推動成效，值得肯定。
7. 公所建立選拔制度及提供獎勵金，對提高轄內社區參與選拔的意願有實質意義。
8. 公所能定期召開社區聯繫會議，並舉辦績優社區選拔，鼓勵社區參與選拔並編列獎勵金值得肯定。

(二)問題檢討

1. 未訂定年度施政計畫。
2. 公所考量如何提升社區文書處理能力，呈現社區亮照。

(三)建議事項

1. 年度經費預算的呈現，建議能將公所編列預算數與申請中央與縣府補助經費分別呈現，以符實際。
2. 建議能對所轄社區發展協會進行調查與統計分析，按其實際發展需求，進行分級輔導。
3. 盤點社區發展協會的發展能量，進行適切的輔導。

- 4 社區活動中心設施設備的補助與充實，建議能做現狀需求盤點，然後逐年分期協助完善或補充設施設備，以利社區居民使用。
5. 建議研訂年度社區發展施政計畫。
6. 建議公所可配合社區特色，協助社區推動福利服務，例：據點申請、兒少陪伴計畫、身障福利服務、防暴宣導等。
7. 建議公所可再連結外部組織的資源，協助轄內社區提供符合需求的福利服務。
8. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
9. 公所可再進一步瞭解各社區對人才培力之需求，進行系統性規劃與輔導，例：開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、福利社區化的瞭解、組織經營策略、資源開發技巧」等課程，增強社區推動福利社區化的能力，發展出屬於社區特色的福利服務模式。
10. 盤點各社區特色，分級輔導社區如發展型、潛力型、停滯型分級輔導才有效率。
11. 頭份市公所轄區有 33 個社區，只有 15 個社區成立關懷據點，可以多鼓勵社區成立關懷據點照顧社區長者。

十、公館鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 訂定年度施政計畫及編列社區發展經費預算。
2. 所轄十九個社區發展協會，因活動中心設備老舊，編列充實社區活動中心設施設備的經費十九萬餘元，執行率百分之百。
3. 公所積極連結外部組織資源，例：企業單位、非營利組織等，協助轄內社區提供福利服務。
4. 公所輔導社區辦理活動之主題具多元性。
5. 公所除了編列預算外，能主動協助社區爭取社會資源。
6. 公所能主動辦理社區研習，培養志工幹部，達到鄉內無停滯型社區的成果。

(二)問題檢討

1. 公所積極辦理各種社區才藝競賽，未見說明鄉內社區辦理照顧長者據點的數目。

(三)建議事項

1. 所轄社區發展協會達十九個，有關充實活動中心的經費預算，期待每年能有一定成長率。
2. 社區活動中心為社區民眾很重要活動場所，建議能研訂逐年更新與改

善計畫，運用公所經費預算或協助申請縣府或中央經費補助。

3. 建議訂定社區分級輔導計畫。

4. 建議針對所轄社區發展協會的發展程度進行盤點與潛力分析。

5. 建議公所可配合社區特色，協助社區推動福利服務，例：兒少陪伴計畫、身障福利服務、防暴宣導等。

6. 轄內社區領袖理事長、幹部及志工對於方案計畫撰寫、電腦文書整理等能力較不擅長，建議公所能系統性規劃與輔導，例：開辦「方案計畫書撰寫、文書整理」等課程，讓社區能有獨立申請計畫與執行的能力。並同步強化社區理事長及幹部對福利社區化的瞭解、組織經營的策略，及資源開發的技巧，以增強社區能力，協助社區長出自己的力量。

7. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。

8. 建議公所能辦理績優社區選拔制度，鼓勵社區參加選拔風氣。

十一、頭屋鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 所轄九個社區發展協會，八個村，其中一個村有二個社區發展協會。。

2. 已研訂社區發展年度施政計畫。

3. 年度預算編列有成長，提升 31.55%。
4. 充實社區活動中心的經費預算結合中油的經費辦理，執行率高達百分之百。
5. 已盤點社區發展協會發展狀況，並訂定分級輔導計畫。
6. 公所積極用心辦理社區工作會議暨教育訓練，研習課程符合社區需求（例：社區改選之研習），增強社區領袖幹部會務運作的能力。
7. 公所課長積極參與縣府舉辦課程及說明會，並鼓勵及協助社區申請小旗艦計畫，值得肯定。
8. 公所自辦社區觀摩參訪，提升社區的能量。
9. 每年辦理 2 次社區工作會議、教育訓練，造就 6 個發展型社區、2 個潛力型社區，誠屬不易。

（二）問題檢討

1. 公所積極辦理各種社區才藝競賽，未見說明鄉內社區辦理照顧長者據點的數目。
2. 偏遠社區資源、人才較為短缺，公所的利用旗艦計畫引導社區開發資源、培育人才。

（三）建議事項

1. 建議爭取預算編列充實社區活動中心的設施設備。
2. 目前結合中油公司的經費來協助充實設施設備也可持續辦理。
3. 建議按所轄社區發展協會不同發展能力，研訂不同期程的發展策略與願景。

- 4.建議公所可配合社區特色，輔導轄內社區在兒少、婦女、身障、防暴宣導等之服務提供(目前多為長者之服務)。
- 5.公所目前多與中油合作，建議可再開發其他外部組織，協助各社區有更多的資源運用及提供多元類型之福利服務。
- 6.公所可再進一步瞭解各社區對人才培力之需求，進行系統性規劃與輔導，例:開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、福利社區化的瞭解、組織經營策略、資源開發技巧」等課程，增強社區推動福利社區化的能力，發展出屬於社區特色的福利服務模式。
- 7.鼓勵利用社區的特色舉辦各項活動，提升社區的凝聚力。

十二、苗栗市公所

(一)主要特色或創新項目

- 1.所轄社區發展協會為二十八個，社區活動中心數二十四間，興建中二間。
- 2.編列社區發展年度經費，經常門預算每年約一千四百至一千五百萬元之譜，每年均有成長。
- 3.預算經費執行率兩年度平均為八成。
- 4.研提一個社區發展協會一個社區活動中心的目標。
- 5.公所輔導轄內 23 個社區辦理福利服務，服務類別多元(包含:兒少、

婦女、老人、社區防暴宣導、志工增能)。

6. 苗栗市有 28 個社區，活動中心有 24 所，尚有 2 所興建中，可見公所對社區的用心營造。

(二)問題檢討

1. 苗栗市 28 個社區，只有 8 個成立關懷據點照顧社區長者，比例太低有成長空間。
2. 未見公所針對社區停滯型、潛力型、發展型的類型分別輔導。

(三)建議事項

1. 建議還是需研訂社區發展施政計畫。
2. 建議對所轄社區發展協會進行盤點，針對其不同社區能力，研訂分級輔導計畫。
3. 所轄社區發展協會數量多，建議須訂定不同輔導策略，以及全面提升社區能量的作法。
4. 目前在社區培力部分之資料呈現較為薄弱，建議公所可先瞭解各社區之對人才培力之需求，透過自辦或補助辦理的方式，提升各社區領袖幹部之能力，例:方案計畫書撰寫、文書整備、福利社區化等。
5. 公所目前多與中油合作，建議可再開發其他外部組織，協助各社區有更多的資源運用及提供多元類型之福利服務。
6. 公所可再多協助各社區申請社區照顧據點服務。
7. 建議公所可多連結及運用外部組織的資源，來協助轄內社區提供符合

需求的福利服務

8. 建議公所建立跨科室合作機制，每年召開相關會議與其他資源、專業團隊進行協調聯繫與合作。
9. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
10. 增加社區幹部訓練與工作會議的召開，鼓勵社區舉辦各項活動。
11. 利用舉辦活動時招募志工，鼓勵社區居民參與社區活動。

十三、卓蘭鎮公所

(一)主要特色或創新項目

1. 所轄十四個社區發展協會，公所核定每年社區函報的年度計畫及經費預算。
2. 公所編列預算補助各社區發展協會活動經常活動及設施設備。
3. 公所建立鎮內社區選拔作業，選出優異社區代表鎮內參加選拔。
4. 公所用心培力社區，針對社區領袖幹部辦理課程、講習及觀摩。
5. 卓蘭鎮公所能定期召開社區連繫會議與社區幹部研習，鼓勵社區參與選拔，值得讚揚。

(二)問題檢討

1. 公所未訂定社區發展年度施政計畫。
2. 公所編列經費預算的執行率未呈現。
3. 公所未對所轄社區發展協會發展概況進行調查分析評估。
4. 卓蘭鎮有 14 個社區但只有 3 個社區成立關懷據點，1 個長照 C 據點，有成長的空間。

(三)建議事項

1. 建議訂定年度社區發展施政計畫。
2. 建議調查盤點所轄社區發展協會社區能力，並訂定分級輔導策略。
3. 盤點各社區活動中心設施設備概況，並編列預算分年分期充實其設施設備或協助申請縣府或中央補助經費。
4. 卓蘭鎮水果鄉特色，建議協助各社區發展協會發展具在地果鄉特色的社區福利化工作項目。
5. 建議逐年寬列預算補助各社區發展協會辦理活動或充實設施設備。
6. 建議公所可再多協助各社區推動福利服務，例：據點申請、防暴宣導、志願服務等。
7. 公所可多連結及運用外部組織的資源，來協助轄內社區提供符合需求的福利服務。
8. 公所可再協助社區加入大、小旗艦計畫，聯合社區互相學習，一起共

好。

9. 公所可再瞭解各社區對人才培力之需求，進行系統性規劃與輔導，例：

開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、福利社區化的瞭解、組織經營策略、資源開發技巧」等課程，增強社區推動福利社區化的能力，發展出屬於社區特色的福利服務模式。

10. 建議公所能建立社區分級制度，如發展型、潛力型、停滯型等加強鼓勵社區參加各種社區研習增加社區能量。

十四、三義鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 訂有社區發展年度工作計畫，據以輔導各社區發展協會。
2. 每年編列社區發展經費預算約五百七十萬餘元，且結合水庫公益金補助及台電促協金補助社區辦理活動。
3. 訂定分級輔導計畫，輔導社區發展協會提升社區能量。
4. 社區發展經費執行率九成五以上。
5. 所轄社區發展協會數為七個，社區活動中心數七個。
6. 公所課長及承辦人員用心投入協助社區推動福利社區化，鄉內 7 個社區均為發展型，值得肯定。
7. 現場可看到公所準備的資料完整，當天簡報資料亦清楚呈現推動成效，

值得肯定。

8. 公所積極連結資源，例：台電促協會，挹注資金投入社區發展工作。
9. 公所連結及運用外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務。
10. 公所重視縣府金卓越社區選拔工作，召開會議積極宣導社區選拔之目的與重要性，提高社區對選拔的瞭解，增加社區參與度。
11. 公所與選拔社區互動關係良好，針對選拔社區提供行政上與實質上之協助，與社區協力合作，在選拔過程中產生正向效果。
12. 公所能協助社區發展運作，並實施個別分級輔導培力策略，消除停滯型社區，使每個社區皆為發展型，公所甚為用心。
13. 定期召開聯繫會議建立選拔制度，並訂定獎金鼓勵社區積極參與。

(二)問題檢討

1. 公所補助社區各項活動甚多，但皆是一次性活動。。

(三)建議事項

1. 繼續盤點所轄社區發展協會發展情形及其社區需求，分級輔導提升社區能力。
2. 繼續結合其他水庫或台電經費補助，充實補助社區活動經費預算。
3. 公所社區發展的經費預算期待逐年有所成長。
4. 建議公所可先瞭解各社區對人才培力之需求，進行系統性規劃與輔導，

例:開辦「方案計畫書撰寫、文書整理」等課程，讓社區能有獨立申請計畫與執行的能力。

5. 強化社區領袖幹部對福利社區化的瞭解、組織經營的策略，及資源開發的技巧，以增強社區能力推動福利社區化，發展出社區自己的福利服務模式。
6. 公所可再協助社區加入大、小旗艦計畫，聯合社區互相學習，一起共好。
7. 希望能鼓勵社區多舉辦延續性活動，增加社區量能。

十五、銅鑼鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 所轄有九個社區發展協會，社區活動中心數 7 個，興建中二個。
2. 年度社區發展預算數約一百五十萬餘元，執行率平均為 69%。
3. 近年補助經費協助興建新增建社區活動中心，編列三千萬餘元，因興建工程進度影響，執行率 31%。
4. 公所用心輔導銅鑼鄉社區參加小旗艦型計畫及各項選拔，並獲有優異成績(竹森社區-衛福部金卓越社區選拔卓越組卓越獎、中平社區-苗栗縣金卓越社區選拔績效組優等獎)。
5. 公所透過補助方式，協助社區推動福利社區化，辦理類別多元，尤其

是在「防暴」及「兒少福利」成效顯著。

6. 公所連結及運用外部組織資源，協助轄內社區提供福利服務。

7. 公所用心協助社區辦理小旗艦、金卓越選拔。

8. 公所每年舉辦社區幹部訓練工作會議成果豐碩。

(二)問題檢討

1. 「項目四:社區培力」，此項應為社區領袖幹部及志工之培力，自評表資料宜再修正。。

2. 銅鑼鄉有 3 個社區無活動中心，以致未辦理關懷據點，公所應替社區想辦法新建或租用場地辦理

(三)建議事項

1. 建議訂定社區發展年度施政計畫。

2. 盤點社區發展協會狀況與需求，進行分級輔導工作，以全面提升社區能量。

3. 執行率略為偏低，須提升。

4. 公所目前多與國小及婦女會合作，建議可再開發企業單位、非營利組織，協助各社區有更多的資源運用及提供多元類型之福利服務。

5. 公所可再瞭解各社區對人才培力之需求，進行系統性規劃與輔導，例：開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、福利社區化的瞭解、組織經營策略、資源開發技巧」等課程，增強社區推動福利社區化的能力，發展

出屬於社區特色的福利服務模式。

6. 公所應盤點各社區能量，利用辦理小旗艦計畫，提升潛力型社區。

十六、竹南鎮公所

(一)主要特色或創新項目

1. 辦理 112 年社區發展協會運作概況調查，掌握社區人口數與社區需求。
2. 訂定社區發展工作年度計畫及發展策略。
3. 編列社區發展年度經費預算，執行率平均八成六。
4. 補助社區充實設施設備修繕及興建社區活動中心，其中修繕經費約六十萬元之間，充實設施設備經費約 150 萬元至 190 萬元之間。
5. 離岸風力回饋金可以協助充實設施設備。
6. 公所積極輔導轄內社區參加大、小旗艦型計畫及各項選拔，並獲有優異成績(塭內社區-衛福部金卓越社區選拔卓越組卓越獎、佳興社區-苗栗縣金卓越社區選拔卓越組卓越獎)。
7. 公所對於社區領袖幹部及志工之人才培訓目前已有基本的規劃，並亦列出未來之精進策略，值得肯定。
8. 公所能連結及引進外部組織的資源，來協助轄內社區提供福利服務。
9. 公所承辦單位積極爭取經費，協助社區能有較充裕之經費可辦理活動

及提供服務。

10. 竹南鎮社區參與卓越、績優的選拔成果輝煌，可見公所用心。

11. 公所每年舉辦年終交流才藝競賽社區運動會，積極推動社區活動

(二)建議事項

1. 請繼續依照分級輔導的方式，給予各社區發展協會適切的發展。

2. 請繼續盤點社區活動中心的設施設備，並結合相關資源給予補助。

3. 山佳社區活中心二樓建築需要有電梯，方便長輩進出，建議給予協助。

4. 建議公所能系統性規劃與輔導，提高社區在計畫書及文書整備的能力，

例：開辦「方案計畫書撰寫、文書整理」等課程，讓社區能有獨立申請計畫與執行的能力。

5. 可再強化社區領袖幹部對福利社區化的瞭解、組織經營的策略，及資源開發的技巧，以增強社區能力推動福利社區化，發展出社區自己的福利服務模式。

6. 可再思考如何提高轄內社區辦理福利服務之參與度。

7. 建議公所將每年進行社區資源盤點後之資料，提供轄內社區運用。

8. 建議公所每年舉辦社區聯繫會議，了解社區的需求，以檢視目前社區業務概況，執行成果，促進社區自主發展

十七、造橋鄉公所

(一)主要特色或創新項目

1. 編列社區發展年度經費預算平均每年約一百三十餘萬元。
2. 社區發展年度經費執行率平均為六成左右。
3. 編列經費充實社區活動中心設施設備及修繕，111 年編列修繕費用 142 萬餘元；112 年編列 143 萬餘元。
4. 所轄有九個社區發展協會。
5. 公所用心輔導社區辦理多元主題之活動與福利服務（包含：心靈成長、客家文化、守望相助隊執勤裝備、社區防暴）。
6. 公所對社區的活動經費補助甚多，社區的班隊活動踴躍。

(二)問題檢討

1. 未辦理以社區為主體之需求或概況等之調查、研究、諮詢及評估
2. 未訂定社區發展年度工作計畫及策略
3. 造橋鄉有 9 個社區只有 3 個關懷據點，有成長空間。
4. 績優社區採用輪流的方式，雖然是公平，但未加以培力、鼓勵較難有好成績。

(三)建議事項

1. 建議訂定年度社區發展施政計畫。
2. 建議定期辦理以社區為主體之需求或概況調查，以掌握所轄社區發展

協會的發展情形。

3. 年度經費執行率偏低，建議來年應有所提升。
4. 請針對所轄社區發展協會之不同發展情形訂定分級輔導計畫。
5. 轄內社區領袖幹部及志工對於方案計畫撰寫、核銷及電腦文書整理等部分較不擅長，建議公所能多加以協助，例：減化核銷流程、開辦「方案計畫書撰寫、文書整理、志工培訓」等課程，讓社區能有獨立申請計畫與執行的能力。
6. 建議公所可多連結及運用外部組織的資源，來協助轄內社區提供符合需求的福利服務。
7. 公所可透過各式會議及管道，向社區領袖幹部布達重要事項，如：說明大、小旗艦計畫，及社區參與選拔之目的與重要性，提高社區對加入大、小旗艦計畫及參與選拔的瞭解，增加社區參與度。
8. 建議公所建立跨科室合作機制，每年召開相關會議與其他資源、專業團隊進行協調聯繫與合作。
9. 建議公所每年進行社區資源盤點工作，並提供轄內社區運用。
10. 公所可以每年定期舉辦社區幹部培力，鼓勵年輕人利用假日或晚上參與社區文書處理與行政業務，補足社區人力的不足。

十八、後龍鎮公所

(一)主要特色或創新項目

1. 年度經費預算的執行率高達九成以上。
2. 輔導所轄社區發展協會開辦大旗艦及小旗艦計畫，社區蓬勃發展。
3. 公所以一對一方式協助轄內社區解決各項問題，對社區培力積極用心且有成效。
4. 公所與選拔社區互動關係良好，針對選拔社區提供行政上與實質上之協助，與社區協力合作，在選拔過程中產生正向效果。
5. 公所積極輔導轄內社區參加大、小旗艦型計畫及各項選拔，並獲有優異成績(溪洲社區-衛福部金卓越銅質獎、水尾社區-衛福部金卓越績效組優等獎、埔頂社區-苗栗縣金卓越績效組優等獎)。
6. 輔導社區辦理多元類型之福利服務(包含:兒少、婦女、老人、身障、社區防暴宣導、志工增能)。
7. 協助社區推動與落實「社會安全網」相關服務。
8. 公所為照顧長者福利服務，著力甚深，關懷據點的成立，年年增加。
9. 公所用心培力社區，從大、小旗艦的成立運作，金卓越社區選拔的佳績，皆可看出公所的努力。

(二)問題檢討

1. 未訂定社區發展工作年度施政計畫

(三)建議事項

1. 建議依社區發展協會的不同發展情形定分級輔導計畫。
2. 建議訂定社區發展年度施政計畫。
3. 公所用心採取一對一方式協助社區處理各項事務，建議將此過程做一記錄，除了有正式文書建檔，更有執行依據外，更可將從記錄中，瞭解社區常遇到的問題及需求，社區的屬性、特色與發展程度，進行分級輔導。
4. 轄內社區領袖幹部及志工大多缺乏方案計畫撰寫、電腦文書整理等能力，建議公所能系統性規劃與輔導，例：開辦「方案計畫書撰寫、文書整理」等課程，讓社區能有獨立申請計畫與執行的能力。
5. 建議公所可再連結及發展外部組織，或社區結盟的方式，協助轄內社區能運用多元資源，為社區居民提供符合需求的福利服務。
6. 建議公所能建立一套金卓越選拔制度，讓有潛力的社區能透過選拔制度呈現出來，發揮良性的競爭，提升社區能量。

社區發展協會

績效組

一、苗栗縣獅潭鄉豐林社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區高齡人口眾多，高齡人口占比高達三分之一強助。
2. 多數為客家族群，以務農為主。
3. 每週一半天及週四全天社區關懷照顧據點活動。
4. 獅潭國小主辦樂齡學習中心於每周一上午來社區活動中心進行樂齡教學。
5. 週四有延緩失能失智方案活動及苗栗醫院的整合方案。
6. 主要福利社區化工作為老人照顧婦女福利及志願服務方案。
7. 社區福利服務主軸以老人為主，整合各式計畫提供對長者的照顧，有社區照顧關懷據點、C 級巷弄長照站及樂齡學習中心等，服務有共餐服務、多元課程及轉介服務。
8. 社區在環保推動有具體成果，社區理事長及幹部提出鼓勵方案，以資源回收換取禮物的方式，來提高居民對環保意識的重視，值得肯定。
9. 鄉長與公所對社區的大力支持與高行動回應需求，是社區推動福利服務的重要助力。
10. 社區辦理資源回收積點制，可以提高居民資源回收的誘因，達到垃

圾減量，資源再利用。

11. 社區推動食農教育，由產地到餐桌，主動配合農會辦理，如利用在地高麗菜包水餃，鳳梨醬的製作，立意甚佳。

(二)問題檢討

1. 社區活動次數多且豐富，但大多屬一次性活動，可加強永續性活動研習。

(三)建議事項

1. 高齡人口特質分析，建議再細緻化包括性別，年齡，健康狀況，居住狀況等。
2. 請繼續深化老人照顧方案，多規劃系列性方案活動。
3. 婦女福利方案也建議可針對高齡婦女規劃更具創新性活動。
4. 原報告所提志願服務方案，有些並不屬於志願服務工作，請按其屬性重新歸類。
5. 高齡志工夫婦志工都是近年推動志工服務的重點，建議逐步規劃辦理。
6. 建議進行社區人口基本分析、福利人口群概況分析(低收、中低、身障、老人、新住民、弱勢單親)、及需求調查，以作為推動各項服務策略之參考依據。
7. 社區以老人福利為服務主軸，但在身心障礙服務、新住民服務、脆弱

家庭兒少社區支持及家庭暴力初級預防等均較不足，建議若人力及資源許可下，未來可再推展其他福利服務。

8. 志工是社區發展的重要核心，建議培力社區之志工、長者成為獨當一面的講師、執行者，提升其參與策略規劃及行動發想的程度，將更有利社區組織的發展。
9. 建議可增加家暴防治議題，讓更多社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，並結合守望相助隊、社區據點的關心及通報，以建構完善的社會安全網。
10. 書面資料整理部分，可將執行過程，例：辦理場次、參與人數、滿意度調查、活動檢討及執行成果，透過量化統計數字、圖表，及參與人員的質性反應回饋加以匯整，更能完整呈現服務成效。
11. 加強社區志工培力讓據點長者得到更好的照顧。
12. 社區產業的永續發展，社區農特產豐富深具潛力，值得長期規劃，培植社區人力發展在地產業達到社區的經濟永續。
13. 社區可加強服務層面，使福利服務更多元，福利照顧更廣。

二、苗栗縣大湖鄉大湖社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 提供十時段的照顧關懷服務，配置一名照顧服務員，協助照顧服務工

作。

2. 有設置伯公照護站，運用客家委員會資源協助推動照護工作。
3. 與大湖國小主辦樂齡教育中心合作，提供高齡教育課程。
4. 規劃多項樂齡健康促進，敬老重陽活動。
5. 社區福利服務主軸以老人為主，向土地公廟租借 1 樓場地進行服務，積極克服沒有所屬活動中心的困境，結合資源提供對長者的照顧及終身學習，設有 C 級巷弄長照站 10 時段服務、伯公照護站及樂齡學習等，提供共餐服務、健康促進，及多元課程學習。
6. 社區重視獨居老人生活，平日會有志工陪同獨老就診、到宅關懷訪視獨老，值得肯定。
7. 社區志工熱心投入服務，用心協助社區推動服務，尤其是志工林瑞謙先生服務時數 6000 小時以上，獲雙料金質獎銅牌獎，值得嘉許。
8. 社區推動老幼共學，與大湖鄉立幼兒園合作，積極傳承客語及客家文化，讓文化能從小紮根，具有世代共融的重要意義。
9. 社區提供急難救助金予所需家庭，是一項不錯的服務。
10. 理事長、總幹事用心關懷社區長者，與長者互動關係良好，是長者踴躍參與據點活動的重要關鍵。
11. 社區每年皆發放急難救助金，協助社區居民度過難關，立意甚佳。
12. 藉由節慶活動宣導社區安全網、家暴防治。

13. 社區研習活動甚多，如長者牙口健康、美食製作、書法等。

（二）問題檢討

1. 社區書面備審資料，較為不齊全。
2. 建議依照評鑑指標逐項準備書面列冊陳列備審。
3. 社區除了照顧長者福利，希望能增加強新住民、兒童、身障的照顧。

（三）建議事項

1. 社區福利人口特質的分析，建議增補。
2. 福利社區化的推動，建議能結合衛生與客家伯公照護的特色，規劃發展屬於大湖社區之獨特性。
3. 社區活動中心的空間布置，建議再與社區長輩會商，做更溫馨的規劃。
4. 目前社區活動中心是借用，建議未來能尋覓到妥適的地點，自行興建。
5. 目前福利社區化的照顧對象多為高齡者，建議再盤點其他福利人口的需求，逐步規畫辦理。
6. 建議進行社區人口基本分析、福利人口群概況分析(低收入、中低、身障、老人、新住民、兒少、單親)、及需求調查，以作為推動各項服務策略之參考依據。

7. 在「老幼共學」部分，可再規劃具延續性的課程，從現在的「單次式」，朝多次且系列式的方向來設計，兼具深度及廣度，更能呈現實質成效。
8. 建議能吸引社區青年加入，協助社區彙整資料，呈現社區活動成果。
9. 有關急難救助金部分，建議可造冊記錄；未來亦可考慮是否提撥固定比例的產業回饋金至此項服務。
10. 志工是社區發展的重要核心，建議制訂志工服務組織章程、管理辦法、獎勵辦法，及志工編組、職務內容、專長，及曾參加的培訓課程等統整成冊，可協助協會更有效率規劃運用志工人力，協助社區永續發展。
11. 書面資料整理部分，建議可將課程及活動執行過程，辦理場次、參與人數、執行成效，透過量化統計數字，及參與人員的質性反應回饋記錄下來，並將以上資料匯整成冊，更能完整呈現服務成效。
12. 建議可增加防暴議題，讓更多社區居民認識暴力防治及保護自身安全，並結合守望相助隊、社區據點的關心及通報，以建構完善的社會安全網。
13. 社區各項福利服務已達成熟型，但未見社區推展農特產品，以建立經濟永續自主。
14. 社區各種福利活動豐富，但書面資料整理缺乏，甚為可惜。
15. 希望能引進社區年輕人參與社區活動增加社區活力。

三、苗栗縣泰安鄉士林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 初開展社區工作。
2. 會務、業務已逐步推動。
3. 目前社區工作多為社區經濟與產業活動。
4. 社區福利人口的服務工作尚未展開。
5. 士林社區有得天獨厚的自然資源、底蘊豐厚的原住民族文化，社區將結合文化傳承、社區產業與福利服務為社區發展的主軸，運用傳統文化編織技藝，結合部落小旅遊，及部落特色產業，創造長者的經濟生產力，及居民在地就業機會。
6. 在福利服務社區關懷方面，社區編列預算，除在中秋節發放低收入戶物資外，並增加發放敬老禮金。
7. 士林壩假日市集目前由士林社區發展協會負責，理事長規劃將產業部份收入做為福利關懷經費，規劃老人、婦女、兒少課輔及身障服務。
8. 社區理事長有心及用心於社區的發展，目前規劃之產業發展及福利服務方向均為部落所需，若安排期程逐步完成，定能帶領士林社區走出自己的獨特風貌的服務。
9. 社區理事長、總幹事辦事積極有企圖心，將來社區必定無可限量。
10. 社區辦理甜柿節活動，從籌備、會勘、包裝到活動辦理，幹部參與積

極、成果豐碩。

11. 辦理「性別暴力社區初級預防宣導方案」，擴大預防宣導對象，遍及南庄鄉九個村，對象包含客家族群與原住民，除了達到預防暴力，更促進族群融合。

(二)問題檢討

1. 社區會務正常運作，福利服務尚缺乏，可拓大社區服務面向。

(三)建議事項

1. 建議多結合原民會的經費與資源逐步推動福利社區化工作。
2. 請多分析社區福利人口群的特質，然後再逐步規畫各項弱勢族群照顧工作。
3. 充分運用部落的特性與既有教會組織或其他在地資源進行策略聯盟合作的規劃。
4. 社區定期召開理監事會議，會務運作正常，但所辦理的福利服務及活動偏少，建議可先進行社區/部落人口基本分析、福利人口群概況分析(低收入、中低、身障、老人、新住民、兒少、單親)，及需求調查，作為推動各項服務之參考依據。
5. 建議社區可增加防暴相關議題，讓部落居民認識暴力防治及保護自身安全，並強化與國小、教會、文健站的合作，以建構完善的社會安全網。
6. 建議社區可以再多瞭解中央及縣府相關資源，並與部落組織(例:教會、

觀光協會等)一起合作推動具社區特色的福利服務。

7. 社區在方案規劃、文書資料及成果報告呈現均較為薄弱，不易看到社區居民參與情況及推動的成效，實在可惜。建議如下：

(1)方案主題朝系列式規劃，兼具深度及廣度，例：文化傳統技藝課程，規劃為具延續性的課程或活動，讓部落小朋友、居民能更深入瞭解原住民族文化與傳統技藝。

(2)可將執行過程，例：辦理場次、參與人數、滿意度調查、活動檢討及執行成效，透過量化統計數字、圖表，及參與人員的質性反應回饋加以匯整，更能完整呈現服務成效；也能協助規劃、改善未來之服務方案，更符合居民需求。

8. 利用社區幹部與志工的向心力加強服務層面。

9. 建議觀摩績優社區的運作，他山之石可以參考，較易上手。

10. 利用既有的產業，如甜柿、社區市集，發展社區經濟自主永續。

四、苗栗縣苑裡鎮社苓社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 該社區目前以推動老人福利為主。

2. 從去年四月開始社區關懷據點提供一天的服務每周三全天，提供共餐及送餐服務，據點服務長輩約三十餘人左右，提供送餐服務長輩約三十餘

人。

3. 與鄰近中山國小合推社區菜園及社區柑子店，增進社區老少共榮。
4. 社區志工隊陣容堅強，向心力及凝聚力強是社區一大優勢，更是推動福利服務的最大助力。社區目前的領冊志工有 60 位，青年志工 8 位，人數多且行動力強，積極協助社區福利服務工作。
5. 社區落實「長者服務長者」，善用社區長輩的專長，讓長者在據點當老師、志工，提升自我價值。且高齡志工平日亦協助關懷獨居老人及身障者。
6. 社區鄰近國小，並與國小建立良好的合作關係，推動老幼共學有具體成果。
7. 社區將「蘭草」文化融入據點課程，可達技藝不流失，並融入「蘭草」元素發展社區產業。
8. 選拔當天現場，鎮內多位里長一同參與，可看到社區與鄰近村里組織關係友好，連結度高，有利於共同合作，帶動社區的服務量能。
9. 社區發展協會理事長的領導能力強，能帶動社區整體的發展與運作。
10. 社區里長、理事長互動良好，相互配合，公所資源又多，享有天時、地利、人和，在地王德川老師的協助，發展無可限量。
11. 社區能利用 FB 主動發佈社區活動集錦，讓社區居民了解社區運作，並鼓勵社區居民參與社區活動。

12. 社區活動很多，但書面資料沒有呈現，甚為可惜。

（二）問題檢討

1. 社區備審書面資料較簡略。
2. 社區備審資料只有社區關懷據點資料，其他福利社區化推動之績效之資料，應補齊。

（三）建議事項

1. 建議增補福利人口群特質分析及簡單福利需求分析。
2. 建議逐步增加關懷據點服務時數。
3. 建議逐步規劃結合其他政府資源如伯公照護站之資源。
4. 繼續深化與中山國小的合作推動世代融合的方案活動。
5. 建議老人福利方案的規劃朝著系列性活動方案方式推動。
6. 高齡女性的照顧關懷可以列入優先項。
7. 結合蘭草及米食製作逐步開拓社區產業，呈現社區特色，提升社區經濟。
8. 建議進行社區人口基本分析、福利人口群概況分析（低收、中低、身障、老人、新住民、兒少、單親）、及需求調查，以作為推動各項服務策略之參考依據。

9. 社區在新住民服務、脆弱家庭兒少社區支持、家庭暴力初級預防、性別平等及身心障礙服務等均較不足，建議若人力及資源允許下，未來可再推展其他福利服務。
10. 社區可培力目前的班隊，善用班隊的特長，融合家暴防治、性別平等、親子溝通等議題，成為重要的媒介，讓社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，建構完善的社會安全網。
11. 建議可將所有類型的志工名冊、編組、職務內容、志工的專長，及曾參加的培訓課程等統整成冊，並制訂志工服務組織章程、管理辦法，可協助協會更有效率規劃運用志工人力，協助社區永續發展。
12. 書面資料整理部分，可將執行過程，例：辦理場次、參與人數、滿意度調查、活動檢討及執行成效，透過量化統計數字、圖表，及參與人員的質性反應回饋加以匯整，更能完整呈現服務成效；也能協助規劃、改善未來之服務方案，更符合社區居民需求。
13. 因國小就在社區活動中心旁邊，可利用學生與社區長者共同種菜，手工藝傳承，辦理老幼共學、資源共享。
14. 發展社區蘭草文化，利用在地阿秀工藝師，辦理蘭草工藝訓練，開創在地特有產業，既可增加居民收入，也能達到社區經濟永續的目標。

五、苗栗縣通霄鎮平元社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 社區福利人口特質分析相當完整。
2. 社區高齡人口達 21%。
3. 老人福利的推動有規劃系列性方案活動。
4. 系列性活動聚焦於關懷訪視、電話問安、延緩失能及失智等。
5. 關懷據點活動每周五天，十時段服務，提供共餐服務，設有照服員一人。
6. 社區以暴力防治及老人福利服務為福利社區化工作兩大主軸，設有 C 級巷弄長照站，提供 10 時段服務。
7. 社區防暴培力與執行紮實，有防暴宣講隊對社區內外進行宣導，建構社區防暴初級預防工作，積極扮演好社會安全網的角色，值得肯定。
8. 社區進行初步福利人口群概況分析及需求調查，作為推動服務策略之參考。
9. 社區資源連結能力佳，善用公部門、非營利組織及企業單位等外部資源，推展各項福利服務。
10. 社區為推廣社區安全網，利用在地店家成立愛心走廊、問路店等。
11. 社區對於防暴宣導推動用心，時常出動社區防暴志工隊，在社區成員聚集活動時做反毒、防暴、防災、防竊等宣導活動。

12. 社區除了長者福利服務照顧，防暴宣導外，可增加身障、婦女、兒少的福利服務，呈現多元的社區福利服務。

(二)建議事項

1. 活動中心地板及椅子有點老舊，建議公所於下年度優先補助充實設施設備。
2. 老人福利為福利社區化的主軸，但所呈現資料多為 C 級巷弄照顧站的成果資料，建議再擴增服務項目的多元性，如身心障礙者、高齡婦女、獨居長輩或高齡夫婦家庭的關懷訪視等。
3. 備審書面資料，請再詳盡些，並請分類呈現。
4. 防暴宣講是社區的亮點，建議可將防暴層次分階段，先讓社區居民都有防暴意識，進一步召募更多居民加入防暴種子行列，成為一個防暴標竿社區。
5. 社區可考慮對居民及家庭照顧者開辦課程，例：照顧技巧、養生抒壓、心理支持活動等。
6. 在長者服務部分，可再擴大照顧對象與內容，例：如失智、失能長者的檢測，及後續的轉介服務。
7. 志工是社區發展的重要核心，建議可將所有類型的志工名冊、編組、職務內容、志工的專長，及曾參加的培訓課程等統整成冊，並制訂志工服務組織章程、管理辦法，可協助協會更有效率規劃運用志工人力，

協助社區永續發展。

8. 建議在書面資料整理部分，能將執行過程，例：辦理場次、參與人數、滿意度調查、活動檢討及執行成效，透過量化統計數字、圖表，及參與人員的質性反應回饋加以匯整，更能完整呈現服務成效；也能協助規劃、改善未來之服務方案，更符合社區居民需求。
9. 利用在地木雕大師、蘭草工藝師等發展在地手工藝品，促進社區經濟發展。
10. 社區應利用外縣市參訪社區交流時，除了防暴宣講的交流，亦可推銷在地手工藝品，創造社區與居民雙贏的經濟自主。

六、苗栗縣西湖鄉龍洞社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 老人佔總人口比例高達 29%，人口老化嚴重。
2. 預定於今年八月申請提供長者每週十時段關懷照顧，成立 C 級巷弄長照站。
3. 結合農業部資源辦理農村社區綠色照顧計畫，三年期計畫。
4. 辦理六時段照顧服務及加值延緩失能課程。
5. 辦理兒童及少年家庭暴力初級防治工作。
6. 推動高齡志工隊。

7. 社區在福利服務的紮實度，及文書整備的完整度，相較 112 年度進步顯著，值得嘉許。
8. 社區陳送的自評表，以量化統計數據呈現服務成果，清楚明瞭。
9. 社區結合鄰近學校辦理相關活動，例：老幼共學及防暴宣導與西湖國中合作，共辦理 7 個場次。
10. 辦理的課程、活動主題多元(例：3C 教學、風水)，吸引長者及居民參與。
11. 社區於 113 年度通過「性別暴力領航社區」及「小衛星計畫」，將提升社區量能，完善兒少福利服務及暴力防治，扮演好社會安全網的角色。
12. 社區利用關懷據點多元創新方案，在食農教育推動地中海式健康飲食，讓長者吃得巧、吃得健康，頗為用心。
13. 社區能克服活動中心的照顧空間缺點，妥善照顧長者，提升照顧品質。
14. 社區理事長、村長配合良好，共同推動社區福利服務，志工服務量能足夠，可儘早辦理長照 C 據點 10 個時段，造福社區長者。

(二) 建議事項

1. 福利社區化工作以老人福利為核心，建議逐步深化照顧服務工作，特別是 C 級巷弄長照站開始實施之後，要逐步規畫實施。

2. 已結合農業部辦理綠色照顧，也可考慮結合客委會辦理伯公照護站。
3. 福利人口特質的分析，建議再細緻化如低收入戶、中低收或身心障礙或新住民或原住民分析，及簡易的福利需求分析。
4. 志工是社區發展的重要核心，建議制訂志工服務組織章程、管理辦法，並將所有類型的志工名冊、編組、職務內容、志工的專長，及曾參加的培訓課程等統整成冊，可協助協會更有效率規劃運用志工人力，協助社區永續發展。
5. 長者服務部分，可再擴大照顧對象與內容，例：如失智、失能長者的檢測，及後續的轉介服務。
6. 書面資料整理部分：
 - (1)建議將辦理各項福利社區化服務提供的書面資料，加入經費來源，以利瞭解社區內經費來源及其使用情況。
 - (2)建議辦理各項社區福利服務活動之後，加入質性成效分析，將有助於瞭解服務使用者的想法，並適時調整福利服務提供之適切性，以確實符合社區需求。
7. 社區評鑑資料整理與上年相較進步很多，但有許多活動成果尚未呈現，誠實可惜。
8. 社區福利服務較重視長者的福利服務，希望能增加婦女、身障、兒少等服務，使社區福利服務能多元化。

七、苗栗縣南庄鄉員林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 上次評鑑建議事項的執行情形有逐項分析執行成果，建議事項完成約七成，有部分仍在規劃中。
2. 員林社區為典型客家部落及特殊人文景觀地理環境有獨特性。
3. 老人人口佔總人口達四分之一。
4. 福利社區化工作以老人、兒童、少年、脆弱家庭、性平等主。
5. 以全齡幸福為社區發展的願景。
6. 弱勢人口特質分析完整。
7. 關懷據點提供每週二及五半天的服務。
8. 社區針對 112 年度金卓越選拔作業之建議，一一回覆及擬定精進策略，值得肯定。
9. 社區推動福利社區化不遺餘力，普及照顧社區內的福利人口群，例：老人、兒少、婦女及家庭暴力防治等，服務有具體成效。
10. 社區鄰與南埔國小關係良好，一起合作推動老幼共學傳承客家文化，成效良好，國小校長及教師以高行動力支持，是社區福利服務推展很大的助力。
11. 社區結合各式計畫及資源，提供長者整合式的服務，除共餐、電話問安、關懷訪視、健康促進及多元課程外，亦有後續的轉介服務。

12. 社區在福利服務推展上不管兒少、婦女、長者皆涉入甚深，更難得能結合社區內資源如學校、廟宇、各班隊社團，相互支援達到共榮、共好。

13. 社區田園調查、盤點社區各種植物，利用在地植物種子手作工作坊，推動老幼共學，往下紫根。

(二) 建議事項

1. 福利社區化的推動項目，建議每年宜逐步增加方案項目。
2. 建議做簡易福利需求分析，如訪談長輩了解其福利需求項目。
3. 老少共學或世代融合的方案，建議逐步規畫辦理。
4. 福利社區化工作建議能與社區產業相結合。
5. 各項福利社區化推動服務人次或參與人次宜有一定成長率。
6. 社區目前已做人口基本分析，建議在福利人口群概況分析(新住民、獨居、身障)及需求方面可再著力，以作為後續推動服務之依據。
7. 社區的原住民及新住民不少，但未能看到具體推動的服務，較為可惜，建議日後以此為重點，推動適合的服務。
8. 志工是社區發展的重要核心，建議制訂志工服務組織章程、管理辦法，可協助協會更有效率規劃運用志工人力，協助社區永續發展。
9. 建議運用圖表及量化方式，呈現歷年社區成果表現。在辦理活動後，加入質性成效分析，將有助於瞭解服務使用者的想法，並適時調整福

利服務提供之適切性，以確實符合社區需求。

10. 繼續推廣家暴防治與性平議題，讓更多社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，並結合守望相助隊、社區據點的關心及通報，以建構完善的社會安全網。
11. 社區辦理許多活動、執行成果皆很豐碩，但自評表有些經費使用未交代。
12. 社區能充分利用在地資源特色，如農特產觀光資源等，發展經濟永續，但未建立回饋制度。

八、苗栗縣三灣鄉三灣社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 老人人口多占總人口超過四分之一屬於超高齡社區。
2. 福利社區化工作以老人福利為主，辦理照顧關懷據點之關懷訪視、電話問安、健康促進、共餐及社會參與等方案。
3. 班對活動很多元參與很踴躍。
4. 三灣社區有三寶苦茶油，水梨，柑橘。
5. 社區在長者服務部份，服務紮實且資料記載完整，對特殊需求之長者提供個別化之關懷照顧服務。
6. 社區活動中心與幼兒園位在同棟，是老幼共學的最佳場域。

7. 社區志工到府關懷訪視獨居老人與身障者。
8. 志工隊每週開會一次，定期檢討與改善工作狀況，值得肯定。
9. 多元的社區班隊，共有 11 隊，可看出社區活力十足，帶動社區居民參與，提升社區凝聚力。
10. 理事長與村長理念相同且合作密切，成功營造溫馨活絡的社區氛圍。
11. 社區照顧長者的福利服務能結合社區資源如廟宇、農會、圖書館、學校使各種健康促進活動更豐富精彩，吸引長者樂於參加。

（二）問題檢討

1. 社區志工參與社區服務不足，思考如何吸引志工參與社區服務。。
2. 社區活動豐富多元，但資料整理呈現有待加強。。

（三）建議事項

1. 社區場所為老人文康活動中心，一樓為社區托兒所，建議能多辦理老少共學及世代共融活動。
2. 福利人口特質分析及簡易弱勢人口服務需求建議須增補。
3. 建議結合社區產業特色發展具在地性專屬獨特性福利照顧模式。
4. 社區以老人福利為服務主軸，但在身心障礙服務、新住民服務、脆弱家庭兒少社區支持及家庭暴力初級預防等均較不足，建議若人力及資源允許下，未來可再推展其他福利服務。

5. 社區可申請伯公照護站計畫，與幼兒園及國小合作，結合資源傳承客語及客家文化，讓文化能從小紮根，世代共融。
6. 建議在各活動結束後，進行滿意度調查，及參與人員的質性反應回饋，透過活動檢討，真正瞭解社區居民需求，提供適切的服務。
7. 社區班隊舉辦活動甚多，但大多是一次性活動，是否可以舉辦多元文化與經濟永續的活動，達到社區永續發展。
8. 鼓勵志工參與文書處理，培育社區行政人員，減輕理事長、總幹事的負擔。

九、苗栗縣頭份市珊瑚社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 福利社區化工作項目以老人及兒童少年福利為主。
2. 銀髮健身推廣服務結合企業廠商、學校（清華大學）與醫院共同推動。
3. 銀髮健身推廣服務將樂齡運動帶進社區，進行健康體適能檢測。
4. 定期發放清寒與弱勢民眾之物資。
5. 成立高齡志工隊與環保清潔隊。
6. 109 年開始執行高齡運動服務計畫。
7. 社區與同心園健康促進會銀髮俱樂部合作，聘請專人為體適能專業教練，積極將樂齡運動服務帶進社區，辦理成效卓著，對長輩健康有相當

大助益，值得肯定。

8. 社區志工人數充足、行動力高，對於推動創新的方案接受度高，為社區一大優勢。

9. 社區陳送之自評表能以量化數據呈現辦理成果。

10. 當天選拔現場有來自多個不同里的里長一起參與，亦與鄰近宮廟互動密切，可知珊瑚社區與鄰近組織關係良好，連結度高，有利於跨域合作，帶動社區的服務量能。

11. 建置高齡運動服務驗證場域社區長者得到運動的照顧服務，大學生參與銀髮健康推廣運動服務，更能留在社區參與社區服務，配合運動器材廠商系統開發，達到社區、廠商、清大、三贏的共利共好。

12. 母親節的頒獎活動，鼓勵得獎長者進而帶動子女進入社區參與社區。漢霖民俗說唱藝術團，使關懷據點活動更溫馨、豐富。

(二)問題檢討

1. 福利社區化的書面備審資料，略為簡略。

(三)建議事項

1. 福利社區化的成果的呈現建議須按方案類別列冊分別呈現。

2. 福利人口群的特質分析及簡易的福利需求的探訪，建議增補。

3. 請以銀髮健身推廣服務為軸心，再全面化健康需求的整合性方案。

4. 建議社區可申請小旗艦計畫，聯合其他社區一起成長、共好。

5. 社區對長者的服務完整，建議可再增加服務時段，讓更多長者參與其中。
6. 建議進行社區人口基本分析、福利人口群概況分析(低收、中低、身障、老人、新住民、兒少、單親)、及需求調查，以作為推動各項服務策略之參考依據。
7. 社區以老人福利為服務主軸，但在兒少服務、家庭暴力初級預防、性別平等及身心障礙服務較不足，建議若人力及資源允許下，未來可再推展其他福利服務。
8. 建議可增加家暴防治與性平議題，讓更多社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，並結合守望相助隊、社區據點的關心及通報，以建構完善的社會安全網。
9. 社區供餐素食，推廣初一、十五辦理素食供餐，達到愛地球、減碳行動。
10. 社區資料整理不足，無法呈現社區特色，可加強文書處理的力道。

十、苗栗縣公館鄉仁安社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 老人人口占比高達百分之二十三。
2. 營造人安、食安及環安等三安好家園之社區願景。

3. 透過志工定期給予高齡獨居長輩的關懷訪視。
4. 提供十時段的關懷照顧服務，提供供餐服務服務長者約三十餘人。
5. 辦理社會救助戶的慰問及定期關懷訪視。
6. 另辦理婦女講座及兒少保護初級預防工作。
7. 提供輔具租借服務及綠色照顧服務。
8. 社區以老人福利為主軸，服務紮實，整合相關計畫(C 級巷弄長照站 10 時段服務、綠色照顧計畫)，及資源(天恩診所社區醫療計畫、衛生所)，提供長者全面且多元創新的服務，值得肯定。
9. 社區積極營造友善長者的綠場域環境與氛圍，更帶動社區成為「失智友善社區」，是一大亮點。
10. 與 Foodpanda 合作送餐予仁安社區及鄰近 8 個社區的獨居老人及身障者，服務提供跨越里界，發揮資源共享精神，服務創新，可供其他社區學習。
11. 利用辦理綠色照顧，綠場域規劃完整，一步一腳印打造社區友善環境，提供坐輪椅長者亦可充分在戶外從事農事體驗。

(二) 問題檢討

1. 書面備審資料需補強。
2. 選拔資料較為單薄，自評表與資料的呈現，未能充分展現社區的亮點，誠屬可惜。

（三）建議事項

1. 建議將簡報資料內容列入評鑑書面報告資料之內，以完整呈現社區特色的成果。
2. 建議增補簡要福利人口分析及福利需求的概況，與方案舉辦更加配適。
3. 辦理非常多的福利社區化工作，但書面資料的呈現，太薄弱，建議應逐項列出，並將執行成果完整呈現。
4. 建議將衛生局及農業部的綠色照顧計畫及戶外社區營造點共同結合。
5. 「失智友善社區」是社區的亮點，建議可具體呈現社區推動提升失智友善居民及失智友善組織的策略及成效。
6. 社區人口高齡化，可考慮對居民及家庭照顧者開辦課程，例：照顧技巧、養生抒壓、心理支持活動等。
7. 社區在兒少服務、身障服務、家庭暴力初級預防等服務偏少，建議若人力及資源允許下，未來可再推展其他福利服務。
8. 建議可增加防暴議題，讓更多社區居民認識暴力防治及保護自身安全，並結合社區據點的關心及通報，以建構完善的社會安全網。
9. 建議將簡報資料內容列入評鑑書面報告資料之內，以完整呈現社區特色的成果。

10. 建議增補簡要福利人口分析及福利需求的概況，與方案舉辦更加配適。
11. 辦理非常多的福利社區化工作，但書面資料的呈現，太薄弱，建議應逐項列出，並將執行成果完整呈現。
12. 建議將衛生局及農業部的綠色照顧計畫及戶外社區營造點共同結合。

十一、苗栗縣頭屋鄉明德社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 人口老化，高齡人口已達 28.28%。
2. 幸福明德包括福利服務、環境永續、社會安全及產業發展。
3. 福利社區化工作以推動全齡照顧服務涵蓋老人、兒童、身心障礙及婦女、低收入等。
4. 辦理巷弄長照站 C 據點提供十時段服務。
5. 結合公所資源提供愛心小巴提供偏遠地區長者交通接送及送醫服務。
6. 高齡志工來服務，養蜂杯杯之服務。
7. 社區福利工作的推動今年有大幅度的進步與成長，包括方案項目及方案內容。
8. 結合鄰近明德國小辦理老少共學活動及社區兒少方案。

9. 社區用心推動各項福利服務，普及照顧社區居民與福利人口群，如：老人、兒少、身障、婦女培力及性別暴力防治等，值得肯定。
10. 社區在長者服務推動紮實，整合相關計畫及資源(中醫駐診)，提供全面且多元的服務。
11. 社區在推動福利服務前，已先進行人口基本分析、福利人口群概況分析及需求調查，來作為推動服務之依據。
12. 陳送之自評表資料完整，當天簡報資料內容清楚明瞭，能具體呈現歷年的成長趨勢與推動成效，值得肯定。
13. 帶領 20 位兒少志工參與溫馨廚房假日送餐服務。
14. 明德社區聯合鄰近社區於 112.12 開始籌備小旗艦計畫，值得鼓勵。
15. 因屬水庫保護區，但能充分利用社區地理環境推展觀光產業，促進地方發展。
16. 推行食農教育-明德玉心農場，打造無毒環境。

(二) 問題檢討

1. 打造溫馨廚房服務立意甚佳，但要因材施教，注意幼童的安全。。

(三) 建議事項

1. 建議增加簡易福利人口群福利需求分析。
2. 讓福利需求與福利方案的舉辦，配適度更高。

3. 建議可培力高齡長者為導覽員及微勞動力人口。
4. 志工是社區發展的重要核心，建議制訂志工服務組織章程、管理辦法、獎勵辦法，及志工編組、職務內容、專長、曾參加的培訓課程等統整成冊，可協助協會更有效率規劃運用志工人力，協助社區永續發。
5. 繼續增強家暴防治議題，讓更多社區居民，認識家庭暴力及自我保護的方法，建構完善的社會安全網。
6. 社區福利服務亮照皆在 113 年開辦，之前的福利服務較為薄弱，可加強呈現。
7. 可利用水庫美景，推行社區小旅行，並配合社區養蜂生態的建置，發展農村體驗行程。

十二、苗栗縣苗栗市勝利社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 105 年成立社區關懷照顧據點，提供長者關懷照顧服務，一週兩次。
2. 社區人口外流，社區居民人數遞減，老年人口增多。
3. 福利社區化工作以老人福利為主，提供居家訪視、電話問安及義診為主。
4. 社區的長者服務及課程類別多元，例：銀髮樂活課程、傳統民俗健康知識、醫學健康講座、心靈相關課程等。

5. 社區在 112 年的領冊志工共有 29 人，高齡志工佔 24 人，其中 80 歲以上有 3 人，確實不容易，值得鼓勵。
6. 社區在社會救助方面，會不定期提供物資給需要之家庭。
7. 社區活動中心較小，但能充分利用如舉辦關懷據點、原始點、歌唱班等班隊值得肯定。
8. 設置福利服務工作小組，充分利用社會資源辦理社區福利服務工作，宣導老人健康、毒品防治、緊急交通服務及治安人口通報等社區福利服務。

（二）問題檢討

1. 社區舉辦許多活動，如環保義工、歌謠、排舞等班隊，各種節慶活動，未見有系統地整理與量現成果。

（三）建議事項

1. 福利社區化工作項目，建議再擴增其廣度及深度。
2. 老人福利工作的推動，建議以關懷據點照顧服務為軸心，再規劃或申請其他相關老人照顧服務方案，提供更多元化的服務。
3. 婦女福利活動建議逐步恢復，可考慮針對高齡婦女的健康維護或其他福利需求，規劃創新性方案。
4. 書面備審資料略為簡略，建議補實。
5. 建議進行社區人口基本分析、福利人口群概況分析(低收、中低、身

障、老人、新住民、兒少、單親)、及需求調查，以作為推動各項服務策略之參考依據。

6. 社區以老人福利為服務主軸，但在兒少社區支持、新住民服務、及身心障礙服務等均較不足，建議在人力及資源許可下，可再推展其他福利服務。
7. 社區可培力新住民為志工人力，且可與苗栗縣新住民服務中心合作，提供新住民姐妹在生活、家庭及心理方面的服務與支持。
8. 可增加家暴防治議題，讓更多社區居民，認識家庭暴力及其防治，讓社區居民能有防暴意識，成為防暴種子，以建構完善的社會安全網。
9. 高齡志工用心協助社區，是社區發展的重要核心，建議制訂志工獎勵辦法，加以鼓勵。
10. 社區應鼓勵年輕人參加，利用辦活動時宣導社區概況，吸引年輕人加入社區，尤其文書處理方面單靠理事長、總幹事在做較為辛苦。
11. 邁向幸福社區的理想，除了老人、婦女、治安外，兒童、身障及新住民尚未見到著墨，可朝福利多元化執行。

十三、苗栗縣卓蘭鎮老庄社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 老庄社區老人人口占 41%。

2. 社區高齡人口多，壽命高，受照顧老人平均年齡超過八十歲以上。
3. 福利社區化的項目以老人福利為主，據點服務時間每周一至每周五，全時段服務 C 級巷弄長照站，服務項目：健康促進、電話問安、共餐、社會參與。
4. 結合客委會資源辦理伯公照護站，辦理客語文化傳承及老幼共學。
5. 饒平文化非常具有特色，社區用心保存珍貴的文化資產，重視客家文化與民俗技藝的發揚，值得肯定。
6. 福利服務主軸以老人福利為主，整合各式計畫及資源(中醫義診、盲人巡迴按摩等)提供對長者的照顧，例:社區照顧關懷據點、伯公照護站，提供共餐服務、健康促進活動多元，且創新辦理鑽石婚活動。
7. 社區的班隊活躍，北管鑼鼓班隊、民俗技藝舞蹈班隊，常受邀至廟會表演。
8. 社區志工隊陣容堅強，專長多元、向心力強是社區一大優勢，更是推動福利服務的最大助力，例:善用人才至據點教導長者日語。
9. 簡報資料，特別是成果數據化呈現，相當完整。
10. 社區詹理事長領導能力強且用心致力於社區服務，成功營造社區溫暖氛圍，帶動社區整體的發展。
11. 能建立與竹南鎮社區，屏東枋寮東海社區為姐妹會，互相學習成長難能可貴。

12. 結合體育大學針對中、高齡 USR、肌力課程，預防老人肌少症，頗具特色。

（二）問題檢討

1. 備審書面資料略為簡略。
2. 針對兒少、婦女、身障福利服務較少，希望能加強多元服務。

（三）建議事項

1. 老人福利推動項目是強項，建議可將伯公照護站的績效一併完整呈現。
2. 福利人口群特質分析請補強
3. 簡易福利人口需求分析請補強，與福利社區化推動項目相吻合。
4. 建議再繼續結合其他醫療資源，再深化一些健康維護如失能、失智的延緩方案。
5. 建議進行社區人口基本分析、福利人口群概況分析(低收、中低、身障、老人、新住民、兒少、單親)、及需求調查，以作為推動各項服務策略之參考依據。
6. 可考慮對居民及家庭照顧者開辦課程，例:照顧技巧、養生抒壓、心理支持活動等
7. 志工用心協助社區，是社區發展的重要核心，建議制訂志工獎勵辦法，加以鼓勵。

8. 建議可增加家暴防治議題，讓更多社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，並結合守望相助隊、社區據點的關心及通報，以建構完善的社會安全網。
9. 社區在活動成效呈現較為單薄，建議可將執行過程，例：辦理場次、參與人數、滿意度調查、活動檢討及執行成效，透過量化統計數字、圖表，及參與人員的質性反應回饋加以匯整，更能完整呈現服務成效；也能協助規劃、改善未來之服務方案，更符合社區居民需求。
10. 建議可配合社區內教會小衛星計畫，大手牽小手照顧社區脆弱家庭小朋友。
11. 卓蘭鎮是水果之鄉，農特產豐盛，社區可否配合地方產業創造社區經濟永續。
12. 評鑑資料可加強整理，把社區亮照呈現出來。

十四、苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 福利人口特質分析完整。
2. 老人福利以 C 級巷弄長照站，提供全時段的關懷照顧。
3. 結合伯公照護站傳承客家文化及老少共學。
4. 阿婆菜圃，育苗及世代共融。
5. 辦理日間托老、喘息服務、健康講座等安老活動。

6. 對兒少、婦女及身心障礙及獨居送暖服務措施。
7. 對福利人口群辦理全齡照顧服務。
8. 符合聯合國永續發展目標。
9. 社區針對 112 年度金卓越選拔作業之建議，一一回覆及擬定精進策略，值得肯定。
10. 社區精益求精，陳送之自評表及書面資料完整，當天簡報資料內容清楚明瞭，能具體呈現歷年的成長趨勢與推動成效，值得肯定。
11. 社區在提供福利服務前，有先進行福利人口分析及需求調查，再擬定對應之服務方案，值得肯定。
12. 社區用心推動各項福利服務，普及照顧社區居民與福利人口群，如：老人、兒少、身障、性別暴力防治等，值得肯定。
13. 老人福利服務紮實，整合相關計畫及資源，提供長者全面且多元的服務。
14. 身心障礙服務有：到宅關懷訪視、衛教、到宅裝夜燈保護長者夜間安全。
15. 社區推廣生態保育計畫，帶動居民及小朋友對生命教育的重視，維護生態永續、環境教育永續，成果卓越，繼續保持。
16. 將目前提供的服務方案，與聯合國永續發展目標 SDGs 對應，值得鼓勵。

17. 社區推展防災救災訓練紮實用心，鼓勵志工參加防災士訓練，共有 16 位得到防災士證書。

18. 配合縣府保育[石虎]瀕臨滅絕保育類，並分享生態保育的經驗傳承。

（二）問題檢討

1. 未見社區對身障、兒少、新住民的福利服務。

（三）建議事項

1. 建議將所推動福利成效以響亮 slogan 呈現。

2. 請將所推動的成果與項目以目標樹的方式呈現。

3. 設定總目標及分項子目標，然後將成果填入。

4. 建議按照聯合國永續發展目標項目，將成果歸納以整體性呈現。

5. 社區重視「老幼共學」，讓兒童在自然互動下瞭解文化及母語，是社區之優勢，可再突顯呈現此部份之成果。

6. 志工是社區發展的重要核心，建議制訂志工服務組織章程、管理辦法、獎勵辦法，加以鼓勵。

7. 社區民眾為小學生舉辦請神、還福、酬神活動，由小朋友念疏文請伯公，從小就能敬天地，培養小朋友感恩之心。立意甚佳。

8. 社區有許多景點及登山步道，皆用心開發維護，但未見社區對導覽的

收入與回饋暨建立社區經濟永續。

十五、苗栗縣銅鑼鄉中平社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 執行旗艦計畫、社區 C 巷弄長照站十時段服務、推動綠色照顧計畫。
2. 福利人口特質分析及福利需求分析完整。
- 3 福利社區化工作項目，涵蓋全齡民眾，老人、長期照顧、兒童及青少年福利、脆弱家庭、曝險少年陪伴、家庭暴力防治及兒少保護工作、身心障礙、婦女福利、社會救助，及高齡志工方案等。
4. 今年福利社區化相關項目有綠色照顧、長者閃亮計畫及移工性騷擾防治，為新增創新特色項目。
5. 社區進行社區問題分析、需求調查，根據社區需求，結合社會安全網、高齡白皮書重點方向，規劃相對應的福利服務方案，值得肯定。
6. 社區用心推動各項福利服務，普及照顧社區居民與福利人口群，如：老人、兒少、身障、性別暴力防治、移工服務等，值得肯定。
7. 老人照顧服務紮實，整合相關計劃(C 級巷弄長照站 10 時段服務、綠色照顧計畫)，服務及課程多元創新，例：中老年期婚姻教育計畫、「閃亮之星長者閃演計畫」，促進長者家庭和諧與自我實現；亦協助長者進行後續長照資源轉介，共 19 人次。

8. 社區成長教室針對不同對象，辦理活動及課程，主題多元，並安排靈性關懷課程 12 場次，促進居民的心靈成長。
9. 社區積極打造零暴力零容忍的安全社區，並有 3 位防暴宣講員配合宣導。
10. 社區提供「移工服務」，例：防暴宣講、學習客家料理等，讓社區的移工能適應台灣、融入社區，在選拔現場亦有移工朋友參與其中，服務創新。
11. 設置愛的存款簿，鼓勵脆家兒童存款，立意甚佳。
12. 家庭教育中心課程規劃精彩多元，長者更用心樂於學習。

（二）問題檢討

1. 社區資料整理，大都是計畫、核銷領據等，無法看見辦理績效。

（三）建議事項

1. 長者閃亮計畫，快閃的表演有特色。
2. 方案成效評估，建議增強質性與量性評估。
3. 社區服務紮實，成效良好，目前已有滿意度及前後測調查等相關資料，建議進一步將這些資料加以分析，並運用圖表呈現歷年的成果表現。
4. 建議能對社區之新住民姐妹的需求有更深入的瞭解，能依不同國籍發展多元文化的課程/活動。

5. 社區志工人才專長多元，例：公教退休人員、台鐵人員、社工等，建議可加以編組，善用志工專長，可協助社區更有效率規劃運用志工人力。
6. 移工服務創新，建議可再增加社區居民之文化敏銳度，讓社區成為一個「友善互助網絡」的地方，也讓「居住友善」成為社區的特色。
7. 社區志工較欠缺，可利用活動招募志工，並鼓勵參與志工訓練，未來投入社區福利的行列。
8. 社區有移工參與，運用跨域、公司協力等方式辦理福利方案，未來希望能永續參與協助社區。
9. 綠場域搭設瓜棚，立意甚佳，但需考慮用途，如為了長者不彎腰菜園，須注意日照問題，用途無法兼顧。

十六、苗栗縣竹南鎮山佳社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 社區人口型態偏向工商業，高齡長者佔 11%，新住民佔 7%。
2. 福利人口特質分析，按低收入戶、中低收入戶、中低收入戶老人及兒少特境家庭。
3. 福利社區化工作以新住民融合、新住民文化產業、婦女及兒少福利等為主。
4. 社區轄內新住民人數多，另成立台閩新住民愛心關懷協會，共同推動社區福利化工作。

5. 老人福利之社區關懷據點活動工作由里長辦理。
6. 結合里及在地新住民團體共同規劃福利社區化。
7. 參加小旗艦計畫為協力社區之一。
8. 社區的新住民子女平日即有非正式聚會，透過聚會交流分享，是很棒的陪伴方式，年紀較長的新二代兄姐也可以成為其他弟弟妹妹學習的榜樣。
9. 社區與台閩新住民關懷協會、村里辦公室等單位關係良好，透過跨組織合作，一起提供服務。
10. 社區成長教室課程多元(歌唱班、廣場舞)，吸引社區居民共同參與，並受邀到各活動表演，增加社區凝聚力與成就感。
11. 社區志工動員能力佳，也有青年志工加入協助社區各項活動，值得鼓勵。
12. 社區成立台閩新住民愛心關懷協會，主動關心新住民的生活，讓新住民在人生地不熟的環境能儘早融入在地生活型態，排除異國生活上的困難。

(二) 問題檢討

1. 備審書面資料略為簡略。

(三) 建議事項

1. 繼續深化新住民照顧與關懷服務，提供新住民所需全方位服務。

2. 請按新住民到台灣的時間給予不同需求的服務。
3. 請針對新二代規劃各種社區促進方案從母國文化的認識著手。
4. 請針對不同國籍的新住民辦理屬於該母國的文化或飲食或其他才藝的社區活動。
5. 建議社區系統性規劃新住民相關福利服務，例：新住民來台生活適應、夫妻關係溝通技巧、親職教育、第二專長培養、志工人才培力、新住民姐妹為防暴宣導種子等。
6. 增加社區居民之文化敏銳度，讓山佳社區成為具有多元文化能力的「新住民友善社區」。
7. 增加家暴防治與性平議題，讓更多社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，也讓防暴意識深植社區每個角落，建構完善的社會安全網。
8. 社區可再增加脆弱家庭兒少社區支持、家庭暴力初級預防、曝險少年陪伴服務、身心障礙者等服務。
9. 在辦理各項活動後，可加入量化統計與質性成效分析，將有助於瞭解服務使用者的想法，並適時調整福利服務提供之適切性，以確實符合社區需求。
10. 積極參加小旗艦計畫學習平台，儘快達到共學共好的社區。
11. 利用社區認同感與參與感，展現各國新住民在地的風味餐，結合在地餐飲如美食料理、茶道等在各種節慶活動銷售推廣，達到社區經濟永

續。

十七、苗栗縣造橋鄉朝陽社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 福利社區化工作以老人福利及高齡志工隊為主。
2. 高齡志工隊內高齡人口占比高達六成至七成以上。
3. 結合教育部資源辦理樂齡學習中心（朝陽分校），已持續十年。
4. 社區人口外移村民老化，社區發展協會內部權力結構人口老化。
5. 定期活動有固定班隊活動如歌唱班、空靈鼓班等。
6. 朝陽社區是一個堅強有韌性、能量滿滿的社區，雖面臨嚴重的人口老化問題，但社區的居民、志工依然活力十足、積極團結參與社區內的各種課程及活動。
7. 112 年榮獲苗栗縣衛生局頒發績優高齡友善社區。
8. 社區結合樂齡學習中心的資源，開辦多元課程，新穎有特色，例：空靈鼓班、心靈課程禪繞畫，大日操、氣功班、茶道班、廣場舞星光班、社交舞，讓社區居民身心靈都健康。
9. 社區志工有六至七成為高齡志工，63%的社福志工及 70%的環保志工為高齡長者，用心投入社區服務、維護社區環境與治安，值得肯定。
10. 社區有很好的活動中心，場地大，居民使用頻率高，可以增加居民

交流互動的機會。

11. 社區理事長、幹部及志工均用心致力於社區服務，值得鼓勵。

12. 社區能結合樂齡學習中心辦理各項班隊活動如陶藝課、太鼓打擊、書法課、體適能等造福社區長者。

13. 理事長積極爭取政府與企業資源投入社區活動。

（二）問題檢討

1. 加強招募志工投入社區福利服務。。

（三）建議事項

1. 請繼續擴大舉辦老人照顧與服務工作。

2. 請繼續結合衛生所或鄰近醫療院所進行長者的健康促進活動。

3. 請在樂齡學習的基礎上逐步擴大辦理各種老齡學習方案。

4. 社區有足夠量能辦理關懷據點服務，建議社區可考慮復辦照顧據點。

5. 社區可考慮對居民及家庭照顧者開辦課程，例：照顧技巧、養生抒壓、心理支持團體等。

6. 建議可增加家暴防治議題，讓更多社區居民認識家庭暴力及保護自身安全，並結合守望相助隊，以建構完善的社會安全網。

7. 志工是社區發展的重要核心，建議制訂志工服務組織章程、管理辦法、獎勵辦法，加以鼓勵。

8. 社區福利服務工作項目，以班隊為主軸，可以考量社區能量，增加其他永續性福利服務。
9. 社區無開辦關懷據點，可以嘗試辦理據點，照顧社區長者，漸進式先每週一天開始，慢慢累積社區能量。
10. 理事長要負責文書處理等行政業務，可配合社區舉辦各項活動時招募志工，分工理事長的負擔。

十八、苗栗縣後龍埔頂社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 「農村型社區，農作物以花生、西瓜、地瓜、稻米及蔬菜雜糧。
2. 福利人口特質分析，非常完整。
3. 老人人口占 17.23%，典型的高齡化農業社會。
4. 依福利人口群需求訂定服務策略。
5. 辦理全時段巷弄長照站，提供長者共餐，零飢餓擴大送餐。
6. 脆弱家庭兒少社區支持服務方案及家暴初級預防工作。
7. 參與大旗艦計畫之協力計畫。
8. 結合育達科技大學研發健康蔬食，青銀共學。
9. 結合農業部辦理綠色照顧計畫。
10. 社區進行福利人口群需求調查，並根據需求規劃相對應的福利服務

方案。

11. 社區用心推動各項福利服務，普及照顧社區居民與福利人口群，如：

老人、兒少、新住民、婦女、身障、性別暴力防治等，值得肯定。

12. 社區積極協助新住民姐妹適應台灣生活，進而參與公共事務，目前

開設生活適應班、語言學習(新住民正音班)，並培力新住民姐妹成

為社區志工，協助各項服務推展，是社區很大的助力。

13. 社區新住民志工有 15 人，「新住民志工隊」是社區培力新住民姐妹

的具體成果與亮點。

14. 在老人福利服務部分，社區整合各式計畫(C 級巷弄長照站 10 時段、

綠色照顧計畫)，及連結資源(育達科大高教深耕計畫、君毅中學設

計美味健康的菜單)，打造舒適的綠場域環境，並提供長者身心靈全

面多元的照顧服務。

15. 社區零肌餓送餐服務，擴及至鄰近社區(校椅社區、復興社區)。

16. 社區辦理「性別暴力初級預防計畫」，擔任領航社區帶動鄰近社區，

並對社區內外進行宣導(防暴宣導活動共有 20 場次)，積極扮演好

社會安全網的角色，值得肯定。

17. 社區在身心障礙服務方面，提供送餐、輔具申請及協助營造無障礙

環境。

18. 張理事長資源連結能力強，善用社區內外資源提供課程與服務，例：

邀請社區退休教師教導新住民中文課程。

19. 埔頂社區於 112 年榮獲農業部第三屆十大綠色照顧「綠色關懷服務獎」，實屬不易，值得肯定。

20. 社區參加鄉村城鄉發展與水土保持署的綠色照顧方案綠飲食、綠場域、綠療育、綠陪伴成果良好，足為鎮內社區楷模。

21. 社區福利服務推動多元與全方位長者、婦女、新住民、身障皆能照顧到。

22. 選拔資料整理完整有序。

（二）建議事項

1. 身心障礙福利成果建議再聚焦於身心障礙者，多呈現一些較為具體成果，如輔具租借及無障礙空間。

2. 簡報檔之封面設計及活動中心的內部環境布置建議再增強，增加溫馨感。

3. 社區可再增加對原住民族文化的瞭解，將「多元文化」成為社區的特色（道卡斯族文化、新住民、客家、閩南），打造埔頂社區為具有多元文化意識的標竿社區。。

4. 社區有 5 位家庭關懷訪視員可提供社區兒少保護及脆弱家庭的支持，建議善用其知能辦理課程，協助社區居民提高敏銳度及關懷溝通的技巧，

讓社區成為有溫度、互相關懷的地方。

5. 社區活動中心廁所不符合需求，建議爭取經費裝修。
6. 加強社區農特產的開發與品牌建立，朝向社區經濟自主之路邁進。

卓越組(卓越獎)

苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會

一、主要特色或創新項目

1. 業務一主要為長者福利的推動，包括關懷據點、樂齡學習、伯公照護及 C 級巷弄長照站。
2. 縣內唯一社區發展協會承辦樂齡學習中心，社區能量高。
3. 結合客委會及長照資源推動伯公照護站及巷弄長照站。
4. 辦理竹南鎮小旗艦社區家庭暴力安全網。
5. 社會永續以社區劇場、樂齡中心及小旗鑑計畫；環境永續以開心農場農地契作為主；經濟永續以小農銷售平台為主；數位經濟、體驗經濟、循環經濟有其特色。
6. 長者之衛生保健方案包括延緩失能、營養評估等。
7. 社區位屬文教區，志工年齡層年輕化(7 位青年志工)、行動力佳，且志工專長多元(有社工專長，接受過照服員訓練、自殺守門人訓練之志工)，對於推動創新的社區方案接受度高，是社區一大優勢。
8. 在老人福利服務部分，社區整合各式計畫(C 級巷弄長照站 10 時段、伯公照護站、樂齡學習中心、衛生局營養推廣中心)，及連結資源(育達科大高教深耕計畫、君毅中學設計美味健康的菜單)，打造舒適的綠場域環境，並提供長者身心靈全面多元的照顧服務。

9. 在兒少福利服務部分，提供弱勢兒少社區照顧服務、課後臨托、寒暑假夏令營、世代共融的太鼓研習營等。
10. 佳興社區是 112 年度小旗鑑計畫之領航社區，與協力社區一同建置竹南鎮小旗艦社區家庭暴力安全網，積極扮演好社會安全網的角色，值得肯定。
11. 都會型社區但仍保持濃濃人情味，向心力強可見領導團隊的無私及用心。
12. 社區劇團是社區亮點利用環保材料製作戲服道具，並以傳統戲曲藝術宣達各項福利政策，頗受歡迎好評。
13. 致力於生命教育使長者對生死離別豁達面對安度晚年。
14. 以社區力量推動樂齡學習中心計畫，持續多年成績斐然。
15. 成立苗栗縣竹南鎮新住民服務據點，服務竹南鎮境內新住民早日適應在地文化法律生活習慣。
16. 在寸土寸金的都會區無償取得愛心菜園使用權，與照南國中國小合作食農教育計畫。

二、問題檢討

1. 卓越特色永續方案的備審資料並未呈現。
2. E 化資料基本上已非常完整，但尚有少部分有缺漏，建議要再檢視補

齊。

3. 社區介紹過於簡略且會務財務均未交代。
4. 福利人口調查分析、福利需求調查分析產生社區問與對策環環相扣，方能輕重緩急的共識議題與優質有效的服務方案。
5. 許多計畫並無經費使用情形，即使是自籌也應說明。
6. 苗栗縣竹南鎮新住民服務據點的成立，並未說明成立多年後，新住民由被服務轉化為服務者的過程與績效。
7. 卓越特色在自評表說明不清且對應資料檔案從缺。

三、建議事項

1. 福利人口群特質與需求分析，請增補，特別是高齡人口及其需求分析。
2. 前言除了社會資源整合及志工團隊之外，建議應該簡單敘明社區的人、文、地、產、景及相關社區特色。
3. 業務一為長輩福利，請再將業務一的願景「在地老化、在地安養、原居就業」，繼續擴大方案內容，深化福利內涵。
4. 卓越特色之永續方案，建議要將聯合國永續社區目標選擇列入。
5. 佳興社區 12 歲以下兒童之人數為 1,025 人，佔佳興社區人口數之 22.25%，但在提供對應的服務方案上較為單薄，建議可再以「兒少福利服務」、「兒少保護相關服務」為主軸進行規畫，也可申請「小衛星

計畫」讓服務更周延到位。

6. 社區在兒少福利服務措施有，關懷服務、課後臨托、寒暑假冬、夏令營等，建議可加強服務紀錄撰寫及後續追蹤工作，以確實達成關懷目標，並將資料完整呈現。

7. 新住民服務部分，除關懷外，更可培力新住民姐妹為志工人力，成為社區的助力。

8. 「卓越特色」的資料需另再整理，可將目前的社區產業、公民參與，及擔任旗艦計畫領航社區之成效做一呈現，例：協力社區在參與旗艦計畫後的成長、改變。

9. 建議可將提供的服務方案，與聯合國永續發展目標 SDGs 做一對應。

10. 將書面資料轉以數位 e 化方式呈現是一創新之舉，但若資料未能完備，恐有疏漏，建議雙軌並行，同步陳列書面資料。

11. 建議再檢視自評表、當日報告的 ppt、及佐證資料，使其具一致性。

12. 社區介紹應著重人文地產景之特色、會務的運作情形、財務呈現自主財源的比重及福利工作支出的成長。

13. 依福利人口及需求調查針對社區議題擬定解決策略。

14. 資料檔案第四項卓越特色 e 化部分從缺，應分環境永續、經濟永續、社會永續三面向補齊說明，社會永續應針對小旗艦、性別暴力社區初級預防領航計畫、樂齡學習中心計畫及苗栗縣竹南鎮新住民服務據點，

呈現領航社區帶領協力社區推動計畫的成長過程與成效。

15. 社區劇場與生命教育是社區亮點，應加強說明三年來如何延續性的深耕與陪伴服務。

卓越組(銅質卓越獎)

苗栗縣竹南鎮塭內社區發展協會

一、主要特色或創新項目

1. 塭內社區為竹南鎮人口最少的社區，老人人口占比為百分之二十。
2. 「塭ㄟ好社區 幸福在心內」做為社區願景 slogan。
3. 老人福利以社區關懷據點、綠色照顧、C 級巷弄長照站，推動各項關懷照顧服務工作。
4. 環境永續以淨零減碳，酵素及海洋資源再利用為主；經濟永續以多元開發、地方創生、公民審議包裝設計；社會永續以社會企業、食農教育等面向推動。
5. 在提供服務前，已先進行社區人口分析、福利人口分析及需求調查，並思考符合需求與在地特色的服務方案，值得肯定。
6. 社區志工人力及團隊量能充足，目前已統整志工專長，並依職務編組（兒少志工、防暴志工、據點志工、環保志工、生態志工、環教解說隊等），有效發揮社區志工才能。

7. 社區善用高齡長者為環境解說導覽人員，活用高齡人力資源，增進高齡者的社會參與。
8. 在老人福利服務部分，社區整合各式計畫(C 級巷弄長照站 10 時段、綠色照顧計畫、伯公照護站)，及連結資源，提供長者身心靈全面多元的照顧服務。
9. 社區據點的服務資料完整，且有後續的轉介服務，連結長期照護體系。
10. 社區的防暴工作執行紮實，透過防暴劇團對社區內外進行宣導，積極扮演好社會安全網的角色，值得肯定。
11. 在婦女福利部份，社區重視婦女心靈的成長與提升，安排相關課程。
12. 社區在推展環境永續方面成效良好，將環保概念融入課程及活動，帶動居民及小朋友對生命教育的重視，維護生態永續、環境教育永續，成果卓越。
13. 將目前提供的服務方案，與聯合國永續發展目標 SDGs 對應，值得鼓勵。
14. 社區將已辦理之服務及活動建檔，並將書面資料轉以數位 e 化方式呈現，做法創新，具環保意識，值得肯定。
15. 社區廖理事長很有活力、行動力強，帶領強大的行政團隊一同為社區發展努力，是社區一大優勢。

16. 善用宗族的傳統能量，推動福利社區化工作達事半功倍之效。
17. 社區以環境教育與福利社區化雙主軸為社區發展工作，經多年努力成效斐然。
18. 據點及綠色照顧的課程均能運用在地特色，融入於主題內容中，如食魚教育海廢工藝。
19. 每年舉辦兒童夏令營，結合大專院校、在地生態協會、信仰中心德勝宮及為恭醫院等資源，提供多元多樣的活動造福地方兒少福利。
20. 積極保護及推廣在地文化，來我家鄉做客、阿紫暢遊官義渡計畫，藉由培訓志工參與文史調查，編寫鄉土教案劇場及官義渡生態園區的導覽繪本。
21. 爭取多元就業開發方案，發展社區產業創造就業機會。
22. 與多家企業合作，CSR 協助企業進行企業社會責任及 ESG 達成環境永續社會參與及公司治理。

二、問題檢討

1. 福利需求調查問卷設計與居民各年齡層之需求辦理各項活動與計畫似乎沒對應上。
2. 關於高風險兒少、身障弱勢族群的福利工作較少著墨。
3. 小旗艦的後續工作為何？是否有腹案或其他方案？。

4. 自評表應精簡，符合相關規定達節約環保的目標。。

5. 年青志工的開發刻不容緩！。

三、建議事項

1. 業務一，以老人福利為主，建議用簡潔的 slogan，將所辦理所有方案呈現出來。

2. 卓越特色，社會永續比較弱，社會企業的內容也是環境永續內容，公民審議也是生態學習，官義渡生態園區也似屬於環境永續，建議需做調整。

3. 經濟永續，綠色經濟只有放置參訪與接待安排的資料，建議要補強。

4. 社會永續內涵，建議再綜整項目一及項目二內容，重新構思社區在推動社會照顧服務所使用之策略，原先從社會企業、公民審議角度入手，是可行的，但內容需做調整。

5. 社區重視暴力防治，但在所陳自評表及佐證資料部分略顯不足，建議將執行過程及成效做一呈現。

6. 「卓越特色」之資料呈現，可再加強將目前的社區產業、公民參與，及擔任旗艦計畫領航社區之成效做一呈現，例：協力社區在參與旗艦計畫後的成長、改變。

7. 將書面資料轉以數位 e 化方式呈現是一創新之舉，但若資料未能完備，恐有疏漏，建議雙軌並行，同步陳列書面資料。

8. 應審慎了解並改進上次評選委員之意見。
9. 福利人口調查、福利需求調查與福利服務方案應環環相扣。
10. 精簡自評表內容尤其是文字敘述，卓越特色應著重各永續的服務方案。
11. 資料檔案的呈現雖 e 化是必然的趨勢，但應注意閱讀的便利性與資料的完整性。

卓越組(銅質卓越獎)

苗栗縣銅鑼鄉竹森社區發展協會

一、主要特色或創新項目

1. 社區願景希望成為全台最宜居的幸福城。
2. 業務一以老人福利為主，主要推動項目以伯公照護站、C 級巷弄站、客家菜園、交通接送等。
3. 交通接送以志工用自用車接送，有其特色。
4. 設置客家文化植物園區。
5. 社區季刊擴大為銅鑼灣刊物，並出版 30 周年紀念專輯。
6. 竹森社區針對 111 年度衛福部選拔作業意見，逐一回覆目前執行/預計執行之精進策略，值得肯定。
7. 鍾理事長對竹森社區十分用心投入，理事長本人除了是退休校長外，

- 亦是銅鑼鄉代表，與銅鑼鄉鄰近社區及教育單位關係非常良好，是推動社區福利服務的一大優勢。
8. 社區積極推動各項福利服務，從選拔現場可看到社區居民相當團結且向心力高。
 9. 在老人福利服務部分，社區整合各式計畫(C 級巷弄長照站 10 時段、伯公照護站、銀髮健身俱樂部、長者健康促進站)，及連結資源，打造舒適環境，並提供長者身心靈全面多元的照顧服務。
 10. 竹森社區的據點服務不僅提供給社區長輩，更是擴及銅鑼鄉的長者，跨村里服務，關懷無界限，值得其他社區學習。
 11. 社區設立食物銀行，提供有需要的家庭物資。
 12. 社區自行編製發行社區刊物及繪本，能讓社區居民更認識社區特色與目前推動之服務，增加社區意識，值得肯定。
 13. 社區在環境生態發展的成果卓越，創建石虎資料館，推廣石虎生態保育計畫，具環境教育永續，值得學習。
 14. 社區長期出版季刊，經營臉書傳遞最新訊息外，又著手編寫竹森社區創會三十周年紀念專輯成果豐碩。
 15. 致力客家文化傳承，聘請賴仁政老師授課指導傳統客家戲曲及音樂演奏。
 16. 推動長照業務不遺餘力，繼設立健身俱樂部及長者健康促進站後，

又與育達大學合作高齡友善社區和 USR 高齡運動健康促進服務方案。

17. 推廣環境教育及石虎生態保育計畫成績斐然，並繼續朝環境教育場域認證努力。

18. 社區長期出版季刊，經營臉書傳遞最新訊息外，又著手編寫竹森社區創會三十周年紀念專輯成果豐碩。

19. 致力客家文化傳承，聘請賴仁政老師授課指導傳統客家戲曲及音樂演奏。

20. 推動長照業務不遺餘力，繼設立健身俱樂部及長者健康促進站後，又與育達大學合作高齡友善社區和 USR 高齡運動健康促進服務方案。。

21. 推廣環境教育及石虎生態保育計畫成績斐然，並繼續朝環境教育場域認證努力。

二、問題檢討

1. 書面備審資料未依照指標項目整理呈現
2. 上次評鑑建議事項的執行改善情形需作回應
3. 介紹來賓過於冗長，應設法歸類精簡時間並著重於對社區協助事蹟。
4. 資料檔案豐富但排列放置並未依評選順序，導致查閱不易，陪伴志工

也不夠熟悉無從協助。

5. 簡報由新住民擔綱，口條清晰但內容與報告順序較無邏輯性，無法將社區福利工作特點，鮮明呈現達到加分效果。

三、建議事項

1. 請將業務一有關老人福利相關方案的推動以簡潔的願景呈現。
2. 社會永續，有關小旗艦作為領航社區的陪伴成果，做為卓越績效的呈現。
3. 請將客家文化與客家產業與關懷照顧整合成為有客家在地特色的照顧模式。
4. 社區自籌經費辦理兒童課後照顧相關服務，建議將執行內容及成效呈現，能突顯社區對兒少福利服務之重視。
5. 社區有 3 位志工接受過防暴訓練，建議可善用其知能協助社區居民具備防暴意識(兒少、家暴、老人虐待之辨識及預防)，成為防暴種子。
6. 書面資料整理部分，建議可將執行過程，例:辦理場次、參與人數、滿意度調查、活動檢討及執行成效，透過量化統計數字、圖表，及參與人員的質性反應回饋加以匯整，更能完整呈現服務成效；也能協助規劃、改善未來之服務方案，更符合社區居民需求。
7. 建議可將所有類型的志工名冊、編組、職務內容、志工的專長，及曾參加的培訓課程等統整成冊，可協助協會更有效率規劃運用志工人

力。

8. 建議將擔任旗艦計畫之成效做一呈現，例：與協力社區之合作，及協力社區在參與旗艦計畫後的成長、改變，更能看出社區善盡社會責任之用心。
9. 自評表部分之預算科目名稱宜再檢視適切性，例：P6 之 111 年度「研習費用」佔 32.38%、112 年度 21.23%，易有誤解，宜再檢視。
10. 自評資料應加強福利人口調查分析、福利需求調查分析、問題與對策分析，說明社區關注的議題與有對應的服務方案。
11. 資料檔案應依自選項目分區陳列，評選委員方能在有限時間了解社區努力的成效。
12. 社區應善用圖表突顯每個服務方案的效益分析，化繁為簡的呈現資料訊息。
13. 資料呈現應以 111、112 年為重點，例如小旗艦料顯示為 108 年的服務內容及 113 年將執行的計畫，剛好跳過評選年度，建議應詳細說明 108 年後小旗艦在 111、112 年的後續推廣事項。

卓越組(銀質卓越獎)

苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會

一、主要特色或創新項目

1. 老人服務工作以親老、敬老、不老、高齡友善環境及長期照護等四大面向，提供具體的策略與方案，結合客委會、農業部及長期照顧的資源，如綠色照顧、伯公照護站、C 級巷弄長照站，規劃全方位的老人照顧服務。
2. 「溪手後龍 永續方洲」的 slogan，非常有特色，且能精準傳達社區願景。
3. 卓越特色中環境永續、經濟永續及社會永續等面向，內容完整，績效具體。
4. 社區環境具高齡友善的要件，周邊綠環境、社區菜園、社區具長等。
5. 社區用心推動各項福利服務，普及照顧社區居民與福利人口群，如：老人、兒少、新住民、婦女、身障、暴力防治等，值得肯定。
6. 社區在老人福利部分，設有 C 級巷弄長照站、伯公照護站，並結合綠色照顧計畫，營造高齡友善環境，讓服務更具全面性及多元性，亦利用環境素材製作輔具及樂器供社區長者及身障朋友使用，別具新意。
7. 社區在兒少福利服務之推動不遺餘力，執行的「小衛星計畫」非常具有特色、成效良好。
8. 社區辦理暴力防治相關計畫(性別暴力、兒少保護、家庭暴力初級預防工作)，對社區內外進行宣導，積極扮演好社會安全網的角色，值

得肯定。

9. 社區規劃安排身障者就業相關服務，突破身障者為「被服務者」的框架。
10. 社區自行編製、發行社區刊物(好康報報)，能讓社區居民更認識社區特色與目前推動之服務，增加社區意識。
11. 社區志工組織健全，人力及量能充足，依職務內容編組(防暴志工、青年志工、高齡志工、據點志工、防疫志工、守望相助護溪隊等)，能有效率規劃運用社區的志工人力。
12. 社區將已辦理之服務及活動建檔，並將書面資料轉以數位 e 化方式呈現，做法創新，具環保意識，值得肯定。
13. 溪洲社區擔任旗艦型計劃領航社區，陪伴協力社區成長，成效顯著。
14. 何理事長用心連結社會資源網絡推動福利服務，例:與郵局合作，一同關懷獨居老人。
15. 社區有對人文地產景進行基本蒐集，並辦理多項社區調查分析，社區需求並依調查結果推動各項服務方案成績斐然。
16. 結合各方資源打造幸福學堂基地，利用此友善環境提供各項計畫的服務執行，有高齡健身公園、高齡友善不彎腰菜園、青少年活動廣場、療育園區、食物銀行、溫馨廚房、社區型服務中心、青銀共創產業基地、老幼共學體驗區、無障礙活動中心等。

17. 秉持聯合社區的理念推動福利社區化工作成效卓越，有小旗艦大旗艦計畫、性別暴力社區初級預防領航計畫、兒少及家庭社區支持服務方案（守護家庭小衛星）、農村社區綠色照顧計畫；難能可貴的延續計畫產生了第二代甚至第三代的領航社區。
18. 榮獲苗栗縣推動健康城市的終身學習商鋪社區，並協辦 112 年度南投縣學習型城市苗栗縣見學交流活動。

二、問題檢討

1. 111 年評鑑建議事項需要有所回應及呈現改善之執行情形。。
2. 自評表中社區介紹過於冗長，而卓越特色部分的表達過於單調在編輯上應精進。
3. 社區資料檔案 e 化離理想有段距離，如目錄索引直接帶入子計畫、各計畫資料的建立不完整、陪伴人員對電腦操作及內容不熟悉…。
4. 志工受表揚紀錄較少，應積極鼓勵志工參加並主動提報。
5. 聯合社區的推動除後龍鎮外，應熱心協助其鄉鎮進而跨縣市。
6. 除社區小旅行外，尚未看見聯合社區的合作路線與共同計劃。

三、建議事項

1. 會員數減少的原因請要敘明。

2. 財務報表要有總計，自主財源的比例要呈現。
3. 業務一名稱要修改以全方位老人關懷照顧為取向。
4. 結語請加社區兩字，農村社區。
5. 卓越特色等需要簡單回應聯合國永續發展的指標。
6. E化資料呈現要如撥洋蔥般，逐步逐項按年度呈現，放置順序需一致，基本上從計畫內容、計畫成果及經費核銷，如果能有前後兩年度比較分析表更佳。
7. 社區設置社區型之社福中心，但不易看出此中心的服務內容，建議可將社福中心與社區聯合推動之服務成效做一呈現。
8. 社區推動全齡福利服務，十分用心，建議將服務類別聚焦，並加以整合，完整呈現執行過程及成效，更能突顯社區的亮點。
9. 建議將提供的服務方案，與聯合國永續發展目標 SDGs 做一對應。
10. 將書面資料轉以數位 e 化方式呈現是一創新之舉，但若資料未能完備，恐有疏漏，建議雙軌並行，同步陳列書面資料。
11. 文書資料部分：
 - (1) 自評表、當天簡報及佐證資料之內容，需有一致性。
 - (2) 社區人口人數、志工人數，宜更新至最新數據，內文的數字要有一致性。
 - (3) 建議將「兩性平等」修正為「性別平等」。

12. 小旗艦大旗艦計畫、性別暴力社區初級預防領航計畫難能可貴的產生第二代甚至第三代的領航社區，應將此經過詳加說明與成果呈現。
13. 參訪單位眾多若將單位分類，並加強說明參訪主題及滿意度調查，將可成為提供社區推動服務方案的寶貴資料。
14. 目前社區課程蠻多，有據點有綠色照顧及各獨立計畫，應加以整合方能收最佳功效，多元有趣的課程使長者樂在學習之中。
15. 擴大送餐與暖暖包送愛都是共餐的延續服務，社區應詳細說明供應對象、地區及效益分析感人故事。

伍、結論

本府自 112 年起以社區發展工作-金卓越社區選拔取代原本社區評鑑，113 年第二次針對社區發展協會辦理社區選拔作業，其中對公所考核則是本府 112 年社區選拔制度改制後第一次辦理，制度不斷的滾動修正與精進，也感受到本縣 18 鄉(鎮、市)公所在社區發展工作業務上的重視與改變，如輔導轄內社區發展協會會務工作更加確實、增加資源以充實社區的軟硬體資本等，這些都是各公所用心推動的成果，感謝 18 鄉(鎮、市)公所的辛勞，讓本縣社區發展協會展現嶄新風貌。

衛生福利部 113 年度辦理全國社區選拔作業，本府透過本縣社區選拔作業評選出代表本縣參與衛生福利部社區選拔作業之績優社區，並藉以提供輔導作業，以協助社區優化相關整備作業，爭取佳績。

有鑑於 113 年度本府縣級社區選拔及衛生福利部全國社區選拔期間，以下依縣府、公所及社區發展協會說明選拔期間的觀察與思考，

一、滾動式修正本縣社區選拔制度，並優化本縣績優社區輔導機制。

為培力本縣社區發展協會，以展現本縣社區發展協會優勢量能，本府持續滾動式修正社區政策，持續辦理社區培力育成中心，並依本年度選拔經驗持續檢討本縣社區選拔制度，考量為協助社區發展協會展現優勢能量，增加輔導陪伴時間逐步增能，爰將每年辦理社區選拔，研擬修正每 2 年辦

理社區選拔，及辦理社區認證等制度，此外，加強績優社區輔導與培力之規劃，透過與社區培力育成中心協力一同培力本縣社區發展協會。

二、各鄉鎮市公所應分級輔導並提供資源

透過實地走訪 18 鄉（鎮、市）公所，每個公所在社區發展工作皆，舉凡在社區會務輔導、相關經費或資源挹注等，各公所會務及及皆有明響皆的成長。

公所為公部門之基層組織，也是最鄰近社區之公關機關之一，對社區而言在問題諮詢與協助有其就近性。在社區發展協會能量提升方面，除社區發展協會本身量能自主提高、及縣政府提供資源外，更重要是各鄉鎮市公所在社區中扮演的角色，公所可透過訂定訂分級輔導的策略，並依社區發展協會的發展情形，提供適切協助與輔導，並協助所轄內社區發展協會找出特色與亮點，並據以發展各鄉（鎮、市）公所社區發展政策及計畫。

三、社區發展協會培力社區人才，建立社區團隊的重要性

組織工作團隊是社區工作的核心任務之一，雖然參與社區之社區居民部分是已相互認識，但認識也不一定有共事的經驗，由其是將共同規劃與執行社區服務方案之社區幹部們，每個人背景、特質不同，此時，社區領

袖理事長即為重要，應善於依社區幹部特質，賦予相當的任務，並培力社區幹部，提昇社區幹部對於組織認同感。

社區於執行任何一項工作，如辦理社區照顧關懷據點、準備社區選拔工作等工作，皆非社區領袖、理事長或重要幹部一個人完成，而是應透過社區成員共同完成，採團隊合作方式進行，社區領袖角色為統籌規劃，應善於將工作任務分配予其他社區幹部，並從旁協助，給予社區幹部、社區志工及社區成員培力與成長機會，透過執行社區工作項目，讓社區成員更了解社區，進行產生向心力，在培力社區成員同時，亦是讓社區工作分工具體化，透過團隊合作，社區幹部各司其職，讓社區團隊共同完成任務，增加社區榮譽感。

此外，建立社區團隊除培力社區幹部外，社區會員、社區居民亦是社區重要成員，可透過在會員大會中向會員佈達重要事項，如說明參與社區選拔之目的與重要性，提高社區居民的了解，進而增加社區居民共同參與，以社區一家之氛圍。

綜合上述，感謝公所及社區發展協會的共同參與與付出，無可諱言，社區選拔在每個鄉（鎮、市）公所在推動社區發展皆有其影響性，且讓社區更自主、活力展現其特色，使社區呈現更具多元及永續發展之特色，與本府攜手邁向「苗栗社區一家親、社區發展齊心力」的願景，一同為幸福苗栗而努力！最後，再次為今年參與選拔的所有社區喝采。

苗栗縣政府社區發展工作金卓越社區選拔要點

106 年 3 月 30 日府社行字第 1060060463 號函修正發布

112 年 2 月 20 日府社行字第 1120052064 號函修正發布

一、苗栗縣政府(以下簡稱本府)為鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，選拔服務績效良好或貢獻卓著之鄉(鎮、市)公所及社區發展協會予以表揚，特訂定本要點。

二、本要點選拔辦理單位為本府社會處。

三、本要點選拔對象如下：

(一)本縣各鄉(鎮、市)公所。

(二)本縣所轄立案滿一年且會務、財務健全並正常運作之社區發展協會。

前項第二款之選拔對象，依下列組別參加評選：

(一)績效組：未曾獲衛生福利部(含組織改制前之內政部)評選為優等或甲等者，或於中華民國九十三年(含)前曾獲內政部社區發展工作評鑑為優等或甲等，且經各鄉(鎮、市)公所於最近二年內重新評選為績優者。

(二)卓越組：

1. 卓越獎：最近三年度以前曾獲衛生福利部評選為績效組優

等或甲等，再次參加評選者。

2. 銅質卓越獎:最近二年度以前曾獲衛生福利部評選為卓越獎，再次參加評選者。

3. 銀質卓越獎:最近二年度以前曾獲衛生福利部評選為銅質卓越獎，再次參加評選者。

4. 金質卓越獎:最近二年度以前曾獲衛生福利部評選為銀質卓越獎，再次參加評選者。

四、本府得聘請專家學者、社區實務工作者及本府相關(機關)單位代表組成選拔小組，選拔小組得分組，並置領隊一人，由本府指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、本要點選拔項目內容如下：

(一) 鄉(鎮、市)公所選拔項目(詳如附表一)：

1. 社區發展年度工作計畫與經費之執行及編列。
2. 輔導社區發展協會之執行及績效。
3. 推動社區發展工作之執行及績效。
4. 社區培力情形。
5. 輔導辦理福利社區化工作及資源運用績效。
6. 辦理社區發展創新業務及特殊績效。

(二) 社區發展協會選拔項目：

1. 績效組：以附表二所列主題自選三項，其中至少一項為推動福利社區化工作（應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色），並檢具相關資料參加選拔。績效組之績效表詳如附表三。

2. 卓越組：以附表二所列主題自選三項，其中至少二項為推動福利社區化工作（應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色），並應就其近年來(卓越獎為近三年；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年)卓越特色業務推動之具體成果，並檢具相關資料參加選拔。卓越組之績效表詳如附表四。

鄉（鎮、市）公所除於卓越組各獎項無提報名額之限制，自由參加外，於績效組應遴報至少一個社區發展協會，如未提報，本府社會處停止對該鄉（鎮、市）公所有關社區發展業務軟、硬體之補助一年，其遴報基準為二十個以下社區者，遴報一個社區；二十一個以上至三十個社區者，得遴報二個社區；三十一個以上社區者，得遴報三個社區。

各鄉（鎮、市）公所提報績效組社區數，列為本府對公所評分之參考。

六、本要點選拔方式及時間依下列規定辦理：

（一）各鄉（鎮、市）公所辦理選拔年度，配合中央對直轄市與縣（市）政府執行社會福利績效實地考核辦理。各鄉（鎮、市）公所應依社區發展業務推動績效表（詳如附表一）先作自評，並於當年一

月三十一日前函送社區發展業務推動績效表參加本府選拔。

(二) 社區發展協會每年辦理選拔，並依下列階段辦理：

1. 第一階段(自評)：參加選拔之社區發展協會應將同意參加選拔之決議列入會員大會、理監事聯席會議議決通過或追認，並依選拔標準先作自評，撰寫績效組之績效表或卓越組之績效表一式六份，並應於當年一月二十日前送鄉（鎮、市）公所參加初選。
2. 第二階段(初選)：鄉（鎮、市）公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初選，成績優良者（八十分以上），應於每年一月三十一日前連同社區發展協會提報數額函報本府參加複選。
3. 第三階段(複選-實地評選)：由本府於每年三至五月份辦理，就書面資料審查外，並實地評選接受選拔之社區

七、社區選拔按各工作項目逐項評分，各項積分之总和為總積分。依總積分之高低為其選拔成績之順序。

鄉（鎮、市）公所選拔成績等級評定如下：

(一) 優等獎：積分達九十分以上者。

(二) 甲等獎：積分達八十分以上未滿九十分者。

社區發展協會選拔成績等級評定如下：

(一) 績效組：

1. 優等獎：積分達九十分以上者。
2. 甲等獎：積分達八十分以上未滿九十分者。

(二) 卓越組：積分達九十分以上者。

八、本要點獎勵規定如下：

(一) 鄉（鎮、市）公所：

1. 優等獎：記功一次者一人、嘉獎二次者一人。
2. 甲等獎：嘉獎二次者一人、嘉獎一次者一人。

(二) 社區發展協會：

1. 績效組：

- (1) 優等獎：發給獎牌一面及獎勵金最高新臺幣十萬元，以三名為限。
- (2) 甲等獎：發給獎牌一面及獎勵金最高新臺幣五萬元，以六名為限。
- (3) 服務創新獎：配合衛生福利部或本府施政方針推動方案有顯著績效者，或辦理創新方案有具體成效者（每協會以一項為限），發給獎牌一面及獎勵金最高新臺幣一萬元。

2. 卓越組：

- (1) 金質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十五萬元，以一

名為限。

(2) 銀質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十四萬元,以 一名為限。

(3) 銅質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十三萬元,以二名為限。

(4) 卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十二萬元,以三名 為限。

鄉(鎮、市)公所所轄參社區發展協會參加選拔成績優良,各機關相關人員之獎勵,得參照下列原則辦理:

(一)成績列優等或卓越組各獎項:記功一次者一人、嘉獎二次者一人。

(二)成績列 甲等:嘉獎二次者一人、嘉獎一次者一人。

(三)成績列服務與創新獎:嘉獎一次者二人。

社區發展協會參加衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫如有獲獎,本府得發給獎牌並得視預算核發獎勵金如下:

(一)績效組:

1. 優等獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣一萬五千元。

2. 甲等獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣一萬元。

(二)卓越組

1. 金質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣六萬元。

2. 銀質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣五萬元。

3. 銅質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣三萬五千元。

4. 卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣二萬五千元。

九、參加本縣選拔之獲獎社區發展協會，獲獎該年度如衛生福利部對本縣進行社區選拔，應依成績排名順序代表本縣參加，如不參加者，取消本縣獲獎資格及其獎勵，由下一順位依序遞補。

本府得指定獲獎社區發展協會辦理或參加示範(業務)觀摩，以供學習。

十、本要點所需經費由本府社會處年度預算支應。

附表一

苗栗縣政府鄉（鎮、市）公所年度社區發展業務推動績效表

備註：

考核項目	考核指標	配分	公所自評分數	苗栗縣政府決選分數
一、社區發展年度工作計畫與經費之執行及編列(21 分)	(一)訂定符合政策及地方需求之計畫及策略	4		
	(二)社區發展年度經費預算之編列及執行	11		
	(三)補助社區充實設施設備、修繕、新(增建)社區活動中心預算之編列及執行	6		
二、輔導社區發展協會之執行及績效(15 分)	(一)建立並更新轄內社區發展協會相關資料	5		
	(二)盤點社區發展協會運作，並實施個別化-分級輔導培力策略	10		
三、推動社區發展工作之執行及績效(15 分)	(一)辦理社區展業務聯繫會議	3		
	(二) 建立轄內社區發展協會選拔、評鑑等制度	12		
四、社區培力情形(10 分)	公所自辦、委託或補助辦理社區發展工作人力培訓、觀摩等績效	10		
五、輔導辦理福利社區化工作及資源運用績效(29 分)	(一)輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關績效	10		
	(二)辦理苗栗縣福利社區化旗艦型計畫	8		
	(四)運用及發展多元組織型態提供福利服務	6		
	(五)與各有關單位及其他資源、專業團隊之協調聯繫、配合	5		
六、辦理社區發展創新業務及特殊績效(10 分)	(一)配合衛生福利部政策推動社區發展方案	5		
	(二)其他自辦創新業務績效	5		
總計		100		

一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時

提供佐證。

二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

壹、基本數據：

一、轄內社區發展協會數據

社區發展協會數(個)		社區發展協會會員數(人)		社區發展協會會員數增減數	社區發展協會數(個)
前年度 12月底	當年度 12月底	前年度 12月底	當年度 12月底	前年度 /當年度比	前年度 /當年度比

二、轄內社區發展協會、會員數增減原因說明：

貳、自我評量及說明：

一、社區發展年度工作計畫與經費之執行及編列

(一)訂定符合政策及地方需求之計畫及策略

1.辦理社區需求或概況等調查、研究、諮詢、評估:

☐近二年辦理以社區為主體之需求或概況等調查、研究、諮詢、評估。

年度	辦理方式 (自辦、委辦、補助辦理)	調查、研究、諮詢、 評估名稱	結果與建議

☐近二年未辦理以社區為主體之需求或概況等調查、研究、諮詢、評估。

2.訂定社區發展年度工作計畫及策略

☐善用調查、研究、諮詢、評估研究結果，滾動式修訂社區發展年度工作計畫及策略。

☐有訂定社區發展年度工作計畫及策略。

☐未訂定社區發展年度工作計畫及策略。

(二)社區發展年度經費預算之編列及執行

單位：元

	前年度			當年度			預算增減數	執行率 (X)
	預算數	決算數	執行率	預算數	決算數	執行率	前年度- 當年度	(A)+(B)/2
公務 預算								

合計			(A)			(B)		
----	--	--	-----	--	--	-----	--	--

1.社區發展年度經費年度經費預算與上年度增減比例。

☐與上年度經費預算有增加，預算增加數_____元。

☐與上年度經費預算無增加。

☐與上年度經費預算減少，預算減少數_____元。

2.社區發展年度經費決算（執行率(X)： $(A)+(B)/2$ ）。

☐ $90\% \leq X \leq 100\%$ 。☐ $80\% \leq X \leq 89\%$ 。☐ $70\% \leq X \leq 79\%$ 。

☐ $60\% \leq X \leq 69\%$ 。☐ $1\% \leq X \leq 59\%$ 。☐ $X < 1\%$ 。

(三)補助社區充實設施設備、修繕、新(增建)社區活動中心預算之編列及執行

單位：元

	前年度			當年度			預算增減數	執行率(X)
	預算數	決算數	執行率	預算數	決算數	執行率	前年度-當年度	$(A)+(B)/2$
充實社區活動中心設施設備								
修繕社區活動中心								
新(增建)社區活動中心								
合計			(A)			(B)		

二、輔導社區發展協會之執行及績效

(一)建立並更新轄內社區發展協會有關資料(請於 200 字內簡要說明提供相關書面佐證資料):

☐ (1)有建立且資料完整，有即時更新機制者。

☐ (2)有建立且資料完整，無即時更新機制者。

☐ (3)有建立但資料未臻完備，有即時更新機制者。

☐ (4)有建立但資料未臻完備，無即時更新機制者。

☐ (5)未建立者。

(二)盤點社區發展協會運作能力，並實施個別化-分級輔導培力策略(請於 500 字內簡要說明提供相關書面佐證資料):

1.每年盤點社區發展協會會務、運作情形及發展程度，進行社區盤點分類：

☐ (1)有落實辦理社區盤點分類。

☐ (2)未落實辦理社區盤點分類。

2.依社區類型實施個別化-分級輔導策略：

☐ 依停滯型、潛力型、發展型等各類社區實施個別化-分級輔導策略，視輔導品質給予分數。

☐ 未依停滯型、潛力型、發展型等各類社區實施個別化-分級輔導策略，視輔導品質給予分數。

3.輔導培力績效：

(1) 停滯型社區數量減少比率 $X=(A-B/B)\% = \underline{\hspace{2cm}}\%$

A:當年度停滯型社區數量:

B:前年度停滯型社區數量:

(2) 具潛力、發展類型社區數量增長比率: $Y=(C-D/D)\% = \underline{\hspace{2cm}}\%$

C:當年度具潛力、發展類型社區數量:

D:前年度具潛力、發展類型社區數量:

三、推動社區發展工作之執行及績效

(一)每年定期社區發展業務聯繫會議

☐ 有辦理

年度	辦理日期	會議名稱	辦理內容 (請以 200 字以內說明)

☐ 未辦理者原因說明：

(二)建立轄內社區發展協會選拔等制度

1.訂定轄內社區發展協會選拔制度，如訂定計畫、要點等內容，鼓勵社區持續推動各項社區發展工作

☐ 有訂定：名稱：

年度	辦理方式	日期	參加社區發展協會數量	辦理內容(請以 200 字以內說明)

☐未訂定

2.輔導轄內社區發展協會參加苗栗縣政府辦理選拔(或評鑑)且績效良好

年度	獲獎獎項	社區發展協會名稱

四、社區培力情形

(一)公所自辦、委託或補助辦理社區發展工作人力培訓、講習、觀摩等績效

前年度							
類別	辦理日期	活動名稱	辦理方式	辦理單位	辦理地點	參加對象 (可單選或複選)	參加人數
人力資源開發及培訓			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
講習			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事	

			<input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
觀 摩			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
前年度辦理場次(含資源開發及培訓、研討、講習、觀摩)合計:_____場。							
當年度							
類 別	辦 理 日 期	活 動 名 稱	辦 理 方 式	辦 理 單 位	辦 理 地 點	參 加 對 象 (可單選或複選)	參 加 人 數
人 力 資 源 開 發 及 培 訓			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
講 習			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	

觀 摩			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	
			<input type="checkbox"/> 公所自辦 <input type="checkbox"/> 委託辦理 <input type="checkbox"/> 補助辦理			<input type="checkbox"/> 社區理事長 <input type="checkbox"/> 總幹事 <input type="checkbox"/> 社區幹部 <input type="checkbox"/> 社區志工 <input type="checkbox"/> 其他	

當年度辦理場次(含資源開發及培訓、研討、講習、觀摩)合計: _____ 場。

1.辦理方式之多元性，依資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等類型規劃並執行:

- ☐有 3 種以上辦理方式
☐有 2 種以上辦理方式
☐有 1 種以上辦理方式

2.依不同參訓對象（社區領袖幹部(社區理事長、總幹事、社區幹部)、社區志工）及其實務經驗規劃並執行

- ☐有辦理，且依參訓對象區分辦理 3 類以上培訓。
☐有辦理，且依參訓對象區分辦理 2 類培訓。
☐有辦理，未依參訓對象區分辦理培訓。
☐未辦理。

3. 社區受訓涵蓋率：

受訓社區數 (A)	社區總數 (B)	社區受訓涵蓋率% (A÷B)

★備註：請檢附受訓社區數佐證資料。

五、輔導辦理福利社區化工作及資源運用績效

(一) 輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關績效

前年度				
類別	辦理財源 (說明結合政府、民間資源或自籌財源辦理)	方案名稱	辦理期間	辦理社區發展協會名稱
兒童、青				

少年福利				
婦女福利				
老人福利				
身心障礙者				
社會救助				
志願服務				
社區防災				
社區防暴宣導				
其他				
小計	前年度辦理福利方案之社區發展協會數量（社區發展協會同一年度承接多個方案仍以一個社區計算）：_____個			
當年度				
類別	辦理財源 （說明結合政府、民間資源或自籌財源辦理）	方案名稱		辦理社區發展協會名稱
兒童、青				

少年福利				
婦女福利				
老人福利				
身心障礙者				
社會救助				
志願服務				
社區防災				
社區防暴宣導				
其他				
小計	當年辦理福利方案之社區發展協會數量（社區發展協會同一年度承接多個方案仍以一個社區計算）：_____個			

1.轄內社區發展協會辦理福利方案之多元性。

- ☐辦理 5 類以上福利方案，且具成效者
- ☐辦理 4 類以上福利方案，且具成效者
- ☐辦理 3 類以上福利方案，且具成效者
- ☐辦理 2 類以上福利方案，且具成效者

2.辦理福利服務方案之社區發展協會成長率：

A:前年度轄內結合政府及民間資源或自籌財源辦理福利服務方案之社區發展協會數量_____；

B:當年度轄內結合政府及民間資源或自籌財源辦理福利服務方案之社區發展協會數量_____。

成長率 $X=B-A/A$ ____%)

(二) 辦理苗栗縣福利社區化旗艦型計畫

開辦年度	辦理期間	辦理計畫/方案名稱	經費來源	主辦單位	協力單位	受益人次		
						合計	女性	男性

辦理聯合社區方案(如：旗艦計畫等跨社區方案等)

- ☐轄內社區發展協會經輔導參加苗栗縣政府小旗艦計畫，獲本府補助，辦理績效良好者。
- ☐轄內社區發展協會經輔導參加苗栗縣政府小旗艦計畫，未獲本府補助，後續仍運用其他相關經費辦理。
- ☐運用公所辦理旗艦計畫，辦理績效良好者。
- ☐其他聯合社區方案，辦理績效良好者。
- ☐未辦理者。

★備註：請檢附 1.計畫書 2.成果報告等佐證資料。

(三) 運用及發展多元組織型態提供福利服務

類別	運用之多元組織名稱	社區計畫/方案/服務名稱	辦理期間	社區計畫/方案/服務內容及成果簡述
兒童、青少年福利				
婦女福利				
老人福利				
身心障礙者				
社會救助				

志 願 服 務				
社 區 防 災				
社 區 防 暴 宣 導				
其 他				

(四) 與各有關機關單位及其他資源、專業團隊之協調聯繫、配合

1. 建立公所跨科室合作機制，每年召開相關會議

年度	辦理日期	會議名稱	主持人	是否提案	提案內容
				<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

☐ 每年召開 2 次以上會議。

☐ 每年召開 1 次以上會議。

☐ 未辦理者。

2. 每年進行轄內社區發展工作資源盤點工作，並提供社區發展協會運用

年度	是否辦理資源盤點	盤點資源後提供社區發展協會運用說明
	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

☐ 有辦理，並提供社區發展協會運用。

☐ 有辦理，未提供社區發展協會運用。

☐ 未辦理者。

★備註：請檢附佐證資料。

六、辦理社區發展創新業務及特殊績效

(一) 配合衛生福利部政策推動社區發展方案

1.辦理聯合社區方案(如：旗艦計畫等跨社區方案等)

開辦年度	辦理期間	辦理計畫/方案名稱	經費來源	主辦單位	協力單位	受益人次		
						合計	女性	男性

☐轄內社區發展協會經輔導參加衛生福利部旗艦計畫，獲衛生福利部補助，辦理績效良好者。

☐轄內社區發展協會經縣市輔導參加衛生福利部旗艦計畫提案，未獲衛生福利部補助，後續仍運用縣市經費或其他經費辦理。

☐運用縣市經費及計畫辦理旗艦計畫，辦理績效良好者。

☐其他聯合社區方案，辦理績效良好者。

☐未辦理者。

★備註：請檢附 1.計畫書 2.成果報告等佐證資料。

(二)其他自辦創新業務績效

開辦年度	辦理期間	辦理計畫/方案名稱	辦理單位	受益人次		
				合計	女性	男性

註：請提供相關服務方案或活動計畫等相關書面佐證資料。

附表二

社區發展業務選拔主題

一、推展福利社區化工作：

(一)辦理老人福利措施。

- (二) 辦理長期照顧(日間托老、喘息服務等)服務。
- (三) 辦理兒童及少年福利措施。
- (四) 辦理兒童及少年保護、家庭暴力等初級預防工作。
- (五) 辦理脆弱家庭兒少社區支持服務方案。
- (六) 辦理曝險少年陪伴服務方案。
- (七) 辦理身心障礙者福利措施。
- (八) 辦理婦女福利措施。
- (九) 辦理社會救助服務措施。
- (十) 辦理志願服務推動方案、高齡志工推動方案。
- (十一) 其他。

二、 推展社區發展工作：

- (一) 社區活動中心興（修）建與各項公共設施之維護及管理。
- (二) 社區綠化及美化。
- (三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。
- (四) 辦理社區藝文活動。
- (五) 推動社區守望相助。
- (六) 辦理社區成長教室活動。
- (七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。
- (八) 運用志願服務推動社區建設工作。
- (九) 社區環境衛生改善及處理。
- (十) 推展社區全民運動。
- (十一) 社區防災備災。
- (十二) 其他。

三、 社區創新、自發工作。

四、 卓越特色

- (一) 環境永續:社區對於環境景觀及環保生態的持續運作且績效卓著。
- (二) 經濟永續:
 - 1. 社區對於產業發展、食農(漁)教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟的持續運作且績效卓著。
 - 2. 推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神。
- (三) 社會永續:
 - 1. 落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，並有具體成果。

2. 擔任福利化社區旗艦型計畫領航社區，陪伴其他社區成長並有具體成果。

附表三

績效組

鄉（鎮、市）社區發展協會年度社區發展業務推動績效表

自選項目	配分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮、市)公所 初 選 分 數	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
------	----	----------------	---------------------	----------------------

一、推動福利社區化工作-oooo 福利措施	40 分			
二、	30 分			
三、	30 分			

備 註：

一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。

二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為推動福利社區化工作項目。

四、績效表各欄位(如:經費使用、人力運用等)應詳填；社區請於實地考核簡報說明社區會務及財務狀況、會員人數、志工數等。

鄉(鎮、市)公所初選評語：

社區基本資料:

(頁次)

自選業務一	配分	社 區 自 評 分 數	鄉 (鎮 、 市) 公 所 初 選 分 數	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
推動福利社區 化工作-oooo 福 利措施	40 分			

工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源及居民參與情形(含社區志工))	辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)	經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配分	社 區 自 評 分 數	鄉 (鎮 、 市) 公 所 初 選 分 數	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
	30 分			
工作子項	工作內容、辦理過程及 推動方法(結合社區資源 及居民參與情形(含社區 志工))	辦理成效 (含是否符合民眾需求、居 民反應情形、創新業務特色 等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務三	配分	社 區 自 評 分 數	鄉 (鎮 、 市) 公 所 初 選 分 數	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
	30 分			
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源及居民參與情形(含社區志	辦理成效(含是否符合民	眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)	經費使用情形

	工))		

(頁次)

附表四

卓越組

鄉（鎮、市）社區發展協會年度社區發展業務推動績效表

自選項目	配分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮、市)公所 初 選 分 數	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
一、推動福利社區化工作-oooo 福利措施	25 分			
二、推動福利社區化工作-oooo 福利措施	25 分			
三、	25 分			
四、卓越特色	25 分			

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有二項為推動福利社區化工作。
- 四、績效表各欄位(如:經費使用、人力運用等)應詳填；社區請於實地考核簡報說明社區會務及財務狀況、會員人數、志工數等。

鄉(鎮、市)公所初選評語：
社區基本資料:

(頁次)

自選業務一	配分	社 區 自 評	鄉 (鎮 、 市) 公 所	苗 栗 縣 政 府
-------	----	---------	-----------------	-----------

		分 數	初 選 分 數	決 選 分 數
推動福利社區 化工作-0000 福 利措施	25 分			
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法(結合社區資 源及居民參與情形(含社 區志工))		辦理成效(含是否符合 民眾需求、居民反應情 形、創新業務特色等)	經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配分	社 區 自 評 分 數	鄉 (鎮 、 市) 公 所 初 選 分 數	苗栗縣政府 決 選 分 數
推動福利社區 化工作-0000 福 利措施	25 分			
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法(結合社區資 源及居民參與情形(含社 區志工))		辦理成效(含是否符合民眾 需求、居民反應情形、創新 業務特色等)	經費使用情 形

(頁次)

自選業務三	配分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮、市) 公 所	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
-------	----	----------------	---------------	----------------------

			初 選 分 數	
	25 分			
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源及居民參與情形(含社區志工))	辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)	經費使用情形	

(頁次)

項目	配分	社區自評分數	鄉(鎮、市)公所 初 選 分 數	苗 栗 縣 政 府 決 選 分 數
卓越特色	25分			
請詳述近年來(卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來)卓越特色之具體成果。				
(摘要報告)				

(頁次)